

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
(Московское УФАС России)
Почтовый адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1
Телефон: +7(495) 784-75-05
Факс: +7(495) 607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru**

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА, КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

<p>Заказчик (контактная информация)</p>	<p>Наименование: Акционерное общество «Рестрим» (АО «Рестрим»).</p> <p>Место нахождения: 115184, г. Москва, ул. Бахрушина, дом 10, строение 2</p> <p>Почтовый адрес: 115184, г. Москва, ул. Бахрушина, дом 10, строение 2</p> <p>Номер контактного телефона: +7-916-205-32-63; +7 (495) 928-88-67</p> <p>Адрес электронной почты: sudenko@restream.rt.ru; contacts@restream.rt.ru</p>
<p>Контрактная служба, контрактный управляющий, ответственный за заключение контракта</p>	<p>Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий: ФИО: Суденко Виктория Юрьевна Телефон: +7-916-205-32-63 Электронная почта: sudenko@restream.rt.ru</p>
<p>Специализированная организация по разработке документации и/или по проведению закупки</p>	<p>Не привлекалась</p>
<p>Наименование объекта закупки</p>	<p>Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ (оказание услуг) по разработке программного обеспечения «Мобильное приложение сотрудника»</p>

Реестровый номер закупки,	31806646855
---------------------------	-------------

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
«Мультимедиа СТ»
ИНН 2634057508
КПП 263401001

Место нахождения: 355002 г. Ставрополь, ул. Каменоломская, 7

Почтовый адрес: 55002 г. Ставрополь, ул. Каменоломская, 7

e-mail: multmst@mail.ru

Номер контактного телефона: +7(928) 821 – 12 – 12

Факс: отсутствует

Контактное лицо: Бекетов Александр Александрович

Номер закупки: 31806646855

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса (по местному времени): 25.06.2018

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме: 03.07.2018 09 ч. 00 мин. МСК

Дата и время вскрытия рассмотрения заявок: 05.07.2018 09 ч. 00 мин.

Дата и время подведения итогов: 12.07.2018 09 ч. 00 мин.

Адрес электронной площадки: <http://www.roseltorg.ru/> (АО «ЕЭТП»)

Наименование открытого запроса предложений в электронной форме: Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ (оказание услуг) по разработке программного обеспечения «Мобильное приложение сотрудника»

Официальный сайт, на котором размещена информация о закупочной документации:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806646855>

Обжалуемые действия:

- 1. Неправомерное отклонение заявки Общества с ограниченной ответственностью «Мультимедиа СТ» на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений.**

Сведения о членах комиссии:

Присутствовали:

Председатель комиссии

Третьяков Михаил Викторович

Члены комиссии:

Замирович Давид Видеевич

Садекова Эльвира Азатовна

Ребрий Платон Владимирович

Бобриков Борис Борисович

Секретарь комиссии:

Суденко Виктория Юрьевна

Доводы жалобы:

ООО «Мультимедиа СТ» была подана заявка на участие в открытом запросе предложений (реестровый номер ЕИС 31806646855) в электронном виде, по средствам функционала электронной площадки roseltorg.ru. (порядковый номер заявки 5)

Заявка ООО «Мультимедиа СТ» на участие в вышеупомянутом открытом запросе предложений была отклонена, по причине, указанной в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений от 05.07.2018 №31806646855 -2 с указанием следующей причины: *«В соответствии с п.31 Раздела II Документации закупки, на основании несоответствия Претендента требованиям, установленным пунктом 16 раздела II Документации («Дополнительные требования»), а именно:*

- о наличии у Претендента на участие в закупке за последние 5 (пять) лет до даты размещения извещения о закупке в ЕИС опыта реализации не менее 5 (Пяти) проектов по разработке программного обеспечения (мобильного приложения) для адаптации, обучения, оценки персонала исключительно для HR подразделений, компаний, численность которых составляет не менее 5000 сотрудников. Сумма каждого из контрактов, подтверждающих опыт должна составлять не менее 25% от начальной (максимальной) цены договора без учета НДС.

В составе документов Заявки содержится менее 5 (пяти) договоров, соответствующих данным требованиям (заявленные в Справке компании - с численностью менее 5 000 сотрудников).

В соответствии с п.31 Раздела II Документации закупки на основании несоответствия Заявки (в том числе представленного технико-коммерческого предложения) требованиям Документации, а именно:

в соответствии с п.30 раздела II Документации закупки, документы, входящие в состав Заявки должны быть надлежащим образом оформлены и представлены в формате, сохраняющем все аутентичные признаки подлинности (графическую подпись уполномоченного лица, печать (при наличии печати), в соответствии с Формами раздела III Документации закупки: в Форме 1, Форме 2, Форме 3, Форме 6, Форме 8 должны содержаться - подпись уполномоченного представителя, печать (при наличии печати). Документы, представленные в составе Заявки Претендента: Заявка на участие в открытом запросе предложений (по Форме 1 раздела III Документации закупки), Анкета Претендента на участие в открытом запросе предложений (по Форме 2 раздела III Документации закупки), Технико-коммерческое предложение (по Форме 3 раздела III Документации закупки), Справка об опыте по форме 6 раздела III Документации закупки, Справка об опыте по Форме 8 раздела III Документации закупки не содержат подписи уполномоченного представителя, печать организации».

На что в свою очередь сообщаем:

ООО «Мультимедиа СТ» в составе заявки было предоставлено 16 (шестнадцать) копий договоров и актов выполненных работ, два из которых на выполнение соответствующих работ для телекоммуникационных компаний (в соответствии с требованиями закупочной документации), по своей сути аналогичных предмету закупки и в полной мере являющиеся подтверждением квалификации участника. Сумма каждого договора, предоставленного в качестве подтверждения опыта участника, составляет более 25%, от начальной максимальной цены данной закупки, что также соответствует требованиям к опыту участника. Заказчик в протоколе рассмотрения заявок в причине отклонения указывает: **«В составе документов Заявки содержится менее 5 (пяти) договоров, соответствующих данным требованиям (заявленные в Справке компании - с численностью менее 5 000 сотрудников)»**, что не соответствует действительности, так как договоры участником были предоставлены. Заказчик утверждает, что предоставленные участником договоры, в рамках которых были оказаны услуги, аналогичные предмету закупки, были заключены с организациями, численность сотрудников которых менее 5000 человек. В связи с этим просим обратить внимание на следующее:

1. Заказчиком в закупочной документации не установлена и регламентирована методика оценки и анализа предоставленных данных по критерию «Численность сотрудников не менее 5000 человек» в части требования к опыту: *«о наличии у Претендента на участие в закупке за последние 5 (пять) лет до даты размещения извещения о закупке в ЕИС опыта реализации не менее 5 (Пяти) проектов по разработке программного обеспечения (мобильного приложения) для адаптации, обучения, оценки персонала исключительно для HR подразделений, компаний, численность которых составляет не менее 5000 сотрудников»*. Также отсутствует понимание причины и оснований для допуска заявок участников, допущенных к участию в данной закупке по данному критерию, насколько достоверна данная оценка и чем может быть подтверждена?
2. Заказчик не требовал в составе заявки и при заполнении соответствующих форм декларирование или какое-либо другое требование к указанию численности персонала организаций, с которыми были заключены договоры, предоставленные в качестве подтверждения опыта и квалификации участника. Также заказчик в качестве подтверждающих опыт документов не требовал раскрытия деталей

проектов, технических заданий и прочей конкретизирующей выполненной проект информации. В качестве подтверждения требовался договор и акт сдачи-приема выполненных работ, по которым невозможно установить численность персонала.

3. Часть договоров была выполнена участником по субподряду, то есть договоры были заключены не с конечной организацией - заказчиком проекта, что само по себе не противоречит требованиям аукционной документации и не меняет сути – работа, аналогичная предмету закупки была выполнена участником. В данном случае также невозможно достоверно оценить численность персонала организации-заказчика, указанного в договоре, так как организация-заказчик, указанный в договоре, в данном случае являлся не конечным, а раскрывать всю цепочку исполнителей и субподрядчиков участник не обязан, так как раскрытие подобной информации является нарушением коммерческой тайны.
4. Само по себе требование к численности персонала организаций (не менее 5000 человек), указанных в договорах на выполнение аналогичных предмету закупки услуг и являющееся по требованию заказчика подтверждением опыта необоснованно и незаконно на следующих основаниях:

- Исходя из понимания специфики данных работ (разработке мобильных приложений) данное требование не имеет отношения к предмету закупки, качеству или функциональным спорностям выполненных аналогичных работ. Любое мобильное приложение рассчитано на использование неограниченного числа лиц и обусловлено лишь техническими ресурсами устройства, на котором оно установлено (смартфон или планшетный компьютер), а также качеством интернет соединения, в случае того, если происходит обмен данными с сервером.

- Учитывая п.21.4 положения о закупках АО «Рестрим», а именно: *«Для основного этапа Закупки (оценки и сопоставления Заявок) Общество вправе с учётом п. 14.2 и п.14.11 настоящего Положения устанавливать любые критерии, в том числе: квалификация Участника, в том числе персонала Участника, который предполагается привлечь для исполнения Договора, опыт исполнения договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, аналогичных закупаемым, образование, квалификация персонала Участника, включая наличие учёных степеней.»* просим заметить, что в качестве подтверждения квалификации предоставлены договоры и акты выполненных работ, аналогичных закупаемым. При этом просим учесть, что требования о численности персонала компаний (не менее 5000 человек), для которых были выполнены участником аналогичные работы, подтвержденные копиями договоров и актов выполненных работ не обоснованы, так как в Техническом задании на выполнение работ в рамках данного запроса предложений, отсутствуют какие-либо упоминания о численности персонала заказчика – являющегося будущими пользователями мобильного приложения. Следовательно заказчик необоснованно устанавливает требования к численности персонала компаний (не менее 5000 человек), для которых были выполнены участником аналогичные работы, подтвержденные копиями договоров и актов выполненных работ и нарушает п.21.4 положения о закупках АО «Рестрим», так как требуемые критерии не аналогичны закупаемым.

- Само по себе требование к численности персонала компаний (не менее 5000 человек), для которых были выполнены участником аналогичные работы, подтвержденные копиями договоров и актов выполненных работ,

является нарушением ч.1 ст. 17 Федерального закона о защите конкуренции (135-ФЗ), а именно: «При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции», в частности п.2 ч.1 ст.17 135-ФЗ: «Создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений», в данном случае устанавливая данное требование к численности персонала компаний (не менее 5000 человек), с которыми у потенциального участника закупки должны были быть заключены договоры, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ, заказчик заведомо ограничивает участие в закупке организаций, имеющих опыт выполнения аналогичных работ с компаниями, численность которых менее 5000 человек. При том, что как было указано выше, численность персонала компании никаким образом не влияет на специфику и качество выполняемых работ. То есть заказчик заведомо устанавливает преимущественные условия участия в данной закупке для определённых компаний, при этом необоснованно ограничивая участие других участников закупки.

Исходя из вышеизложенного утверждаем:

- Документы, подтверждающие квалификацию участника были предоставлены ООО «Мультимедиа СТ» в составе заявки в полном объеме;

- Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Мультимедиа СТ» от участия в открытом запросе предложений, так как у заказчика отсутствуют объективные методы и способы для достоверной и объективной оценки по критерию численности персонала компаний (не менее 5000 человек), для которых были выполнены участником аналогичные работы, подтвержденные копиями договоров и актов выполненных работ. Методы и способы оценки по данному критерию не указаны заказчиком в составе документации;

- Установление требований к численности персонала компаний (не менее 5000 человек), для которых были выполнены участником аналогичные работы, подтвержденные копиями договоров и актов выполненных работ - необоснованно, и не может влиять на показатель квалификации участника, при этом данное требование нарушает ряд требований нормативно-правовых документов и заведомо ведет к ограничению числа потенциальных участников закупки.

Заказчик в причине отклонения ООО «Мультимедиа СТ» указывает следующее: *«В соответствии с п.31 Раздела II Документации закупки на основании несоответствия Заявки (в том числе представленного технико-коммерческого предложения) требованиям Документации, а именно: в соответствии с п.30 раздела II Документации закупки, документы, входящие в состав Заявки должны быть надлежащим образом оформлены и представлены в формате, сохраняющем все аутентичные признаки подлинности (графическую подпись уполномоченного лица, печать (при наличии печати), в соответствии с Формами раздела III Документации закупки: в Форме 1, Форме 2, Форме 3, Форме 6, Форме 8 должны содержаться - подпись уполномоченного представителя,*

печать (при наличии печати). Документы, представленные в составе Заявки Претендента: Заявка на участие в открытом запросе предложений (по Форме 1 раздела III Документации закупки), Анкета Претендента на участие в открытом запросе предложений (по Форме 2 раздела III Документации закупки), Техничко-коммерческое предложение (по Форме 3 раздела III Документации закупки), Справка об опыте по форме 6 раздела III Документации закупки, Справка об опыте по Форме 8 раздела III Документации закупки не содержат подписи уполномоченного представителя, печать организации», на что в свою очередь сообщаем, что заявки на участие в данном открытом запросе приложений подаются по средствам электронного документооборота, используя функционал электронной торговой площадки roseltorg.ru. Все действия участника на данной площадке, а также утверждение документов подтверждается электронной цифровой подписью (ЭЦП), выдаваемой участником удостоверяющим центром (согласно ст. 13 63-ФЗ «Об электронной подписи». Согласно п.1 ч.6 63-ФЗ «Об электронной подписи», а именно: «Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации». Следовательно предоставленные документы «надлежащим образом оформлены и представлены в формате, сохраняющем все аутентичные признаки подлинности». В случае электронного документооборота документ, подписанный электронной подписью имеет большую легитимность перед документом в электронном виде, имеющим графическое изображение подписи и печати.

Исходя из вышеизложенного утверждаем:

- Отклонение заявки по причине: *«документы закупки не содержат подписи уполномоченного представителя, печать организации»* не имеет под собой оснований, так как все документы в составе заявки подаются заказчику по средствам электронного документооборота, используя функционал электронной торговой площадки roseltorg.ru, подписаны электронной цифровой подписью и согласно п.1 ч.6 63-ФЗ заверены уполномоченным представителем организации и имеют все аутентичные признаки подлинности.

На основании изложенных доводов просим:

1. Приостановить этап заключения контракта по закупке № 31806646855 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести анализ документов, входящих в состав закупочной документации к открытому запросу предложений № 31806646855, а также анализ заявок, поступивших от других участников размещения заказа на предмет соответствия требованиям.
3. Признать недействительными и отменить протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки №31806646855/2 от 05.07.2018

4. Допустить заявку ООО «Мультимедиа СТ» к участию в открытом запросе предложений № 31806646855.
5. Провести повторное рассмотрение и сопоставление заявок участников.

Ходатайствуем о рассмотрении настоящей жалобы по существу в отсутствии представителя ООО «Мультимедиа СТ» в виду невозможности нахождения на момент рассмотрения жалобы в г. Москве. Все доводы в полном объеме предоставлены в составе жалобы.

Приложения:

1. Приказ о назначении Директора
2. Выписка из ЕГРЮЛ

Директор ООО «Мультимедиа СТ»

_____ Бекетов А.А.