

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург,
Ул. Московская, 11

Заявитель: ОБЩЕСТВО С
ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ
ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «КОРШУН»
620142, г. ЕКАТЕРИНБУРГ, ул. ФРУНЗЕ, д.
35А, оф. 104.
ИНН: 6671058289, КПП: 667101001
ОГРН: 1169658116980
Тел.: +7 (343) 383-50-20

Лицо действие, которого обжалуются:
Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
"УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"
(ФГБОУ ВО "УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ")
620141, Свердловская область,
город Екатеринбург,
8 Марта/Народной Воли, 62/45
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001

ЖАЛОБА
На действие (бездействие) Заказчика

Тип процедуры: Открытый аукцион в электронной форме

Номер процедуры: Закупка № 31806592546

Номер процедуры на ОС ЕИС: 31806592546

Наименование процедуры: «Оказание услуг по комплексной охране общественного порядка и безопасности объектов УрГЭУ»

Адрес электронной площадки в сети интернет: <https://otc.ru/tenders/otc/4344357>

Место проведения этапа процедуры (по результатам которого составлен протокол):

<https://otc.ru>

Дата и время проведения этапа процедуры (по результатам которого составлен протокол):

05.07.2018

Дата подписания протокола: 09.07.2018 09:55

Основание обращения с жалобой на действие (бездействие) Заказчика:

ООО ЧОО «КОРШУН» действуя разумно и добросовестно, приняло участие в открытом аукционе в электронной форме на право оказания по комплексной охране

Вх. № 01-14752
«14» 07 2018

09⁰⁰

с. Екатеринбург 2.11
Др. [подпись]
[подпись]

общественного порядка и безопасности объектов УрГЭУ, и согласно протоколу проведения аукциона №31806592546-02 от 09.07.2018 09:55 (МСК+2) было признано победителем.

Согласно аукционной документации п. 26 (стр. 8) - договор по результатам открытого аукциона в электронной форме **подписывается в срок не ранее чем через 10 (Десять) дней и не позднее 20 (Двадцати) дней со дня размещения в единой информационной системе итогового протокола заседания Единой комиссии Заказчика.** В случае, если победитель открытого аукциона в электронной форме не передал Заказчику подписанный проект договора в установленный срок, он признается уклонившимся от подписания договора. В случае, если победитель открытого аукциона в электронной форме признан уклонившимся от подписания договора, победитель лишается права на заключение договора, а Заказчик вправе заключить договор с участником такого аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене договора (заключение договора для такого участника является обязательным). В случае, если Документацией об открытом аукционе в электронной форме установлено требование обеспечения исполнения договора, договор подписывается Заказчиком только после предоставления участником такого обеспечения. Участник, не предоставивший такое обеспечение, признается уклонившимся от подписания договора. Сведения об участнике открытого аукциона в электронной форме, уклонившемся от заключения договора, включаются в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с действующим законодательством. В случае уклонения участника открытого аукциона в электронной форме от заключения договора, внесенное обеспечение заявки такому участнику не возвращается....

При переговорах с ответственными лицами Заказчика, Сабитова Татьяна Сергеевна Контактный телефон: +7 (343) 221-26-67., Ответственный за Техническое задание, заключение и исполнение договора – начальник управления по административно-хозяйственной работе – Сиченков Николай Михайлович, тел.: +7 (343) 221-26-47., которые указаны в п.1 аукционной документации (стр.1) удалось добиться отсылки 06.07.2018 нам на электронный адрес организации (korshun-ek@mail.ru) проекта договора **при этом какие либо приложения требуемые от ООО ЧОО «КОРШУН» отсутствовали.**

В срок с 09.07.2018 по 13.07.2018г. ООО ЧОО «КОРШУН» занималось получением банковской гарантии (п.25 аукционной документации стр.7), а так же договора страхования своей гражданской ответственности по настоящему договору за жизнь и здоровье третьих лиц и стоимость имущества Заказчика в размере не менее чем общая стоимость услуг по заключаемому договору (п. 7.40 аукционной документации стр.45) после получения последней, одна из организаций занимающаяся страхованием сообщила нам, что **Частные охранные организации не имеют право получать данную страховку** (до этого момента мы не владели данной информацией) на основании ст. 168 Гражданского кодекса РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Пунктом 4 ст. 421 ГК РФ установлено, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422).

Согласно п. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Подпунктом 2 п. 2 ст. 929 ГК РФ установлено, что по договору имущественного страхования может быть, в частности, застрахован риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам - риск гражданской ответственности (ст. ст. 931 и 932).

Согласно п. 1 ст. 932 ГК РФ страхование риска ответственности за нарушение договора допускается в случаях, предусмотренных законом.

Правовую основу частной детективной и охранной деятельности составляют Конституция РФ, Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности" (далее - Закон N 2487-1), другие законы и иные правовые акты Российской Федерации (ст. 2 Закона N 2487-1).

На основании ст. 3 Закона N 2487-1 в целях охраны разрешается предоставление услуг по охране имущества (в том числе при его транспортировке), находящегося в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении.

Ни данным Законом, ни другими законодательными актами не предусмотрена возможность страхования ответственности по договору на оказание услуг по охране имущества, следовательно, случаев, предусмотренных законом, когда допускается страхование риска ответственности по договору на оказание услуг по охране имущества (т.е. риска ответственности за нарушение договора охранных услуг), заключенному частным охранным предприятием, законом не предусмотрено.

Правомерность подобных выводов подтверждается и судебной практикой.

Так, ФАС Уральского округа в Постановлении от 14.09.2005 N Ф09-2933/05-С4 пришел к выводу, что возможность страхования ответственности по договору на осуществление частной детективной и охранной деятельности законом не предусмотрена.

В Постановлении от 21.12.2004 N Ф09-4187/04-ГК тот же суд отметил, что возможность страхования ответственности по договору на осуществление частной детективной и охранной деятельности законом не предусмотрена.

ФАС Центрального округа в Постановлении от 19.03.2007 N А36-4742/2005 указал, что основополагающим законом, регулирующим деятельность охранных предприятий, является Закон N 2487-1, которым возможность страхования договорной ответственности предприятий, занимающихся частной охранной и детективной деятельностью, не предусмотрена.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 19.11.2008 N А21-6067/2006, Постановлением ФАС Северо-Западного округа от 19.02.2009 N А21-6067/2006 оставленном без изменения, разъяснил, что страхование риска гражданской ответственности допускается в случаях, предусмотренных законом, страхование риска по договору на осуществление частной детективной и охранной деятельности законом не предусмотрено.

Таким образом, частное охранное предприятие не вправе заключать договоры страхования рисков наступления ответственности, связанных с хищением принятого под охрану имущества по договору оказания охранных услуг, а также связанных с несением соответствующих расходов по возмещению ущерба, причиненного заказчику услуг в связи с их ненадлежащим оказанием.

Так же в процессе переговоров с представителями Заказчика, нам удалось выяснить, что юридическому отделу Заказчика не известны те, кто разрабатывал аукционную документацию (или они находятся в отпусках) поэтому дать комментарии по поводу некоторых ее пунктов, включая того, с кем мы должны согласовывать договор, инструкции по охране и другие требуемые Законодательством РФ для осуществления частной охранной деятельности документы, а так же по поводу ответственных лиц они не могут.

11 июля 2018 года, с нами связался представитель Заказчика - Сиченков Николай Михайлович и сообщил, что с нами желает встретиться ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ КУЛИГИН Проректор по управлению имущественным комплексом Уральского государственного экономического университета. На данной встрече нам было сказано, что мы должны до заступления на объект предоставить живых людей, а так же документы на них (что не предусмотрено аукционной документацией).

Стандартной практикой охранных организаций, при заступлении на объект, брать уже работающих охранников в свой штат, часть охранников работавших в УрГЭУ СИНХ согласилась перейти к нам, мы сообщили об этом на встрече 11 июля 2018 года, при этом обратив внимание, что они **не соответствуют требованиям**, аукционной документации и заключенному договору за предыдущий период (ЗАКУПКА №31705191082) требования к возрасту охранников, наличия у них документов, у некоторых даже отсутствует удостоверение частных охранников - данный факт могут подтвердить сами охранники, т.к. некоторые из них после разговора с нами были уволены.

В пятницу 13.07.2018г., не смотря на то, что ООО ЧОО «КОРШУН» сообщило Сиченкову Николаю Михайловичу о незаконности его требований, но действуя разумно и добросовестно, и не желая портить отношения с Заказчиком, мы все же предоставили Сиченкову Николаю Михайловичу часть охранников (14 человек) с действующими документами частного охранника с присвоением соответствующего разряда, согласно Законодательству РФ, которые не находились на работе или заслуженном отдыхе, при этом при проверки документов присутствовало некое лицо, Черанчук Сергей Юрьевич, который показал удостоверение помощника депутата. В последствии все представленные кандидатуры охранников были отклонены под различными предложениями.

Так же в пятницу 13.07.2018г. мы связались с Сиченковым Николаем Михайловичем, в 14:58 и сообщили, что нам нужно согласовать и подписать инструкции и договор до заступления на объект, конкретно не менее чем за 12 часов, т.к. это предусмотрено Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности", Постановлением Правительства РФ от 23 июня 2011 г. N 498 "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности", а так же Приказом МВД РФ от 22 августа 2011 г. N 960 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны", на что был получен отрицательный ответ (имеется запись разговора) и что с нами будут разговаривать в воскресенье в 20:00, в этот же день, мы выслали на почту sts@usue.ru, проекты инструкций и договоров, но обратного ответа не получили (имеется подтверждение о прочтении).

В воскресенье 15.07.2018г в районе 20:00. Директор ООО ЧОО «КОРШУН» Чернышев Игорь Елладиевич, заместитель директора ООО ЧОО «КОРШУН» Мутелимов Шамиль Манафович, Юрист ООО ЧОО «КОРШУН» Антропов Ярослав Павлович, вместе со штатом охранников (11 человек) которые должны были заступать с 00:00 подъехали к зданию УрГЭУ СИНХ (620141, Свердловская область, город Екатеринбург, 8 Марта/Народной Воли, 62/45) и попытались пройти в здание, но нас не пустила охрана (ООО ЧОО «ИНВЕСТ») сообщив нам, что велено пропускать только директора.

Заместитель директора ООО ЧОО «КОРШУН» набрал ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА КУЛИГИНА, с и задал вопрос о том, почему не пропускают? На что был получен непонятный ответ, что только директор т.к. только он имеет право подписи и т.п. хотя мы уведомляли представителей Заказчика, что Мутелимов Шамиль Манафович, имеет нотариальную доверенность на право заключения договоров, а юриста пускать вообще не будет (имеется запись разговора), при этом стоит отметить, что ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ КУЛИГИН сам не является руководителем учреждения, и по его собственным словам находится в отпуске.

Не смотря на то, что мы были категорически не согласны с такого рода решением, Директор ООО ЧОО «КОРШУН» Чернышев Игорь Елладиевич все же поднялся к Кулигину Владимиру Александровичу, где тот заявил ему, что не будет подписывать какие – либо документы, а мы в свою очередь в понедельник до 9:00 должны предоставить письмо, что мы не смогли выйти на объект по причине, что нам было предоставлено мало времени на это, кроме того, УрГЭУ уже готовит следующий тендер, далее Кулигин Владимир Александрович, так же заявил, что, они просто поместят наше предприятие в реестр недобросовестных поставщиков и нам будет закрыта дорога в государственные закупки, после чего Директор ООО ЧОО «КОРШУН» Чернышев Игорь Елладиевич вышел из его кабинета, а к нему зашли двое неизвестных лиц, предположительно руководители ООО ЧОО «ИНВЕСТ» - предприятие которое осуществляет и по сей день охрану, стоит отметить, что договор на охрану истек в 00:00 16.07.2018г. уведомлений на взятие под охрану УрГЭУ СИНХ не было, на каких условиях и основаниях происходит охрана – не ясно.

В связи с вышеизложенным, считаем, что у Заказчика, а так же представителей другой охранной организации есть сговор, с целью неизвестной для нас.

ПРОШУ:

- 1) Провести в отношении Заказчика проверку на соблюдение законов «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г., «О контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013 г., «О закупках отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 г., а также иных нормативно – правовых актов и законодательства Российской Федерации.
- 2) Защитить права и законные интересы ООО ЧОО «КОРШУН»

Приложение:

- 1) Диск с аудиофиксацией переговоров.

Директор



Чернышев Игорь Елладиевич