

ООО «Охранная организация «Энергозащита»



ИНН 7806453432, КПП 780601001
195213, г. Санкт-Петербург, Новочеркасский пр., 58, лит. А
тел./факс: +7 812 444 74 79

10.07.2018 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес местонахождения: 107078,
г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
От кого: ООО «ОО «Энергозащита»
Адрес местонахождения: 195213,
г. Санкт-Петербург, Новочеркасский пр.,
д. 58, лит. А, пом. XXV, тел.: (812) 444-74-79

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: Публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра»; адрес местонахождения: 127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 4; телефон: +7 (4722) 304149.

2. Информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта:

секретарь Конкурсной комиссии – ведущий специалист Управления организации регламентированных закупок Департамента по конкурентной политике и закупочной деятельности ПАО «МРСК Центра» Горностаева Т.В., контактные телефоны: +7 (495) 747-92-92 (доб. 3123), адрес электронной почты: Gornostaeva.TV@mrsk-1.ru, ответственное лицо – Ляной Михаил Викторович, контактные телефоны: +7 (4722) 30-41-49, +7 (495) 747-92-92, адрес электронной почты: Lyanoi.MV@mrsk-1.ru

3. Заявитель: ООО «ОО «Энергозащита»; ИНН 7806453432; адрес местонахождения: 195213, г. Санкт-Петербург, Новочеркасский пр., д. 58, лит. А, пом. XXV; контактный телефон: +7 (812) 444-74-79; адрес электронной почты: energoz.spb@gmail.com; контактное лицо: генеральный директор Глушкин Владимир Иванович.

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

5. Номер извещения: 31806262838

6. Наименование открытого конкурса: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договоров на оказание услуг по физической охране для нужд ПАО «МРСК Центра» (исполнительного аппарата и филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго»), (далее - Конкурс)

7. Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 20.03.2018 г.

8. Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

19.04.2018 г. Заявителем была подана жалоба в Московское УФАС России на действия Заказчика при проведении Конкурса. В решении и предписании Московского УФАС

России по делу № 1-00-780/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 03.05.2018 г. Заказчик обязывался устранить нарушения, допущенные при проведении Конкурса, в том числе внести изменения в Конкурсную документацию с учетом указанного решения Комиссии.

Заказчик, внося изменения в Конкурсную документацию 26.06.2018 г., выполнил требования по исключению запрета на участие в Конкурсе коллективных участников и установлению порядка оценки по неценовому критерию в соответствии с Положением о закупках, однако, *исключение дополнительных требований в отсутствии раскрытия в Конкурсной документации их подтверждения* осуществил формально и не полностью, вследствие чего, Конкурсная документация по прежнему содержит ряд нарушений.

Так, в п. 2.2-2.4 Технического задания оставлены в первоначальной редакции и не изменены следующие требования по наличию у Участника конкурса:

- *отдела проверки организации и несения службы охранниками;*
- *группы быстрого реагирования в зоне оказания услуг;*
- *дежурной службы (оперативный дежурный в зоне оказания услуг);*
- *не менее пяти служебных автомобилей с символикой предприятия в зоне оказания услуг;*
- *опыта работы по охране объектов ТЭК не менее 2-х лет;*
- *необходимой материальной базы для обеспечения охраны административных (офисных) зданий (наручники, палки резиновые, ручные металлоискатели, радиостанции, служебное оружие частного охранника, бронежилеты и каски для ГБР);*
- *обеспечения охранников форменным обмундированием.*

Согласно пп. 2, 3, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Кроме этого, подтверждение данных требований Заказчик выполнил только внесением п. 5.9.2.3 в Инструкцию по заполнению Справки о материально-технических ресурсах (форма 9 Конкурсной документации), в котором лишь указано: *«В данной справке участник перечисляет наличие материально-технического ресурса, перечень которого указан в Техническом задании»*. В п. 6 Технического задания, устанавливающего перечень документов, предоставляемых участниками, определяет три документа (свидетельство и удостоверение руководителя, списки охранников с приложением их удостоверений и расчеты по комплектованию постов охранниками) и не содержит документов, подтверждающих соответствие участника указанным п. 2.2-2.4 Технического задания требованиям, что свидетельствует о нарушении Заказчиком пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

При этом, п. 6.2. предполагающий приложение удостоверений частного охранника, **выданных органами внутренних дел**, невыполним ввиду выдачей данных документов Росгвардией (ст. 12 Федерального закона от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»: *«Статья 2. Задачи войск национальной гвардии: ... 7. Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной охранной и частной детективной деятельности»*), не являющейся органами внутренних дел, которые относятся к МВД РФ.

Обязательные требования по наличию у Участника закупки *«необходимой материальной базы для обеспечения охраны административных (офисных) зданий (наручники, палки резиновые, ручные металлоискатели, радиостанции, служебное оружие частного охранника, бронежилеты и каски для ГБР); обеспечения охранников форменным обмундированием»* не имеют четких количественных и качественных характеристик, не может быть формализовано и однозначно понято для всех потенциальных участников закупки и не может быть документально подтверждено, а, следовательно, не может применяться в равной степени ко всем участникам процедуры.

Таким образом, установление таких требований нарушает принцип отсутствия ограничения допуска к участию в Конкурсе, установленный пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которому заказчики при закупке товаров, работ, услуг должны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Кроме того, требования по наличию *«группы быстрого реагирования в зоне оказания услуг; не менее пяти служебных автомобилей с символикой предприятия в зоне оказания услуг»* являются требованиями необоснованно ограничивающими конкуренцию, так как ни проекте договора, ни техническом задании данный вид услуги не прописан, а значит, оказание охранных услуг путем прибытия групп быстрого реагирования не является предметом конкурса и данные требования необоснованны.

Согласно пп. Ж п. 3.3.1.2. Конкурсной документации при несоблюдении требований Технического задания *«Конкурсная комиссия отклонит заявку участника»*, которое устанавливает *«наличие опыта работы по охране объектов ТЭК не менее 2-х лет»*, в качестве обязательного, что является дискриминационным и необоснованно ограничивает конкуренцию, в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Требование п. 2.2. Технического задания по наличию у участника кинологовической службы не соответствует федеральному законодательству и невыполнимо для частных охранных организаций, так как право использования и применения служебных собак в Российской Федерации предоставлено только ведомственной охране и правоохранительным органам.

Законодательство относит служебных собак к специальным средствам, в частности:

- Федеральный закон от 14.04.1999 г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране»: *«Ст. 15. Применение специальных средств. В качестве специальных средств работниками ведомственной охраны могут применяться: резиновые палки; слезоточивый газ; наручники; средства принудительной остановки транспорта, служебные собаки».*

- Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»: *«Ст. 20. Применение специальных средств. 2. Военнослужащий (сотрудник) войск национальной гвардии имеет право применять следующие специальные средства: 1) палки специальные; 2) средства раздражающего действия; ... 15) служебных животных».*

- Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»: *«Ст. 21. Применение специальных средств. 2. Сотрудник полиции имеет право применять следующие специальные средства: 1) палки специальные; 2) специальные газовые средства; ... 7) служебных животных».*

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 г. № 587 «Вопросы частной детективной (сыскающей) и частной охранной деятельности» приложением № 2 определено: *«Перечень видов специальных средств, используемых в частной охранной деятельности: 1. Шлем защитный. 2. Жилет защитный. 3. Наручники. 4. Палка резиновая».* Данный перечень является закрытым, и в нем отсутствуют служебные животные (служебные собаки). К тому же, ст. 16 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предполагает применение охранниками только физической силы, специальных средств и оружия, а ст. 12.1 не дает им прав на использование служебных собак, как и на другие специальные средства, например,

средства принудительной остановки транспорта, использование которых разрешено, ведомственной охране и т. п.

Данный запрет единообразно понимают и лицензирующие органы частной охранной деятельности, осуществляющие *«федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной охранной и частной детективной деятельности»* (ст. 2 Федерального закона от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»), в частности Центр лицензионно-разрешительной работы ГУ Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, который в ответе на соответствующий запрос ООО «ОО «Энергозащита» сообщает, что собаки *«не могут быть применены в деятельности частной охранной организации»*.

Просим рассмотреть жалобу по существу, выдать публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» предписание на устранение нарушений и приведение конкурсной документации в соответствие с законодательством, а также привлечь к ответственности за неисполнение предписания Московского УФАС России на основании его решения от 03.05.2018 г. по делу №1 -00-780/77-18.

9. Приложения:

1. Конкурсная документация Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения Договоров на оказание услуг по физической охране для нужд ПАО «МРСК Центра» (исполнительного аппарата и филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») с изменениями от 26.06.2018 г. на 141 странице;

2. Жалоба ООО «ОО «Энергозащита» от 19.04.2018 г. на 4 страницах;

3. Решение и предписание Московского УФАС России от 03.05.2018 г. по делу № 1-00-780/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на 10 страницах;

4. Ответ ЦЛРР ГУ Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области о невозможности наличия кинологической службы и соответствующий запрос ООО «ОО «Энергозащита» на 2 страницах.

Генеральный директор
ООО «ОО «Энергозащита»



В. И. Глушкин