

5  
В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, ул. Мясницкий пр-д, д.4,  
стр. 1

e-mail: to77@fas.gov.ru

телефон: (495)607-49-29

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ»

ОГРН: 1157746408522, ИНН: 7734353443

Адрес: 123592, г. Москва, Неманский пр., д.18

e-mail: integralinvest77@gmail.com

integralinvest77@yandex.ru

телефон: (499) 740 15 10

Исх. № У от «11» июня 2018 года

Московское УФАС  
Рег. номер 35147/18  
зарегистрирован 11.07.2018



## ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного  
органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации,  
комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки» (ФГБУ «Центр оценки качества зерна и продуктов его переработки»). Адрес: 123308, г Москва, пр-кт Маршала Жукова, дом 1, e-mail: sk.centrfczerna.ru, тел: (499) 267-30-15.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии: председатель комиссии: Каверин Игорь Борисович, секретарь комиссии: Ярков Степан Александрович, остальные члены комиссии: Кочетков Павел Алексеевич, Баева Жанна Игоревна, Курусь Нина Николаевна, Кудрявцева Наталья Николаевна.

2. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ» (ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ»), ИНН: 7734353443.

Адрес: 123592, г. Москва, Неманский пр., д.18

телефон: (499) 740 15 10; e-mail: integralinvest77@gmail.com, integralinvest77@yandex.ru

контактное лицо: Филипичева Наталья Юрьевна

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Электронная площадка: ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП), адрес официального сайта:  
<http://www.utp.sberbank-ast.ru>

4. Номер извещения: № 31806584073

Наименование объекта закупки: Поставка расходных материалов для лабораторных исследований

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 07.06.2018.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок согласно норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 N

135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), которые, по мнению Заявителя, нарушены:

В нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 10 статьи 3 Закона о закупках закупочная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе

6. Доводы жалобы:

В протоколе от 04.07.2017 № 176-А/223 закупочная комиссия указала следующие причины отказа в допуске к участию в электронном аукционе заявителя ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ», подавшего заявку под порядковым номером 1198:

А) Заявителем в первой части заявки под порядковым номером 1198 на участие в аукционе неверно указано наименование производителя, а именно: в пункте 123 таблицы с техническими характеристиками первой части заявки (Испытательная лаборатория по определению безопасности и качества продукции ФГБУ «Центр оценки качества зерна» в г. Раменское) предложены «Перчатки латексные» производства «ТГ Медикал Сдн БхД, Малайзия» согласно данным регистрационного удостоверения производителем перчаток латексных является «ТЖ Медикал Сдн Бхд, Малайзия».

Заявитель с указанным доводом не согласен, так как официальным наименованием производителя является - TG Medical Sdn.Bhd, при этом следует обратить внимание, что в данном случае буква G имеет двойной перевод на русский язык (как «Г», так и «Ж»).

Более того, на территории Российской Федерации рынок изделий указанного производителя сформирован достаточно широко, при этом достаточно распространенным является транслитерация наименования производителя именно через букву «Г», то есть как «ТГ Медикал Сдн БхД, Малайзия». В таком виде наименование производителя указано на различных сайтах поставщиков, а также в таком виде указывается наименование производителя и в целях осуществления закупок (к примеру, в закупке от 18.12.2017 № 0318200063917003537, от 02.03.2018 № 0358300415418000012, от 27.07.2016 № 32030008941600003).

Заявителем в заявке под порядковым номером 1198 был указан предлагаемый к поставке товар таким образом:

123	Перчатки латексные	ТГ Медикал Сдн БхД, Малайзия	Размер: S Перчатки натурального цвета, гладкие, не стерильные. Опудренные натуральным крахмалом. Текстурирование-отсутствует Манжета с валиком Герметичность 1.5 AQL Длина 230 мм Ширина ладони 84 мм Относительное удлинение 500% Толщина стенок: Палец: 0,09 мм Ладонь: 0,08 мм Манжета: 0,08 мм 100шт в упаковке.	уп	8
-----	--------------------	------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	---

Таким образом заказчик имел возможность определить точные характеристики, страну происхождения предлагаемого к поставке товара, несмотря на отличие перевода одной буквы в заявке заявителя от указанного в регистрационном удостоверении, в связи с чем отказ заявителю в участии в закупке считаем незаконным и необоснованным.

Б) В пунктах 8, 9 таблицы с техническими характеристиками первой части заявки под порядковым номером 1198 (Ростовский филиал ФГБУ «Центр оценки качества зерна») заявителем предложены к поставке: «Жидкое моющее средство, Германия, Neodisher MediClean» (п.8 таблицы), «Жидкое кислотное моющее и нейтрализующее средство, Германия, Neodisher MediClean» (п.9 таблицы). Согласно свидетельства о государственной регистрации Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве чистящие и моющие средства Neodisher MediClean производятся компаний Chemische Fabric DR. WEIGERT GmbH & Co. KG.

Заявитель с указанным доводом не согласен, так как согласно п. 3.2.1.1 требованиям аукционной документации заявка участника должна содержать наименование места происхождения товара **или** наименование производителя, в данном случае заявителем указано наименование места происхождения товара, а именно: страна Германия, а также было указано наименование «Neodisher MediClean», которое является торговым наименованием жидкого мыла.

Заявителем в заявке под порядковым номером 1198 был указан предлагаемый к поставке товар таким образом:

8	Жидкое моющее средство	Германия, Neodisher MediClean	Предназначено для ручной и машинной мойки хирургических, стоматологических и прочих инструментов, выполненных из стали, оптики и пластика. Состав: Анионные ПАВ, 5% Комплексообразователи, 15% Содержит энзимы и консерванты. Удельная масса: 1,1 г/см Вязкость 50 мПа Поставляется в пластиковой канистре объемом 5 литров. Свидетельство о соответствии единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям в комплекте поставки.	л	10
9	Жидкое кислотное моющее и нейтрализующее средство	Германия, Neodisher MediClean	Предназначено для использования в моечных машинах в режиме дезинфекции. Используется для предварительной очистки от органических остатков, хирургических инструментов, лабораторной посуды и изделий из стекла. Состав: 30% фосфорная кислота. Расфасовано в полиэтиленовые канистры объемом 5 л	л	10

Таким образом заказчик имел возможность определить точные характеристики, страну происхождения и торговое наименование предлагаемого к поставке товара, согласно требованиям заказчика участник закупки должен указать или наименование страны происхождения товара (что было указано) **или** наименование производителя (указано торговое наименование), в связи с чем отказ заявителю в участии в закупке считаем незаконным и необоснованным.

Аналогичная позиция подтверждается судебной практикой, согласно которой фирменного наименования товара достаточно для определения конкретных показателей товара.

Решением АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.10.2014 по делу N А56-52473/2014, оставленным без изменения судами апелляционной (Постановление от 11.02.2015) и кассационной (Постановление от 29.05.2015) инстанций, подтверждена правовая позиция антимонопольного органа о том, что для определения конкретных показателей товара достаточно участнику аукциона указать фирменное наименование товара.

В) В пункте 106 «Наконечники с фильтром, Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия» таблицы с техническими характеристиками первой части заявки под порядковым номером 1198 (Испытательная лаборатория по определению безопасности и качества продукции ФГБУ «Центр оценки качества зерна» в г. Раменское), пункте 107 «Наконечники с фильтром, Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия» таблицы с техническими характеристиками первой части заявки (Испытательная лаборатория по определению безопасности и качества продукции ФГБУ «Центр оценки качества зерна» в г. Раменское), пункте 108 «Наконечники с фильтром, Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия» таблицы с техническими характеристиками первой части заявки (Испытательная лаборатория по определению безопасности и качества продукции ФГБУ «Центр оценки качества зерна» в г. Раменское) участником закупки предложен к поставке товар производства Сарториус Биохит Ликвид. Согласно информации, полученной от представительства Sartorius AG наконечники с параметрами, указанными участником закупки в первой части заявки не производится данной компанией.

Заявитель с указанным доводом не согласен, так как запрос представительство Sartorius AG в России был направлен заказчиком лишь 05.07.2018, то есть после составления протокола от 04.07.2017 № 176-А/223 и отказа в допуске к участию в аукционе заявителю, а кроме того, согласно данным производителя наконечники с длинами 32мм, 78 мм, 50 мм производителем Sartorius AG изготавливаются и поставляются. «Наконечники с фильтром, Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия» были предложены к поставке заявителем согласно коммерческому предложению от представительства Sartorius AG в России.

106	Наконечники с фильтром	Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия	Диапазон дозирования 0,5-10 мкл Содержат полиэтиленовый фильтр, свободный от ингибиторов ДНК, для предотвращения контаминации. Материал оптически прозрачный, ультрачистый полипропилен Длина: 32 мм Градуированы, стерильные. упакованы по 100 шт в штатив. Штатив с закрытым дном и крышкой. сертифицированы на отсутствие: РНКаз, ДНКаз, апирогенность, отсутствие цитотоксинов.	уп	40
107	Наконечники с фильтром	Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия	Диапазон дозирования 1000 мкл Содержат полиэтиленовый фильтр, свободный от ингибиторов ДНК, для предотвращения контаминации. Материал оптически прозрачный, ультрачистый полипропилен. Длина: 78 мм градуированы с фаской. стерильными. упакованы по 100 шт в штатив. Штатив с закрытым дном и крышкой. сертифицированы на отсутствие: РНКаз, ДНКаз, апирогенность, отсутствие цитотоксинов.	уп	50
108	Наконечники с фильтром	Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия	Диапазон дозирования 200 мкл Содержат полиэтиленовый фильтр, свободный от ингибиторов ДНК, для предотвращения контаминации. Материал оптически прозрачный, ультрачистый полипропилен. Длина: 50 мм градуированы с фаской. стерильными. упакованы по 100 шт в штатив. Штатив с закрытым дном и крышкой. сертифицированы на отсутствие: РНКаз, ДНКаз, апирогенность, отсутствие цитотоксинов.	уп	50

Таким образом доводы заказчика о том, что наконечники с фильтром в соответствии с техническим заданием не производятся производителем Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия, не находят подтверждения, в связи с чем отказ заявителю в участии в закупке считаем незаконным и необоснованным.

7. Из вышеизложенного следует, что заявителем в первой части заявки были указаны все требуемые характеристики товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, отклонение заявки участника по формальным основаниям не допускается.

Аналогичные выводы содержатся в Постановлении ФАС России от 05.12.2017 N К-2034/16/АК1192-17, Решении Кемеровского УФАС России от 05.10.2016 по делу N 656/3-2016, Решении Краснодарского УФАС России от 07.04.2016 по делу N ЭА-452/2016

Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в неправомерном отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявителя ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ», содержатся признаки ограничения конкуренции, а также нарушения порядка определения победителя электронного аукциона, что является неправомерным и противоречит целям и принципам Закона о закупках, провозглашающим принципы равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» считаю незаконным отказ в допуске к участию в электронном аукционе,

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ» обоснованной.
2. Отменить решение закупочной комиссии об отказе ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ» в допуске к участию в электронном аукционе.
3. Отменить результаты электронного аукциона № 31806584073, приостановить подписание контракта, вернуть аукцион на этап рассмотрения первых частей заявок.
4. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Заявка участника ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ» - на 90 л.
2. Протокол заседания закупочной комиссии от 04.07.2017 № 176-А/223 – на 6л.
3. Каталог оборудования производителя Сарториус Биохит Ликвид, Финляндия - на 144л.
4. Коммерческое предложение от представительства Sartorius AG в России – на 1л.
5. Документ, подтверждающий право подписания жалобы – на 1л.

Генеральный директор ООО «ИНТЕГРАЛ ИНВЕСТ»



/Н.Ю. Филиппичева