



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
учреждение «Медицинский
информационно-аналитический
центр»
620014, г. Екатеринбург,
ул. Челюскинцев, д. 5, литер «О»

Екатеринбургский филиал
Акционерного общества
«ЦентрИнформ»
620063, г. Екатеринбург, ул.
Хохрякова, д. 87, оф. 421

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 184-А

г. Екатеринбург

12.07.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...>,

при участии представителей:

- заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Медицинский информационно-аналитический центр» - <...>,
- заявителя жалобы Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» - <...>

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» (вх. № 01-13806 от 05.07.2018 г.) на действия (бездействие) заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Медицинский информационно-аналитический центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования средства криптографической защиты информации для существующей распределительной сети передачи данных (извещение № 31806540809),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» (вх. № 01-13806 от 05.07.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Медицинский информационно-аналитический центр» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования средства криптографической защиты информации для существующей распределительной сети передачи данных (извещение № 31806540809).

По мнению заявителя жалобы, положения проекта договора противоречат действующему гражданскому законодательству.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать ее необоснованной.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В силу п. 4 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в том числе: указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы.

Согласно п. 1 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

Из содержания жалобы Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» явно не следует указание на нарушение заказчиком положений Закона о закупках.

На рассмотрении жалобы представитель заявителя Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» также затруднился пояснить, какие нормы Закона о закупках, по мнению заявителя, нарушены заказчиком.

На основании вышеизложенного, у Комиссии Свердловского УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» по существу.

Кроме того, Комиссия Свердловского УФАС России отмечает следующее.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг Муниципального автономного учреждения «Медицинский информационно-аналитический центр», утвержденным на заседании Наблюдательного совета МАУ «Центр Мединком» (протокол от 14 декабря 2015 г. № 15) (далее – Положение о закупках), размещенным на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) (далее по тексту – единая информационная система).

Согласно п. 1.1.1 Положения о закупках настоящее Положение о закупках товаров, работ, услуг МАУ «Центр Мединком» (далее – Положение о закупках) устанавливает право МАУ «Центр Мединком» осуществлять закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) с учетом особенностей осуществления закупок автономными учреждениями, установленными статьей 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

29.05.2018 г. в единой информационной системе заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования средства криптографической защиты информации для существующей распределительной сети передачи данных (извещение № 31806540809) с начальной (максимальной) ценой договора 151 203,33 рублей.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 1.9.2 Положения о закупках документация о закупке должна содержать установленные Заказчиком требования: к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик, а также требования к описанию участниками закупки выполняемой работы (оказываемой услуги), являющейся предметом закупки, ее количественных и качественных характеристик (п. 1.9.2.8); перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (п. 1.9.2.15).

В п. 25 раздела II «Информационная карта электронного аукциона» заказчиком установлены требования к содержанию, составу заявки, в том числе к содержанию, составу первой части заявки:

«Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать информацию:

- согласие участника такого аукциона на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на оказание услуг».

Комиссии Свердловского УФАС России представлены первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе первая часть заявки заявителя Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ», из содержания которой следует, что Екатеринбургский филиал Акционерного общества «ЦентрИнформ» выражает согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе.

Кроме того, процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с п. 1 статьи 435 ГК РФ представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые в том числе конкурсной документацией.

В соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса РФ, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение и содержащее существенные условия договора.

Размещение на официальном сайте аукционной документации является публичной офертой в соответствии с п. 2 ст. 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме рассматривается в качестве акцепта оферты.

Согласно п. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. При этом акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Подав заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на оказание услуг по предоставлению права использования средства криптографической защиты информации для существующей распределительной сети передачи данных участник (заявитель) в лице Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» полностью и безоговорочно согласился с условиями аукционной документации (о чем свидетельствует в том числе данное участником в первой части заявки согласие на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе), в том числе с положениями проекта договора, ввиду чего положения аукционной документации, акцептованные заявителем, не могут нарушать его права и законные интересы.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Екатеринбургского филиала Акционерного общества «ЦентрИнформ» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.