



ИП Горбанев О.Н.
Снт «Спутник», 230
г. Таганрог, Ростовская область, 347916
zevs_2000@inbox.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.07.18 № 13199/05

На № _____ от _____

ГБУСОН РО «Таганрогский дом-интернат
для престарелых и инвалидов №2»
ул. Афроновых, 2
г. Таганрог, Ростовская область, 347909

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: 13 июля 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «17 июля 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» (Заказчика) и в отсутствие ИП Горбанева О.Н. (Заявителя), надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы, дело №1248/05, возбужденное по жалобе ИП Горбанева О.Н., на действия ГБУСОН РО «Таганрогский дом-интернат для престарелых и инвалидов №2» при проведении аукциона № 31806565966 «поставка продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский дом-интернат для престарелых и инвалидов №2», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Горбанева О.Н. поступила в Ростовское УФАС России 05.07.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. Кроме

того, по мнению Заявителя, в документации Заказчика отсутствуют требования к характеристикам товара.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» и закупочной документацией. Заявка ИП Горбанева О.Н. не соответствовала требованиям документации, в связи с чем, была правомерно отклонена.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 04.06.2018 в ЕИС Заказчиком было размещено извещение о проведении аукциона № 31806565966 «поставка продуктов питания для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский дом-интернат для престарелых и инвалидов №2».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 464 561,00 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было подано 6 заявок (в том числе от ИП Горбанева О.Н.).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 27.06.2018 г., заявка ИП Горбанева О.Н. была отклонена по причине несоответствия п.п. 19.2 п. 19 Части I документации об открытом аукционе в электронной форме: «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора», п.20 Части I документации об открытом аукционе в электронной форме: «Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик»:

- «Фасованный товар должен исчисляться целым числом количества упаковок, в соответствии с установленным общим весом, соблюдая требования - "Повреждение упаковки не допускается».

Заявка ИП Горбанева О.Н. не соответствовала требованиям, установленным в аукционной документации. В частности, в Спецификации заявки данного участника указано следующее:

- п.п. № 8- «Консервы. Грибы маринованные» - масса нетто 0,58 кг, общий вес 600,00 кг (не исчисляется целым числом - 1034,482... стеклянных банок);

- п.п. № 14 – «Консервы. Грибы Шампиньоны резанные» — масса нетто 0,85 кг, общий вес 600 кг (не исчисляется целым числом - 705,882... метал.банки);

- п.п. № 22 – «Натуральные фруктовые консервы. Персик консервированный» - масса нетто 0,82 кг, общий вес 2040,00 кг (не исчисляется целым числом - 2487,802... металлические банки);

- п.п. № 23 – «Натуральные фруктовые консервы. Ананасы консервированные» - масса нетто 0,82 кг, общий вес 2040,00 кг (не исчисляется целым числом - 2487,802... металлические банки).

Таким образом, указанные ИП Горбаневым О.Н. товары по вышеперечисленным позициям не исчисляются целым числом количества упаковок, что противоречит требованиям закупочной документации (п.п.19.2 п.19 части I документации об открытом аукционе в электронной форме № 31806565966). В связи с чем, заявка ИП Горбанева О.Н. была правомерно отклонена Заказчиком.

При этом в соответствии с ч. I. п. 15 Документации, любой участник закупки был вправе направить в адрес Заказчика запрос на разъяснение положений документации. Вместе с тем, данным правом ИП Горбанев О.Н. не воспользовался.

Довод подателя жалобы о том, что «Заказчиком не установлены в документации требования к характеристикам товара» Комиссией отклоняется, поскольку в части 1 закупочной документации изложены все требования, предусмотренные ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Требования, установленные в документации, в равной степени применялись ко всем участникам закупки.

При проведении аукциона № 31806565966 Заказчиком нормы Закона о закупках и Положения о закупках не нарушены.

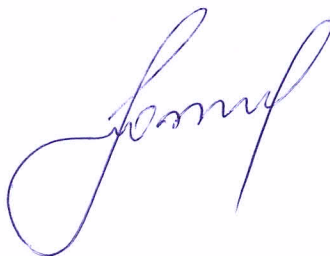
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Горбанева О.Н. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии




И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов