

Кому: УФАС пог. Москве

E-mail: to77@fas.gov.ru

От ООО «Стройтехресурс»

**Адрес местонахождения**

659301, Алтайский край, г.Бийск, ул.Тургенева,105а,  
тел.(3854) 37-04-15, т. +7 913 258-40-18  
[stroykb@mail.ru](mailto:stroykb@mail.ru)

ОГРН 1102204000282

**Заказчик:**

Государственное автономное учреждение культуры  
города Москвы «Парк культуры и отдыха «Фили»  
121309, Москва, ул. Большая Филёвская, д. 22

Телефон +7-499-145-00-00

Контактное лицо – Омалаев Руслан Гаджимурадович

Тел. 7-499-145-00-00 доб. 137

E-mail: org@parkfili.com

**Сведения о закупке:**

Способ проведения закупки:

**Открытый конкурс в электронной форме**

Номер извещения:

31806511202

Наименование закупки:

Поставка и установка горки для катания на надувных  
санях из легкосборных конструкций, включая  
устройство всесезонного покрытия, для нужд ГАУК г.  
Москвы «Парк культуры и отдыха «Фили»

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: РТС-тендер. 223.rts-tender.ru.

**Жалоба**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 № 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее -

Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика

Согласно сведениям протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе №31806511202-03 от 04.07.2018 участнику закупки ООО «Стройтехресурс» была дана оценка по критерию «Квалификация участников закупки» 0 баллов.

**Вместе с тем, ООО «Стройтехресурс» не имело возможности представить документы, подтверждающие соответствие установленному критерию по причине установления заказчиком несправедливого, ограничивающего конкуренцию порядка оценки заявок.**

Согласно п. 24.2 Положения о закупках заказчика оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящим Положением и документацией о закупке.

Согласно п. 24.6 Положения о закупках заказчика победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

В соответствии с приложением № 1 к информационной карте документации о закупке «Критерии оценки заявок участников конкурса» оценка заявок производится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки)

В приложении № 1 к информационной карты документации о закупке Заказчиком установлен нестоимостной критерий оценки заявок: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании,

опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, и соответствующие показатели данного критерия.

**Между тем, показатели, установленные Заказчиком в документации о закупке, не позволяют выявить лучшее предложение об исполнении контракта и не позволяют определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.**

1. В части показателя «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ» Заказчиком установлено следующее:

Подтверждается сведениями о количестве квалифицированного персонала в организации участника, привлекаемого для выполнения работ по предмету конкурса, в том числе выпиской из штатного расписания, копиями документов, подтверждающих присвоение квалификации: **диплом о высшем образовании государственного образца в строительной сфере**, удостоверение о проверке знаний требований охраны труда (форма удостоверения в соответствии с Приложением № 2 к Порядку обучения по охране труда и проверке знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденному постановлением Минтруда России и Минобразования России от 13.01.2003 №1/29).

При этом, в документации о закупке не содержится каких-либо положений или пояснений позволяющих однозначно судить о том, что именно является высшим образованием в строительной сфере, что не позволяет участникам закупки определить соотносимость профессий со строительной сферой, а также какие именно сведения о квалификации будут оцениваться и в каком порядке.

2. В части показателя «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» Заказчиком установлено следующее:

Оценивается предложение участника об объемах (оценивается суммарный объем выполненных работ, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года (до даты подачи заявки на участие в конкурсе) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника. Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных **в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ**, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), **заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ**, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

При этом, учитывая, что наименование данных законов полностью не представлены, а представлен только номер, указанные положения создают предпосылки для субъективной оценки заявок участников конкурсной комиссией Заказчика. В частности, Заказчиком могут иметься ввиду любые федеральные законы с указанными номерами, например - Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" от 16.04.2001 № 44-ФЗ, Федеральный закон "Об охране озера Байкал" от 01.05.1999 № 94-ФЗ, Федеральный закон "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка" от 13.07.2015 № 223-ФЗ.

Кроме того, если предположить, что данные номера законов всё-таки относятся к законодательству о государственных закупках, непонятно, почему в качестве опыта

участника по выполнению сопоставимых работ не могут быть представлены договоры выполненные вне рамок законодательства о государственных закупках. Выполнение работ в рамках законодательства о государственных закупках не свидетельствует о большом профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношений, так как законодательство предъявляет одинаковые нормативные требования в части осуществления соответствующих работ и принятия их результата. Поэтому само по себе выполнение участником закупки работ, являвшихся предметом конкурса, независимо от того, во исполнение какого договора или контракта, свидетельствует о наличии необходимого опыта у участника закупки, позволяющего оценить его квалификацию.

Также, в рамках определения сопоставимости характера работ, Заказчиком установлено следующее:

Под сопоставимым характером и объемом подразумевается **выполнение работ по замене и устройству покрытий на детских и спортивных площадках** (с устройством основания и установкой бортового камня) на парковых территориях и **объектах социальной сферы**. Договоры, не содержащие данных видов работ приниматься к учету комиссией не будут.

Между тем, объектом закупки является **поставка и монтаж горки для катания на надувных санях из легкоборных конструкций. Устройство покрытия является лишь несущественной частью работ, не является выполнением работ сопоставимого характера и объема.**

Кроме того, ОКПД2 данной закупки это 43.29.19.190 Работы монтажные прочие, не включенные в другие группировки, соответственно сопоставимый характер по опыту выполнения работ должен быть соответствующий данной группе деятельности, а не узкопредметный, как установил заказчик.



## ЗАКУПКА №31806511202

ISS - подписка на события закупки ?

Размещено 08.06.2018 (МСК (СГВ+3) Москва, Волгоград)  
По местному времени организации, осуществляющей закупку

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	СПИСОК ЛОТОВ	ДОКУМЕНТЫ ЗАКУПКИ	ИЗМЕНЕНИЯ И РАЗЪЯСНЕНИЯ	ПРОТОКОЛЫ	СВЕДЕНИЯ О ДОГОВОРЕ	ЖУРНАЛ СОБЫТИЙ
<b>СВЕДЕНИЯ О ЛОТАХ</b>						
№	НАИМЕНОВАНИЕ ЛОТА	ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ ЗАКУПКА	НАЧАЛЬНАЯ (МАКСИМАЛЬНАЯ) ЦЕНА ДОГОВОРА	КЛАССИФИКАЦИЯ ПО ОКПД2	КЛАССИФИКАЦИЯ ПО ОКВЭД2	
1	<a href="#">Поставка и установка горки для катания на надувных санях из легкоборных конструкций, включая устройство всепогодного покрытия, для нужд ГАУК г. Москвы «Парк культуры и отдыха «Фили»</a>	Нет	19 600 000,00 Российский рубль	43.29.19.190 Работы монтажные прочие, не включенные в другие группировки	43.29 Производство прочих строительно-монтажных работ	
						Всего записей: 1

3. В части показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, спецтехники, используемых для выполнения работ» Заказчиком установлено следующее:

«Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности транспортными средствами, специализированной техникой, используемые для выполнения работ».

При этом, при выполнении работ, являющихся объектом закупки, не предусмотрено использование какой-либо специализированной техникой или транспортных средств.

Также, документация о закупке не содержит положений, позволяющих однозначно судить, что именно является «спецтехникой» в понимании Заказчика.

Таким образом, в нарушение положений п. 11 Правил оценки, п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, Заказчиком установлен порядок оценки заявок, не позволяющий выявить лучшее предложение об исполнении контракта и не позволяющий определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчиком не соблюден принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий закупочной комиссии и содержания документации по закупке;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.
5. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.