

**Кому:** Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское УФАС)  
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

**От кого:** Хуснутдинов Ильдар Наримович

**Жалоба на действия Заказчика**

|   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Наименование заказчика  | ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"        |
| 3 | Место нахождения  | 299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50   |
|   | Почтовый адрес  | 299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50   |
|   | Адрес электронной почты   | gku-dgh.01@sev.gov.ru  |
|   | Ответственное должностное лицо                                      | Каштанов Павел Михайлович  |
|   | Контактный телефон/факс   | 7-8692-457158/ ---   |
| 4 | Участник размещения заказа  | Хуснутдинов Ильдар Наримович (ИНН 5507066294)  |
|   | Место нахождения  | 644010, Омская обл., г.Омск, ул.Маяковского, д.50, кв.16   |
|   | Почтовый адрес  | 644010, Омская обл., г.Омск, ул.Маяковского, д.50, кв.16   |
|   | Адрес электронной почты   | lldar.1964@bk.ru   |
|   | Контактный телефон/факс   | 8-962-059-4069   |
|   | Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке | www.zakupki.gov.ru   |
| 5 | Размещаемый заказ   | закупка № <b>0874200000618000134</b>   |
|   | Объект закупки  | Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Реконструкция водопроводной сети с. Озерное - с. Широкое, Ду-160мм" |
|   |   |  |

**Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:**

- несоответствие документации положениям 44-ФЗ и Градостроительного кодекса РФ

**Доводы жалобы:**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Описание объекта закупки содержится в техническом задании конкурсной документации.

В пункте 1.17 Технического задания конкурсной документации установлено,



что Подрядчик обязан «выполнить комплекс землеустроительных и кадастровых работ по подготовке необходимой документации и материалов для оформления прав Заказчика на земельные участки, необходимые для строительства и эксплуатации объекта».

Пунктом 1.8 также установлено, что Подрядчик должен «определить и согласовать в Департаменте архитектуры города Севастополя планировочные ограничения в границах земельного участка».

В соответствии с частью 3 статьи 44 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 190-ФЗ (Далее – ГрК РФ) планировочные ограничения в пределах границ земельного участка указываются в градостроительном плане земельного участка.

**Частью 6 статьи 48 ГрК РФ установлено, что в случае, если подготовка проектной документации осуществляется физическим или юридическим лицом на основании договора с застройщиком или техническим заказчиком, застройщик или технический заказчик обязан предоставить такому лицу, в том числе: градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории.**

Другими словами, Заказчик в техническом задании конкурсной документации, возложив на проектную организацию (участника закупки) выполнение землеустроительных и кадастровых работ, фактически завуалировал требование о необходимости разработки проекта планировки территории и проекта межевания территории (далее ППМТ), необходимых для дальнейшего выполнения уже непосредственно самих проектных работ. Однако, в соответствии с ГрК РФ обязанность предоставить, указанные документы, возлагается на Заказчика.

Таким образом, Техническое задание конкурсной документации содержит требования, не соответствующие нормам ГрК РФ, что в свою очередь свидетельствует о необъективности описания объекта закупки.

Необходимо также отметить, что несмотря на тот факт, что согласно Постановлению № 87 в состав проектной документации в обязательном порядке входит «утвержденный и зарегистрированный в установленном порядке градостроительный план земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства», сами землеустроительные работы не относятся к проектно-изыскательским работам и для их проведения не требуется членства ни в СРО по инженерным изысканиям, ни в СРО по архитектурно-строительному проектированию (более того, Градостроительным кодексом определены свои особые требования к лицам, проводящим подобные работы).

Градостроительный кодекс РФ выделяет договор подряда на выполнение инженерных изысканий, договор подряда на подготовку проектной документации и договор на выполнение кадастровых работ как отдельные виды договоров.

Таким образом, контракт, заключаемый по результатам данного конкурса, представляет собой классический смешанный договор.

По смыслу п. 3 ст. 421 ГК РФ сторонами смешанного договора могут являться не только одни и те же лица, но и несколько разных. Для квалификации того или иного договора в качестве смешанного субъектный состав правового значения не имеет,



поскольку единственным определяющим критерием для такой квалификации служит соединение в рамках одного договора нескольких.

Ответственность сторон по смешанному договору должна определяться исходя из норм, относящихся к тому договору в составе смешанного, неисполнение которого имело место. Это соответствует правилам регулирования смешанного договора, закрепленным в п. 3 ст. 421 ГК РФ: применение в соответствующих частях к смешанному договору правил о договорах, включенных в него.

В конкурсной документации никоим образом не выделена сумма затрат на разработку ППМТ и, соответственно, неопределена стоимость собственно самих проектно-изыскательских работ. Другими словами, из общей начальной стоимости контракта должна быть вычтена стоимость затрат на разработку ППМТ и уже потом могут выдвигаться требования, касающиеся наличия и размеров компенсационных фондов СРО по архитектурно-строительному проектированию, в котором состоит Подрядчик...

Можно также отметить и тот факт, что зачастую местными администрациями ППМТ утверждается без выполнения необходимого и обязательного комплекса работ по изъятию земель, в частности, без оформления договоров частного и публичного сервитута, без регистрации данных договоров в органах юстиции. Однако, в связи с усилением в последнее время контроля, органы, проводящие экспертизу проектов, даже при наличии утвержденного ППМТ, в обязательном порядке проверяют наличие договоров сервитута и законности их оформления. В случае наличия нарушений, проектная документация даже не принимается к рассмотрению.

При разработке плана ППМТ зачастую требуется изъятие земель во временное или постоянное пользование, а в таком случае процедура согласования ППМТ может затянуться на неопределенный срок. При несогласии собственников на изъятие земель изначально предполагаемый план трассы может измениться до неузнаваемости (с существенным изменением длины трассы проектируемого линейного объекта). Более того, **при несогласии собственников на изъятие земель** (и возможного затягивания сроков согласования и утверждения в установленном порядке ППМТ на неопределенный срок), **выполнение Подрядчиком проектно-изыскательских работ в установленные контрактом сроки ставится в зависимость от волеизъявления неограниченного числа третьих лиц – собственников изымаемых земель.**

**Что опять же свидетельствует о необъективности описания объекта закупки.**

#### **ПРОШУ:**

1. Провести внеплановую проверку действий Заказчика по данному открытому конкурсу.
2. Обязать Заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с 44-ФЗ.

Подписано

ЭЦП

Хуснутдинов И.Н.