



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Федеральное бюджетное учреждение  
«Государственный региональный центр  
стандартизации, метрологии и испытаний в  
Свердловской области» (ФБУ «УРАЛТЕСТ») 620990, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Красноармейская, д. 2а

ООО «Бумага-сервис»  
620028, г. Екатеринбург, ул. Татищева, д.100

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 185-А

г. Екатеринбург

12.07.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*  
при участии представителей:  
\*

рассмотрев жалобу ООО «Бумага-сервис» (620990, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, д. 2а) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» (620990, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, д. 2а), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку канцелярских товаров (извещение №31806621401) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Бумага-сервис» (вх. №01-13907 от 06.07.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на поставку канцелярских товаров (извещение №31806621401) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Бумага-сервис» неправомерно признана не соответствующей требованиям документации о проведении открытого запроса цен в электронной форме, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Свердловской области» (далее Положение) утвержденного И.о начальника Финансово-экономического управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии и размещенного в единой информационной системе.

19.06.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806621401 и документация на поставку канцелярских товаров (извещение № 31806621401).

«27» июня 2018 г. заказчиком размещен протокол №20 о результатах запроса цен в электронной форме.

Согласно данному протоколу заявка участника закупки ООО «Бумага-сервис» признана несоответствующей требованиям документации о проведении открытого запроса цен в электронной форме цен в электронной форме ввиду отсутствия документов, требование о предоставлении которых содержит п.4.3 Документации о запросе цен (отсутствуют заверенные юридическим лицом копии действующих договоров аренды или свидетельств о праве собственности на офисные помещения участника по адресу: 620028, Российская Федерация, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Татищева, д. 100, оф. кв.56). Кроме того, из приложенного участником договора аренды по адресу 620024, г. Екатеринбург, Елизаветинское шоссе, д. 28, не следует наличие у субарендодателя права на сдачу помещения в субаренду, а согласие собственника ЗАО «Завод дефибрерных камней» не приложено. Документы передачи помещения в аренду (обязательное приложение №1 к договору «акт приема-передачи имущества» отсутствуют).

В соответствии с п.2,14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Порядок проведения запроса цен регламентирован Главой 7 Положения.

Согласно п.3 ст.15 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 4.3 документации запроса цен определены обязательные для предоставления в составе заявки документы, в том числе участнику закупки необходимо представить копии действующих договоров аренды или свидетельства о праве собственности на помещения по адресам, указанным участником.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки в числе прочего, представил в составе заявки копию договора аренды по адресу: 620024, г. Екатеринбург, елизаветинское шоссе, д. 28. В качестве адреса регистрации в заявке участника указан адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Татищева, д.100, кв. 56.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что участник закупки ООО «Бумага-сервис» не представил в полном объеме документы определенные п.4.3 документации о проведении запроса цен, а именно копию договора аренды или свидетельства о праве собственности на помещение находящееся по адресу 620028, г. Екатеринбург, ул. Татищева, д.100, кв. 56.

Раздел 5.1 документации содержит основания отклонения заявок, согласно которым заявка отклоняется в случае:

- несоответствие требованиям, указанным в п. 4.1., 4.2. настоящих Требований,
- уклонение участника от проведения выездной проверки, проводимой в соответствии с п. 8 настоящих Требований запроса цен,
- в случае, если стоимость по одной из товарной единицы (работы, услуги), превышает стоимость, установленную Заказчиком,
- не предоставление документов, указанных в п. 4.3. настоящих требований.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что заявка участника ООО «Бумага-сервис» правомерно признана комиссией заказчика не соответствующей требованиям приглашения о проведении запроса цен.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что документация о проведении запроса цен содержит порядок рассмотрения и оценки заявок, а так же порядок признания заявки поступившей на участие в запросе цен соответствующей или не соответствующей требованиям документации. Вместе с тем, согласно требованиям ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки, порядок рассмотрения и оценки заявок, а так же порядок признания заявки поступившей на участие в запросе цен соответствующей или не соответствующей требованиям заказчика.

Проанализировав Положение о проведении закупок Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что в нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение не содержит порядок рассмотрения и оценки заявок, а так же порядок признания заявки поступившей на участие в запросе цен соответствующей или не соответствующей требованиям заказчика, ввиду чего, заказчиком в нарушение п.14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о проведении запроса цен определен порядок рассмотрения и оценки заявок, а так же порядок признания заявки поступившей на участие в запросе цен соответствующей или не соответствующей требованиям документации не закрепленный в Положении о проведении закупок.

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.1,2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: требования к участникам такой закупки.

Статьей 6 Положения определены требования к участнику закупки.

Пунктом 4.2 документации установлены требования к участнику закупки согласно которым у участника на момент подачи заявки должен отсутствовать арест на имущество, наложенный решением суда.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что наделение Заказчика правом запрашивать дополнительные сведения, в том числе сведения об отсутствии ареста на имущество участника, наложенного решением суда, является вмешательством в хозяйственную деятельность такого участника, кроме того, соответствие указанным требованиям не влияет на возможность исполнения обязательств по договору.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что установление вышеуказанного требования в документации нарушает требование п.1,2 ч.1 ст.3, п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

09.07.2018г. заказчиком в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» по итогам проведения открытого запроса цен заключен договор №1402/20-2018.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Бумага-сервис» признать необоснованной.
  2. В действиях заказчика в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» выявлено нарушение ч.2ст.2, п.1,2 ч.1 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.
  3. В действиях комиссии заказчика в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
  4. Заказчику в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как по итогам проведения закупки заключен договор.
- Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.