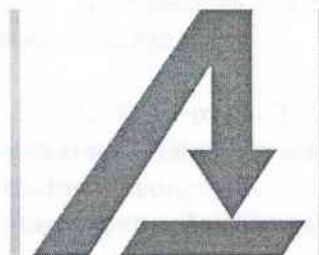


**ООО МНПП  
«АНТРАКС»**

141190, Московская область,  
г. Фрязино, Заводской проезд, д. 2  
Тел/Факс: +7 (495) 991-12-30  
+7 (499) 681-01-09

[www.antrax-energo.ru](http://www.antrax-energo.ru),  
[www.антракс.рф](http://www.антракс.рф)  
[mail@antraks.ru](mailto:mail@antraks.ru)



**Research and  
Manufacturing  
Company  
«ANTRAX»**

2, Zavodskoy proezd, Fryazino,  
141190

Phone/Fax: +7 (495) 991-12-30  
+7 (499) 681-01-09

[www.antrax-energo.ru](http://www.antrax-energo.ru),  
[www.антракс.рф](http://www.антракс.рф)

[mail@antraks.ru](mailto:mail@antraks.ru)

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-  
Петербургу**

4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,  
Санкт-Петербург, 199004  
[to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

16.07.2018 № 360/18-ВВ

от ООО МНПП «АНТРАКС»

**ЖАЛОБА**

на действия заказчика (комиссии по осуществлению закупок)

- 1. Заказчик:** Публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго» (ПАО «Ленэнерго»), 196247, г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д.1; эл. адрес: [Steshina.YG@lenenergo.ru](mailto:Steshina.YG@lenenergo.ru), (812) 595-33-46.
- 2. Участник (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью Малое научно-производственное предприятие «АНТРАКС», 141190, Московская обл., г. Фрязино, Заводской проезд, д. 2, корпус Главный, этаж 4. ИНН/КПП 7735116935/505001001 ОГРН 1027735011468, Малинина Татьяна Викторовна, [mtv@antraks.ru](mailto:mtv@antraks.ru), 495-991-12-30.
- 3. Адрес сайта:** электронная торговая площадка <http://etp.rosseti.ru> – объявление № 31806527488, на сайте [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223) - извещение № 31806527488.
- 4. Дата опубликования извещения:** 25 мая 2018 года.
- 5. Наименование закупки:** Поставка вспомогательного, вторичного электросетевого оборудования, ЛО (109 шт.), в части поставки индикаторов неисправности воздушных линий (ПО) (181340).
- 6. Доводы жалобы:**

В ответ на Извещение ПАО «Ленэнерго» о проведении открытого запроса предложений без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке <http://etp.rosseti.ru> на право заключения Договора поставки

вспомогательного, вторичного электросетевого оборудования, ЛО (109 шт.), в части поставки индикаторов неисправности воздушных линий (ПО) (181340) Заявителем было направлено предложение и документы, установленные требованиями конкурсной документации. В частности, было направлено Техническое предложение, соответствующее Техническому заданию Заказчика.

В соответствии с Протоколом № 172 РС-3 от 03.07.2018 Закупочная комиссия **определила, что техническое предложение Заявителя соответствует требованиям Закупочной документации** на основании Выводов экспертной комиссии по анализу технической части предложения участников, **Заявитель признан победителем открытого конкурса, решено заключить с Заявителем договор по лоту.**

В последующем 12.07.2018 Закупочная комиссия отменила решение Протокола № 172 РС-3 от 03.07.2018, составив Протокол № 172 РС-4 от 12.07.2018. В соответствии с Протоколом № 172 РС-4 от 12.07.2018 Закупочная комиссия определила, что техническое предложение Заявителя не соответствует требованиям Закупочной документации, в связи с чем предложение Заявителя отклонено, победителем признано ООО «ДС-Инжиниринг».

В обоснование несоответствия требованиям Закупочной документации в Протоколе указано следующее: В соответствии с экспертным заключением техническое предложение Заявителя не соответствует п. 3 технического задания, в части отсутствия бленкер; отсутствия световой индикации разряда элемента питания, дальности определения видимости показаний до 100 м (в дневное время), до 300 м. (в ночное время); отсутствия варианта сброса индикации по току; отсутствия независимого источника питания без дополнительных разъемов (с возможностью замены). По решению Закупочной комиссии и на основании п. 17.2.1.7. Закупочной документации, данное отклонение считать существенным, предложение Заявителя к рассмотрению не принимается.

Однако соответствие технического предложения Заявителя техническому заданию Заказчика документально подтверждается направленным и принятым Заказчиком Техническим предложением, из которого следует соответствие требованиям Заказчика:

№ п/п	Требования Заказчика	Предложение Участника	Примечание (Причина замены)
1. Порог срабатывания по току	а) стандартный режим: выбирается значение из диапазона 5-800 А  б) автоматический режим: автоматически  выбирается уровень срабатывания (200-500% от значения в нормальном режиме)	а) стандартный режим: выбирается значение из диапазона 4-1500А б) автоматический режим: автоматически выбирается уровень срабатывания (50-500% от значения в нормальном режиме)	Более широкий диапазон срабатывания.

2. Индикация срабатывания:	а) светодиодная (обзор на 360°) б) бленкер (обзор на 360°, красный цвет)	а) светодиодная (обзор на 360°) б) бленкер (обзор на 360°, красный цвет)	Аналогично
3. Индикация неисправности	Световая индикация разряда элемента питания	Световая индикация разряда элемента питания	Аналогично
4. Видимость показаний:	Не менее 100 м в дневное время, 500 м в ночное	Не менее 100 м в дневное время, 500 м в ночное	За счёт большего количества сверхъярких светодиодов увеличивается дальность визуального контроля индикатора в любых погодных условиях
5. Варианты сброса индикации:	а) сброс при восстановлении питания (по току/ по напряжению – выбирается заказчиком) б) сброс по времени (выбирается заказчиком из диапазона 1-24 часа) в) с пульта ДУ	а) сброс при восстановлении питания (по току/ по напряжению – выбирается заказчиком) б) сброс по времени (выбирается заказчиком из диапазона 1-24 часа) в) с пульта ДУ	Аналогично
6. Степень защиты:	Не менее IP65	IP 68	Более высокий класс влагозащиты
7. Диапазон рабочих температур	От -40°С до +55°С	от - 40°С до +70°С,	Более широкий диапазон рабочих температур
8. Проверка работоспособности, настройка	Без демонтажа индикатора	Без демонтажа индикатора	Аналогично
9. Диаметр провода для установки:	5 мм – 28 мм	5 мм – 28 мм	Аналогично

10. Питание:	Независимый источник питания без дополнительных разъемов (с возможностью замены)	Независимый источник питания без дополнительных разъемов (с возможностью замены)	Аналогично
11. Корпус	Ударопрочный корпус	Ударопрочный корпус	Аналогично
12. Установка/ монтаж	Возможность монтажа без отключения ВЛ (при использовании дополнительного устройства - адаптера, монтируемого на оперативную штангу)	Возможность монтажа без отключения ВЛ (при использовании дополнительного устройства - адаптера, монтируемого на оперативную штангу)	Аналогично
13. Монтажный инструмент	Устройство для монтажа индикатора неисправностей на воздушных линиях без отключения ВЛ – 8 шт.	ПМИ (Переносной Монтажный Инструмент) – 8 шт.	Аналогично
14. Устройство проверки и настройки	Устройства для проверки работоспособности и настройки индикатора без его демонтажа – 10 шт.	ППИ-3 (Переносной Пульт Индикатора) – 10 шт.	Аналогично

Как видно из содержания Технического предложения Заявителя, предложение Заявителя полностью удовлетворяет требованиям Заказчика.

Таким образом, предложение Заявителя Заказчиком было отклонено неправомерно, в результате чего победителем конкурса был признан другой участник в отсутствие на то оснований.

Действия Заказчика по отклонению предложения Заявителя являются неправомерными и нарушают пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 29.06.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", согласно которому Заказчик при закупке товаров, работ, услуг руководствуется принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;**
- 3) **целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;**
- 4) **отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

Указанные нарушения закона повлияли на результаты определения победителя – поставщика, поскольку при пересчете итогового рейтинга заявок на участие в конкурсе с учетом вышеизложенного итоговый рейтинг заявок на участие в Конкурсе изменится.

Заявителем предложена наиболее низкая цена поставки, в связи с чем, выбирая победителем участника с более высокой ценой поставки, Заказчик увеличивает издержки и расходует денежные средства на приобретение товаров вопреки целевой и экономической эффективности.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **ПРОСИМ:**

1. Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать незаконными действия Заказчика по отклонению предложения Заявителя.
3. Отменить Протокол № 172 РС-4 от 12.07.2018 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению, оценке поступивших предложений по открытому запросу предложений на электронной торговой площадке <http://etp.rosseti.ru>.

#### **Приложение (заверенные копии):**

1. Протокол общего собрания участников ООО МНПП «АНТРАКС» № 19 от 17.07.2014, приказ № 14 от 17.07.2014, 2 экз.
  - 1.1. Извещение Заказчика от 25 мая 2018 года, 1 экз.
2. Техническое задание Заказчика от 28.03.2018, 1 экз.
3. Письмо о подаче оферты Заявителя, 1 экз.
4. Техническое предложение Заявителя, 1 экз.
5. Протокол № 172 РС-3 от 03.07.2018, 1 экз.

6. Протокол № 172 РС-4 от 12.07.2018, 1 экз.

Директор ООО МНПП «АНТРАКС»



А.А. Кучерявенков

Исполнитель:

Т.В. Малинина 495-991-12-30

О.Е. Воробьева 8905-793-61-04