

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 18942/18943/18965
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.07.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие)

Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже

имущества, находящегося в муниципальной собственности, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за

№ 180518/6987935/07 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по

доверенности от 24.05.2018 № 27-09-01/286; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части

11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно допустил Общество с ограниченной ответственностью «ПЛ-ИНЖ» к участию в Аукционе. Заявитель указывает на наличие в ЕГРЮЛ организации записи «внесение в ЕГРЮЛ сведений о недостоверности сведений о юридическом лице (результаты проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице)». По мнению Заявителя, указанное является основанием для отказа в допуске к участию в торгах в соответствии с предусмотренными

статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Заявитель не смог указать на установленные Законом о приватизации основания для отказа в допуске к участию в торгах ООО «ПЛ-ИНЖ».

Согласно позиции Организатора торгов заявка ООО «ПЛ-ИНЖ» на участие в Аукционе (далее – Заявка) принята правомерно, Законом о приватизации и сообщением о проведении Аукциона не предусмотрено требование представлять в составе заявок на участие в Аукционе выписку из ЕГРЮЛ, Закон о контрактной системе не регулирует порядок проведения Аукциона, а указанное Заявителем основание для отказа в допуске к участию в Аукционе не может быть применено.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Закон о контрактной системе не регулирует правоотношения, возникающие при возмездном отчуждении государственного и муниципального имущества (приватизации).

Перечень документов, обязательных к представлению для участия в Аукционе, указан в статье 15 Закона о приватизации. Выписка из ЕГРЮЛ в составе таких документов отсутствует.

Основания для отказа в допуске к участию в Аукционе определены статьей 18 Закона о приватизации.

В силу пункта 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе если представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Указанное Заявителем основание для отказа в допуске к участию в торгах в законе не поименовано.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.