



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

20.07.18 № 13581/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ИНФО-СЕРВИС»
350038, г. Краснодар,
ул. Володарского, д.30.
is-krasnodar@mail.ru

Заказчик (Организатор торгов):
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НПИ) ИМЕНИ М.И. ПЛАТОВА»**
(далее – НПИ им. М.И. Платова)
346428, РО, г. Новочеркасск,
Просвещения, д.132.
ekgz159@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «17 июля 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «20 июля 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «ИНФО-СЕРВИС» (Заявителя), в присутствии представителя НПИ им. М.И. Платова (Заказчика), дело №1243/05, возбужденное по жалобе ООО «ИНФО-СЕРВИС», о нарушении НПИ им. М.И. Платова при проведении открытого аукциона № 31806669309 (SBR003-180014056200006) на поставку промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО "ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова", положений Закона о закупках,

004707₁

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ИНФО-СЕРВИС» поступила в Ростовское УФАС России 06.07.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что в закупочной документации Заказчика установлено обязательное требование к конкретной марке и модели печатной системы, а именно Ricoh модели Pro8200S, что по мнению общества, ограничивает круг участников. При этом в документации отсутствуют функциональные, качественные и технические характеристики товара. Кроме того, Заявитель ссылается на неразмещение информации о данной закупке в единой информационной системе (далее – ЕИС).

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый открытый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд НПИ им. М.И. Платова и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

Комиссией был объявлен перерыв рассмотрения настоящего дела до 17.07.2018 до 14 часов 15 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках (в редакции от 31.12.2017) предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках (в редакции от 31.12.2017) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2. нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом

3. неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4. предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5. осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6. неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заказчиком 29.06.2018 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении аукциона №31806669309 на поставку промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО "ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова".

Дата и время окончания подачи заявок 10.00 (время Московское) 19.07.2018 г.

Комиссия признает довод Заявителя обоснованным о том, что в документации отсутствуют требования к функциональным, качественным и техническим характеристикам товара.

Так, из приложения №1, а именно из спецификации, являющейся приложением к закупочной документации, следует, что Заказчику необходимо к поставке:

№ п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во	Цена за ед., руб. НДС	Сумма, руб. НДС.
1.	Промышленная монохромная печатная система (многофункциональное устройство) Ricoh Pro 8200S Комплект поставки: - Инструкция на русском языке для серий Pro 8200/8200S; - Тонер-картридж (бутыль) Ricoh Pro Toner 8200S, ресурс не менее 82 000 отпечатков (A4, при 6% заполнении) не менее 2шт.; - Финишер SR5050	шт.	1		

При этом, в документации Заказчика отсутствует подробное описание функциональных, технических и качественных характеристик вышеуказанного товара. Отсутствие подробного описания данного товара может ограничивать возможность участников на поставку товара надлежащего качества.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках (в редакции от 31.12.2017) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о

стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Кроме того, согласно ч.1 ст. 3 Закона о закупках (в редакции от 31.12.2017), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик нарушил ч.1 ст.3, п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках (в редакции от 31.12.2017), так как не в полном объеме указал технические, функциональные и качественные характеристики закупаемого товара.

Вместе с тем, Комиссия Ростовского УФАС отклоняет довод подателя жалобы о «незаконности указания Заказчиком в закупочной документации наименования конкретной подгруппы определенного товарного знака».

Заказчик на рассмотрение настоящего дела предоставил обоснование необходимости закупки тонер- картриджа «Ricoh Pro Toner 8200S».

Для исполнения государственных контрактов Заказчику необходимо сопровождение готовой продукции техническими, проектными и иными документами, требующими высокой точности изготовления, имеющими специфичные форматы и носители.

Из представленной в материалы дела сравнительной таблицы следует, что тонер-картриджа «Ricoh Pro Toner 8200S» по стоимости и качеству печати наиболее соответствует потребностям заказчика.

При этом в Законе о Закупках (в редакции от 31.12.2017) отсутствуют нормы, запрещающие указание Заказчиками в документации наименования конкретной модели (торговой марки) товара, являющегося предметом закупки.

Поданная жалоба ссылки на нормы действующего законодательства (которые, по мнению Заявителя, рассматриваемыми действиями нарушил Заказчик) также не содержит.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя о «незаконности указания Заказчиком в закупочной документации наименования конкретной подгруппы определенного товарного знака», является необоснованным.

Правомерность вышеуказанной позиции Ростовского УФАС России подтверждается и судебной практикой А53-180048/14; А-53-29715/16.

Кроме того, Комиссия признает необоснованным довод жалобы о том, что «Заказчиком не опубликована информация о данной процедуре закупки в ЕИС».

Исходя из обзора сайта ЕИС, следует, что заказчиком в установленном законом порядке 29.06.2018 07:46 было размещено извещение о закупке № 31806669309 «Поставка промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО "ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова"» на официальном сайте zakupki.gov.ru.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия:

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИНФО-СЕРВИС» обоснованной;
2. Признать Заказчика – НПИ им. М.И. Платова нарушившим п.1 ч.10 ст.4, ч.1 ст.3 Закона о закупках;
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - НПИ им. М.И. Платова обязательное для исполнения предписание:
 - о внесении изменений в документацию о проведении открытого аукциона НПИ им. М.И. Платова при проведении открытого аукциона № 31806669309 (SBR003-180014056200006) на поставку промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО "ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова" с учетом настоящего решения;
 - о продлении срока на подачу заявок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Кожемяко Н.А



Иваненко И.С.



Ольховатов И.Н