



**Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу**  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит. А  
**В.В. Владимирову**  
Адрес электронной почты:  
[to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Копия:**  
Председателю ЦЗК ПАО «Россети»,  
Заместителю Генерального директора  
по капитальному строительству ПАО «Россети»  
С.В. Сергееву

**Заявитель:**  
Член коллективного участника закупки  
Общество с ограниченной  
ответственностью «СанВиЛ»  
197183, Санкт-Петербург, ул. Савушкина,  
д.19, пом.8-Н  
Генеральный директор О.В.Никулина  
Адрес электронной почты:  
[sunwill12@yandex.ru](mailto:sunwill12@yandex.ru)  
тел.:8(921)301-39-33

исх. от 17.07.2018 №СВ/162/2018

**Заказчик:**  
Публичной акционерное общество  
энергетики и электрификации  
«Ленэнерго» (ПАО «Ленэнерго»)  
196247, г. Санкт-Петербург,  
пл. Конституции, д.1,  
Адрес электронной почты:  
[Parfenov.NN@nwenergo.com](mailto:Parfenov.NN@nwenergo.com),  
[office@lenenergo.ru](mailto:office@lenenergo.ru),  
тел.:(812) 494-32-93

Официальный сайт, на котором размещена  
документация о конкурсе в электронной форме: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)  
Номер процедуры: 31806461466  
Дата и время окончания подачи заявок на участие в  
открытом конкурсе на электронной торговой  
площадке <http://etp.rosseti.ru>: 08.06.2018 12:00

**Жалоба  
на действия (бездействия) Заказчика**

Обжалуемые действия (бездействия): Публичным акционерным обществом энергетики и  
электрификации «Ленэнерго» (ПАО «Ленэнерго») при организации и проведении открытого

одноэтапного конкурса с использованием функционала электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://etp.rosseti.ru> на право заключения договора по Реконструкции ПС 110 кВ №67 (замена РУ 6, 35 кВ) (ПИР).

Довод жалобы:

1. Считаю, что Конкурсной комиссией процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, а также переторжка, незаконно проведены в порядке, не соответствующем условиям Документации.

В соответствии с ч. 8 ст. 4 Закона №223-ФЗ извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Согласно п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона №223-ФЗ в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, место и **дата** рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

В соответствии с п. 11 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, место и **дата** рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Следуя извещению о Закупке Организатором торгов (первоначальная редакция от 08.05.2018г.) рассмотрение, оценка и сопоставление заявок, а также, подведение итогов закупки назначены на 15 июня 2018 года. Однако, Организатор торгов оставил за собой право продлить установленный срок, а также рассмотреть заявки участников открытого конкурса и подвести итоги ранее указанных сроков (не указывая порядок изменения сроков).

Далее, решением Конкурсной комиссии и публикацией соответствующих протоколов, дата рассмотрения заявок и подведения итогов конкурса была изменена дважды.

Последним протоколом от 21.06.2018 г. № ОК-18/74 РС-4 «заседания Конкурсной комиссии по продлению **сроков** рассмотрения и подведения итогов открытого конкурса...» был определен **срок (не «дата», в нарушение 223-ФЗ)** рассмотрения и подведения итогов открытого конкурса, а именно «В соответствии с пунктом Извещения о проведении открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора на электронной торговой площадке <http://etp.rosseti.ru> «Дата подведения итогов открытого конкурса» Конкурсная комиссия приняла решение о продлении **сроков** рассмотрения поступивших заявок и подведения итогов открытого конкурса на право заключения договора по лоту: Реконструкция ПС 110 кВ №67 (замена РУ 6, 35 кВ) (ПИР) (181123) до **25.06.2018г.**» **без указания о возможности продления установленного срока.**

Несмотря на установленный срок, только **13.07.2018 г.** был опубликован протокол № ОК-18/74 РС-5 «очного заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора» (Итоги до 17.07.2018 не подведены – см. довод 2).

Считаю, что такие действия ввели в заблуждение Участников торгов относительно реальной даты подведения итогов и проведения процедуры переторжки, а также, что немаловажно для субъектов малого и среднего предпринимательства, даты возврата обеспечения конкурсных заявок, учитывая, что возврат осуществляется **в течение 7 (семи) рабочих дней со дня подписания итогового протокола** (п.3.1.3 Конкурсной документации).

2. На заседании Конкурсной комиссии от 13.07.2018 был рассмотрен вопрос «п I повестка дня: **подведение итогов** по открытому конкурсу без предварительного квалификационного отбора (далее – открытый конкурс) на электронной торговой площадке <http://etp.rosseti.ru/> на право заключения договора по лоту: Реконструкция ПС 110 кВ №67 (замена РУ 6, 35 кВ) (ПИР)» Протокол от **13.07.2018 № ОК-18/74 РС-5** «очного заседания Конкурсной комиссии по **подведению итогов** открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора», однако, в нарушение Приложения №15 к «Единому стандарту закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), **не содержит** следующие сведения «сведения о **результатах аукционной процедуры на понижение цены** (переторжки) (в случае проведения процедуры переторжки) **и решения комиссии**».

**В нарушение повестки дня – итоги не подведены**, а рассмотрен вопрос, не касающийся повестки дня о проведении процедуры регулирования цены. **Тем самым вводя, участников открытого Конкурса, в заблуждение. Считаю, что процедура на понижение цены проведена незаконно.** Пунктом.1.4 Приложения № 15 к «Единому стандарту закупок ПАО «Россети» установлено «Вопросы повестки дня, поставленные на голосование не должны подразумевать двоякой либо неоднозначной трактовки».

Также Приложением №15 к «Единому стандарту закупок ПАО «Россети» **установлен порядок** оформления протоколов Конкурсной комиссии, **который был нарушен** Организатором, а именно:

- п. 1.5 «Результаты голосования должны быть отражены отдельно по всем вопросам, поставленным на голосование без указания ФИО членов комиссии и количества голосов. Например, если принимается решение о соответствии/несоответствии заявки Участника требованиям документации о закупке, результаты голосования комиссии отражаются **по каждому участнику закупочной процедуры отдельно**». – **в протоколе отсутствует.**

- п.1.8 «Все протоколы должны быть подписаны секретарем конкурсной/закупочной комиссии. **Председатель** конкурсной/закупочной комиссии **должен подписывать**, как минимум, протоколы заседаний закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников, отклонению либо допуску к дальнейшему рассмотрению (в случае его оформления), выбора Победителя или наилучшей заявки закупки. Остальные протоколы, решения и иные документы, оформляемые в ходе проведения

закупок, Председатель конкурсной/закупочной комиссии вправе не подписывать.» - **подпись  
Председателя отсутствует.**

- п.2.1 «При проведении закупочных процедур Организатор закупки **должен отразить** в протоколе следующую информацию - форма заседания конкурсной/закупочной комиссии (*очная/заочная*)). В протоколах от 23.05.2018 № ОК-18/74 РС-2 от 15.06.2018 № ОК-18/74 РС-3 и от 21.06.2018 №ОК-18/74 РС-4 данная **информация отсутствует.**

По информации из Протокола от 13.07.2018 № ОК-18/74 РС-5 заявка коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер), ООО «СанВил» (Участник) была признана Конкурсной комиссией несоответствующей требованиям Конкурсной документации и отклонена со следующими формулировками:

«В соответствии с экспертным заключением, предложение участника ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ) не соответствует требованиям Технического Задания, в части:

- В нарушение п.7. формы 2 закупочной документации в техническом предложении указано, что работы будут выполнены в соответствии с требованиями Технического задания, что неприемлемо.
- В графике оплаты указа сумма на прохождение экспертизы, что не соответствует п. 3.17 проекта договора (экспертиза проводится за счет Заказчика в рамках отдельного договора, заключенного с выбранной им экспертной организацией) (нет требования в техническом задании)
- В графике выполнения работ отсутствуют работы по оформлению землеустроительной документации (нет требования в техническом задании)

«В соответствии с экспертным заключением, предложение участника ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ) не соответствует требованиям Закупочной документации, а именно:

- Участник не представил документысоответствующие требованиям п. п. 15 п. 3.3.8.2.2 документации (разрешающие документы на виды деятельности, связанные с выполнением работ в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к Закупочной документации), вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые у Участника закупки есть разрешающие документы:

заверенные участником копии выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций, выданные Ростехнадзором не ранее чем за 90 (девяносто) дней до срока окончания подачи предложений);»

Считаю действия Конкурсной комиссии по отклонению заявки коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер), ООО «СанВил» (Участник) необоснованными, направленными на ограничение конкуренции и нарушение требований Антимонопольного законодательства по следующим основаниям:

3. Первая причина отклонения «В нарушение п.7. формы 2 закупочной документации в техническом предложении указано, что работы будут выполнены в соответствии с требованиями Технического задания, что неприемлемо».

Сообщаю, что техническое предложение коллективного участника содержало не только формулировку «работы будут выполнены в соответствии с требованиями Технического задания», а информацию в объеме, достаточном для анализа выполнения всех требований Технического задания и Договора (порядок определения «достаточности» не был определен к Конкурсной документации) (в соответствии с требованиями п.5 инструкции по заполнению формы) на трех страницах, в том числе с предоставлением таблицы соответствия своего предложения требованиям технического задания и приложениям к нему(в соответствии с требованиями п.5 инструкции по заполнению формы), по *каждому* пункту требований технического задания с подробным описанием видов работ, порядком их выполнения, сроками выполнения, а также со ссылкой на нормативно-технические документы, которыми будет руководствоваться коллективный участник при выполнении работ.

Считаю причину для отклонения – необоснованной.

4. Вторая причина отклонения «В графике оплаты указа сумма на прохождение экспертизы, что не соответствует п. 3.17 проекта договора (экспертиза проводится за счет Заказчика в рамках отдельного договора, заключенного с выбранной им экспертной организацией)»

Сообщаю, что требованиями Технического задания от 21.07.2018г., опубликованного в составе Конкурсной документации, предусмотрено проведение экспертизы, например,

п. 3 Технического задания: «II этап - разработка, согласование проектной документации с **прохождением экспертиз**»

П. 5.2 Технического задания: «5.2.20. Материалы (в случае одностадийного проектирования — по результатам II этапа) в соответствии с ТЗ в полном объеме представить на рассмотрение и согласование в ПАО «Ленэнерго», для последующего **прохождения государственной экспертизы (при необходимости)** и утверждения в ПАО «Ленэнерго».

5.2.22. Проектно-сметная документация должна быть выполнена в соответствии с действующими нормативными документами и требованиями ПАО «Ленэнерго», согласована в полном объеме и **иметь положительное заключение государственной экспертизы или иной организации для выполнения рабочей документации.**

Кроме того, одним из **обязательных требований к участникам закупки** было **наличие опыта** выполнения не менее трех завершенных договоров по проектированию ПС классом напряжения от 35 кВ и выше, в том числе **не мене одного с получением положительного заключения**

**государственной экспертизы** (опыт оценивается по цене исполненных договоров равной начальной (максимальной) цене лота, допускается отклонение в меньшую сторону, но не более 20 % от начальной (максимальной) цены лота. (пп.д п.2.3.2.1 Конкурсной документации), который необходимо было подтвердить справкой о перечне и объемах выполнения работ по проектированию ПС классом напряжения от 35 кВ и выше по установленной в конкурсной документации форме 16 Раздела №4, с подтверждением их выполнения заверенными участником **копиями договоров, актами выполненных работ** (минимум 3 заверенных договора по реконструкции ПС от 110 кВ и выше), **положительными заключениями государственной экспертизы (не менее одного по проектированию ПС от 110 кВ и выше)** (пп.а п. 2.3.2.1.3 Конкурсной документации). Все подтверждающие документы, по наличию опыта получения положительного заключения государственной экспертизы, были предоставлены в составе конкурсной заявки.

В дополнение к вышеперечисленному, сообщаю что пп. з п.2.3.2.1.3 Конкурсной документации установлено, что в составе заявки необходимо предоставить расчет договорной цены по форме 21 раздела 4

**Форма 21**  
Приложение № \_\_\_ к Предложению на участие  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

**РАСЧЕТ ДОГОВОРНОЙ ЦЕНЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ  
ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ**  
По титулу:

п.п	Наименование работ	Стоимость, руб.
1	Работы в соответствии с техническим заданием, Например: (исходно-разрешительная документация, изыскательские работы, проектная документация (ПД) рабочая документация (РД), затраты по прохождению экспертизы проектной документации и т.д.)	
	Итого	
	НДС 18 %	
	Всего	

А также прошу обратить внимание на следующие пункты проекта договора: **«п.1.2. Содержание и объем работ, технические, экономические и другие требования к работам и их результату определены в Техническом задании/Задании на проектирование»**

*«6.12 Рабочая документация разрабатывается в соответствии с решениями, принятыми в Проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, документацией, переданной Заказчиком, Техническим заданием/Заданием на проектирование, требованиями нормативных актов в области проектирования и строительства, действующими на момент выполнения соответствующих работ в части состава и содержания соответствующих разделов документации.*

**6.13** Если для получения **положительного заключения экспертизы Проектной документации** потребуется ее изменение и (или) доработка, соответственно, Рабочая документация подлежит

разработке согласно Проектной документации, в отношении которой получено положительное заключение. **Корректировка Рабочей документации производится Подрядчиком без требований дополнительной оплаты от Заказчика.**

6.14 Рабочая документация направляется Подрядчиком Заказчику в сопровождении оформленного со стороны Подрядчика в 2 (двух) экземплярах Акта сдачи-приемки результатов выполненных работ.

Заказчик в сроки, указанные в п. 6.7 настоящего Договора, при отсутствии замечаний к Рабочей документации, **при наличии положительного заключения экспертизы Проектной документации и при соответствии Рабочей документации Проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, подписывает со своей стороны Акт сдачи-приемки результатов выполненных работ и один его экземпляр возвращает Подрядчику.**» и др. пункты проекта договора.

Кроме того коллективный участник в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Член КУ) не отказывается от выполнения ПИР, без прохождения экспертизы, и стоимость заявки (минимальная среди всех участников торгов) была бы еще более привлекательной для Заказчика, уменьшив ее на стоимость прохождения экспертизы (в случае исключения таких услуг). Считаю причину для отклонения – необоснованной.

5. Третья причина отклонения «В графике выполнения работ отсутствуют работы по оформлению землеустроительной документации» (В Протоколе заседания Конкурсной комиссии отсутствует ссылка на пункт документации, на основании данная информация является причиной для отклонения)

Сообщаю, что форма «График выполнения работ» была заполнена в строгом соответствии с требованиями Конкурсной документации, в том числе инструкцией по заполнению формы.

Нигде в тексте документации и приложениях к ней не указано на какие конкретно виды работ (этапы) необходимо разбивать выполнение ПИР в формах.

Однако, пунктом 4 Инструкции предусмотрено, что в Графике выполнения работ приводятся расчетные сроки выполнения всех видов работ в рамках Договора, перечисленных в Сводной таблице стоимости работ (Форма 16). **Формой 16 в Конкурсной документации является «Справка о перечне и объемах выполнения работ по проектированию ПС от 110 кВ и выше»** - в которой, исходя из инструкции, не заполняется информация по этапам работ, а лишь информация об опыте участника торгов.

Выполнение землеустроительных работ коллективный участник подтверждает, в том числе предоставленной, в Техническом предложении, таблице соответствия требованиям Технического задания по выполнению всех пунктов Технического задания и п.5.2.2. «разработать и утвердить землеустроительную и градостроительную документацию для строительства ЛЭП в соответствии с

требованиями действующего законодательства, включая согласование с правообладателями земельных участков, межевание и постановку на государственный кадастровый учет земельных участков, предоставить договоры аренды земельных участков для целей строительства ЛЭП на период строительства (если требуется)».

Работы по выполнению землеустроительных работ **включены, в графике выполнения работ, в этап по разработке и согласованию проектной документации.** Также, как Заказчик в своем Техническом предложении, не выделил данные работы в отдельный этап, а включил в состав этапа по разработке и согласованию проектной документации.

Считаю причину для отклонения – необоснованной.

**6.** Четвертая причина отклонения «Участник не представил документы соответствующие требованиям п. п. 15 п. 3.3.8.2.2 документации (разрешающие документы на виды деятельности, связанные с выполнением работ в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к Закупочной документации), вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые у Участника закупки есть разрешающие документы:

заверенные участником копии выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций, выданные Ростехнадзором не ранее чем за 90 (девяносто) дней до срока окончания подачи предложений)»

Сообщаю, что в составе конкурсной заявки были предоставлены:

- Копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации на выполнение проектных работ от 17.05.2018 г., утвержденная Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 16.02.2017 №58

- Копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации на выполнение изыскательских работ от 29.05.2018 г., утвержденная Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 16.02.2017 №58

Сведения о саморегулируемых организациях, которыми выданы выписки, находятся в общем доступе на сайте Ростехнадзора:

[https://sro.gosnadzor.ru/sro\\_detail.php?ID=12932](https://sro.gosnadzor.ru/sro_detail.php?ID=12932)

[https://sro.gosnadzor.ru/sro\\_detail.php?ID=6646](https://sro.gosnadzor.ru/sro_detail.php?ID=6646)

Кроме того, реестр всех членов СРО представляет собой **общедоступный информационный ресурс**, размещённый СРО в сети «Интернет» и содержащий систематизированную информацию о членах СРО, а также сведения о лицах, прекративших членство в СРО.

Помимо реестра членов СРО в Российской Федерации соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций на основании пункта 8 части 8 статьи 55.20



Градостроительного кодекса РФ ведётся Единый реестр членов саморегулируемых организаций, утвержденный приказом Ростехнадзора от 25.03.2015 №114 «Об утверждении формы единого реестра членов саморегулируемых организаций» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.04.2015 № 36736).

Единый реестр членов СРО Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации (НОПРИЗ), размещён в сети «Интернет» по адресу: <http://nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>

Единый реестр членов СРО Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство (НОСТРОЙ) размещён в сети «Интернет» по адресу: <http://reestr.nostroy.ru/reestr>

**Оба единых реестра содержат всю информацию о членах СРО, которые последние обязаны направлять в Национальное объединение саморегулируемых организаций, и являются доступными для ознакомления без взимания платы.**

Считаю причину для отклонения – необоснованной.

Исходя из вышеизложенного, в целях восстановления нарушения прав и интересов коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ), руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Прошу:

1. Провести внеплановую проверку закупки № 31806461466;
2. Признать решение Конкурсной комиссии по отклонению заявки коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ) незаконным, и выдать предписание по его отмене;
3. Обязать Конкурсную комиссию допустить заявку коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ) до процедуры понижения стоимости – переторжки.

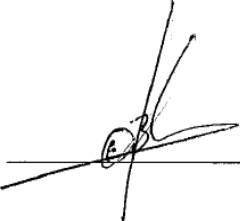
Приложения:

1. Протокол от 23.05.2018г. №ОК-18/74 РС-2 о внесении изменений в Извещение и Конкурсную документацию;
2. Протокол от 15.06.2018г. №ОК-18/74 РС-3 о внесении изменений в Извещение и Конкурсную документацию;

3. Протокол от 21.06.2018г. № ОК-18/74 РС-4 по продлению сроков рассмотрения и подведения итогов открытого конкурса;
4. Протокол от 13.07.2018 г. № ОК-18/74 РС-5 по подведению итогов открытого конкурса;
5. Техническое задание (приложение №1 к Конкурсной документации);
6. Проект договора (приложение №2 к Конкурсной документации);
7. Приложение 15 к Единому Стандарту закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке);
8. Техническое предложение коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ)
9. График выполнения работ коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ)
10. График оплаты выполнения работ коллективного участника в составе ООО «УЭС» (Лидер КУ), ООО «СанВил» (Участник КУ)
11. Копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации на выполнение проектных работ от 17.05.2018 г., утвержденная Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 16.02.2017 №58
12. Копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации на выполнение изыскательских работ от 29.05.2018 г., утвержденная Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) от 16.02.2017 №58
13. Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц на 3 листах;
14. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу на 2 листах;
15. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;

Генеральный директор ООО «СанВил»



 / Никулина О.В./