



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

20.07.18 № 13563/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «УК «ДонГИС»
пер.Братский, 48/19
г.Ростов-на-Дону, 344082
tender04@datum-group.ru

Заказчик:
ФБУ «Ростовский «ЦСМ»
пр.Соколова, 58/173
г.Ростов-на-Дону, 344000
info@rostcsm.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: 17 июля 2018 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «20 июля 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Иваненко И.С.
Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей ФБУ «Ростовский «ЦСМ» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО УК «ДонГИС» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №1264/05, возбужденное по жалобе ООО УК «ДонГИС», на действия ФБУ «Ростовский «ЦСМ» при проведении открытого конкурса № 31806569681 на право заключения договора: «выполнение работ по проведению инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических изысканий для строительства объекта по адресу: «г.Ростов-на-Дону, ул.Доватора, 265», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО УК «ДонГИС» поступила в Ростовское УФАС России 09.07.2018 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. По мнению Заявителя, поданная им заявка полностью соответствовала требованиям закупочной документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФБУ «Ростовский «ЦСМ» и закупочной документацией. Заявка ООО УК «ДонГИС» не соответствовала требованиям документации, в связи с чем, была правомерно отклонена.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 05.06.2018 в ЕИС Заказчиком было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 31806569681 на право заключения договора: «выполнение работ по проведению инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических изысканий для строительства объекта по адресу: «г.Ростов-на-Дону, ул.Доватора, 265».

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было подано 6 заявок (в том числе от ООО УК «ДонГИС»).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 09.07.2018 г., заявка ООО УК «ДонГИС» была отклонена в виду несоответствия ч.1 ст.22 Положения о закупках Заказчика и п.п.е) раздела 1 конкурсной документации, а именно: представленный участником закупки Протокол №12 от 15.12.2017 общего внеочередного собрания участников общества в отношении принятия решения об одобрении крупных сделок не соответствует требованиям п.3 ч.3 ст.67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так, в конкурсной документации (в п.1.4.1) Заказчик установил, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, кроме прочего, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника процедуры закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой. В случае, если для данного участника поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник процедуры закупки представляет соответствующее письмо.

Вместе с тем, ООО «УК «ДонГИС» в составе второй части заявки представлен протокол общего внеочередного собрания участников от 15.12.2017 № 12, который не содержит способа подтверждения достоверности принятого решения в соответствии с п.п.3 п.3 ст.67.1 ГК РФ, согласно которому принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

На законодательном уровне предусмотрены требования о способе подтверждения достоверности принятия решения обществами с ограниченной ответственностью. Так, в ст.67.1 ГК РФ предусмотрено, что общество должно выбрать способ подтверждения принятия решений участниками общества и состава участников общества, присутствующих при принятии решений обществом. Первый способ - нотариальный, если в уставе общества не указан иной способ. Порядок подтверждения может быть предусмотрен уставом общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Исходя из представленных учредительных документов следует, что ООО «УК «ДонГИС» не определен способ подтверждения достоверности принятия решения участниками. В связи с чем, в соответствии со ст. 163 ГК РФ, способ подтверждения достоверности принятия решения должен быть удостоверен нотариально.

Нотариальное удостоверение принятого решения ООО «УК «ДонГИС» в протоколе №12 от 15.12.2017 отсутствует.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что заявка ООО УК «ДонГИС» не соответствовала требованиям конкурсной документации (ч.1 ст.22 Положения о закупках Заказчика и п.п.е) раздела 1 конкурсной документации), в связи с чем, правомерно была отклонена Заказчиком.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО УК «ДонГИС» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов