

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**  
*Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр.1*  
Телефон: +7 (495) 784-75-05  
Факс: +7 (495) 607-49-29  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Московское УФАС  
Рег. номер 36629/18  
зарегистрирован 19.07.2018



*Заявитель:*

**Региональная общественная организация  
развития общественного контроля за  
контрактной системой в сфере закупок  
(РОО РОККС)**

*Место нахождения и почтовый адрес:  
105094, г. Москва, Семеновская наб., дом 2/1,  
стр. 1*  
Телефон/факс: +7 (903) 262-58-99  
E-mail: [mk@rokks.ru](mailto:mk@rokks.ru)

**ЖАЛОБА**  
**на положения документации при проведении открытого  
конкурса**

*Предмет конкурса:* **право заключения договора на поставку комплекта  
сборно-разборных металлоконструкций для нужд АО  
«Атомэнергоремонт».**

*Заказчик:* **АО «Атомэнергоремонт»**

Место нахождения: 115432, г. Москва, Проектируемый 4062-й проезд, дом 6,  
стр. 2, помещение 26 (этаж 4)

Почтовый адрес: 115432, г. Москва, Проектируемый 4062-й проезд, дом 6, стр.  
2, помещение 26 (этаж 4)

Контактный телефон: 8 (495) 660-11-12.

*Организатор конкурса:* **Акционерное общество «Атомкомплект» (АО «Атомкомплект»).**

Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1.

Почтовый адрес: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д. 25, стр.1.

Контактное лицо: Глотова Анна Юрьевна.

Контактный телефон: 8 (499) 949-47-40 доб. 31-53.

Факс (499) 949-47-36; E-mail: [info@atomkomplekt.org](mailto:info@atomkomplekt.org)

*Начальная (максимальная) цена договора:* 395 656 321,23 руб. включая НДС (335 301 967,14 руб., без учета НДС).

*Номер извещения на ЕИС*     **31806615470**

*Номер закупки на официальном сайте заказчика:* **180618/1065/202**

*Номер на ЭТП:* **Конкурс № 1041327 [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)**

Обжалование условий и положений извещения и закупочной документации осуществляется на основании ст. 10.3 Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – положение).

В соответствии с п. 2 ст. 10.4 положения на момент подачи жалобы в Центральный арбитражный комитет жалоба с аналогичными доводами по обжалуемой закупке не направлялась в антимонопольный орган/суд.

## **ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ**

( 1 )

В пункте 2.1.2 части 1 Тома 1 закупочной документации, а также в Форме 2 «Техническое предложение» организатором установлены требования к

техническому предложению, о том, что Техническое предложение, должно подтверждать выполнение участником каждого требования, предусмотренного технической частью конкурсной документации (том 2), в соответствии с инструкциями, приведенными в конкурсной документации (подраздел 5.1, Форма 2), в том числе содержащее:

*конкретные технические решения, марки, модели и т.п. без указания слов «или аналог («или эквивалент») с приложением копий чертежей предлагаемых комплектов сборно-разборных металлоконструкций с указанием поэлементного состава каждого предложенного комплекта сборно-разборных металлоконструкций (наименования элементов металлоконструкций, материала изготовления, количества элементов, а также массы элементов).*

Считаем, что установленное требование о включении в состав технического предложения участника закупки определенных технических документов, содержащих сведения о предлагаемой к поставке продукции, а именно: *чертежей предлагаемых комплектов сборно-разборных металлоконструкций с указанием поэлементного состава каждого предложенного комплекта сборно-разборных металлоконструкций должно быть обусловлено действительными потребностями заказчика на этапе подачи заявок.*

Считаем, что для участников, не являющихся производителями закупаемой продукции и не располагающими чертежами на данную продукцию на этапе подачи заявки, исполнение требования об их представлении в составе заявки может являться затруднительным или невозможным. При таких обстоятельствах, установление в документации подобного требования, при отсутствии в нем действительной потребности, не отвечает предусмотренному частью 2 статьи 1.2 положения принципу конкурентности, предполагающему отсутствие необоснованных ограничений в отношении участников закупки.

Кроме того, согласно терминам и определениям указанным в Положении Заказчика, *участником закупки* является юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

*Таким образом, в положении не указано, что участником закупки может быть только изготовитель и иметь весь объем готового к поставке товара на этапе подачи заявок.*

*Кроме того, в разъяснении от 12.07.2018 года организатором указано, что «до публикации было проведено исследование рынка, который подтвердил наличие конкурентного рынка стандартной продукции», т.е. закупаемая продукция является стандартной. В свою очередь, согласно практике АК Росэнергоатома за 4 квартал 2016 года, установлено, что требование о включении в состав технического предложения участника закупки определенных технических документов, содержащих сведения о предлагаемой к поставке продукции, например, чертежей, устанавливается в закупочной документации исходя из предмета закупки и должно быть обусловлено действительными потребностями заказчика и быть необходимым для проверки на основе этих документов соответствия продукции техническим требованиям документации. Арбитражный комитет отметил, что для участников, не являющихся производителями товара и не располагающими чертежами на данную продукцию, исполнение требования об их представлении в составе заявки может являться затруднительным или невозможным. При таких обстоятельствах, установление в документации подобного требования, при отсутствии в нем действительной потребности,*

*не отвечает предусмотренному частью 2 статьи 1.2 ЕОСЗ принципу конкурентности, предполагающему отсутствие необоснованных ограничений в отношении участников закупки.*

**Вывод:** представляется, что не допускается установление в документации процедуры закупки требований о представлении участником процедуры закупки в составе заявки документов и сведений, которые могут быть получены таким участником только после заключения договора по результатам процедуры закупки.

( 2 )

Заказчиком в техническом задании установлены требования к продукции в форме конкретных технических решений. Ряд требований документации установлен не на основании функциональных требований и потребительских свойств товара, а на основании *требований к конкретным техническим решениям, что необоснованно ограничивают количество участников.*

Так, в пункте 4.1.11 Тома 2 указано, что Элементы комплектов сборно-разборных металлоконструкций должны быть выполнены в соответствии с ГОСТ 27321-87, 24258-88, и обеспечивать установку конструкций по прилагаемым планам, схемам Приложения №3. Диаметр труб 48,3 мм из которых выполнены основные несущие элементы, выбран из ГОСТ 27321-87 п/п 1.3.2., ГОСТ 10704-91 (Таблица 1) – Трубы стальные электросварные прямошовные, взамен ГОСТ 10704-76 – Трубы стальные водогазопроводные.

*При этом отсутствует обоснование применения только такого диаметра труб по указанному ГОСТ, а также не указана возможность применения аналогичных труб с диаметром 48 мм или 51 мм, теоретическая масса на 1 м. труб отличается на 0,1 кг.*

**Вывод:** не подтверждено в соответствии со статьей 5.2 Положения Заказчика, то, что требования и критерии оценки должны быть конкретными, однозначно

трактуемыми, измеряемыми, соответствующими необходимым действительным потребностям заказчика.

(3)

В пункте 5.1 Проекта договора установлено требование к Банковской гарантии. Должно содержаться условие, о том, что любые споры по ней разрешаются в Арбитражном суде города Москвы. Считаем, что указанное требование несостоятельным, так как:

- 1) согласно статье 35 АПК РФ – иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.
- 2) согласно статье 37 АПК РФ – подсудность, установленная статьями 35 и 36 АПК РФ, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

**Вывод:** Заказчик не имеет права в одностороннем порядке устанавливать требование о конкретной подсудности.

(4)

В части 8 части 3 тома 1 «Проект договора» заказчиком установлено, что любые споры решаются в третейских судах: в Институте современного арбитража; в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации; в порядке арбитража (третейского разбирательства), администрируемого Арбитражным центром при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП). Возможность разрешения споров в Арбитражном суде отсутствует.

В свою очередь, пункт 1 статьи 11 ГК РФ гарантирует право на защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляющихся в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, судом, арбитражным суд, а также третейским судом.

Кроме того, в соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», спор между сторонами гражданско-правовых отношений может быть передан по соглашению сторон в «третейский суд» на рассмотрение. В свою очередь, исходя из смысла положений проекта договора Заказчик в одностороннем порядке установил обязанность для поставщика разрешать споры только в Третейских судах.

**Вывод:** включение в проект договора положений о разрешении всех споров, разногласий или требований, возникающих из договора только в конкретных Третейских судах, с последующей невозможностью оспорить указанные действия в компетентный суд, нарушает положения ГК РФ.

( 5 )

Подпунктом 1.8 пункта 2.1.1 Тома 1 Документации установлено требование об отсутствии за последние 2 (два) года в отношении участника закупки следующих, подтвержденных документально, установленных фактов и случаев в рамках закупок, проводимых Госкорпорацией «Росатом» и ее организациями в соответствии со Стандартом:

- случаев уклонения от заключения договора по результатам закупок, в которых участник признан победителем закупки или с ним было принято решение о заключении договора, как с единственным участником закупки;
- случаев непредставления обеспечения договора, если договором, заключенным по результатам закупки, было предусмотрено его предоставление после заключения договора;
- установленных правоохранительными органами фактов предоставления недостоверных сведений, существенных для принятия закупочной комиссией решения о допуске участника к участию в закупке и (или)

оценки его заявки, указанных участником закупки в своей заявке, приведших к уголовному наказанию виновных лиц;

— случаев расторжения договора по решению суда или по соглашению сторон в связи с существенным нарушением поставщиком условий договора.

При этом проверка на соответствие данному требованию осуществляется организатором закупки (заказчиком) самостоятельно по наименованию и ИНН участника закупки.

**Вывод:** установление указанных требований в качестве обязательных требований к участникам Конкурса ограничивает круг участников Конкурса, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком, не подтверждает невозможность участника закупки исполнять обязательства по договору. Указанный довод подтверждается решение Комиссии ФАС России № 223Ф3-538/17 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Эрствак» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».


На основании вышеперечисленных доводов *просим:*

1. Приостановить проведении закупки;
2. Обязать заказчика внести изменения в закупочную документацию в соответствии с положением о закупках в атомной отрасли.



*Приложения:*

1. Свидетельства о регистрации РОО РОККС на 3 (трех) листах;
2. Устав РОО РОККС на 11 (одиннадцати) листах;
3. Протокол о назначении Председателя Правления РОО РОККС на 2 (двух) листах;
4. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу (Доверенность), на 1 (одном) листе;
5. Извещение об осуществлении закупки на 7 (семи) листах;
6. Решение Комиссии ФАС России № 223ФЗ-538/17 на 8 (восьми) листах.
7. Обзор практики рассмотрения жалоб Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом» за IV квартал 2016 года.



.....  
**М.В. КРАСИЛЬНИКОВ,**  
Представитель  
РОО РОККС

\* \* \*