

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: 295000, Республика Крым,  
город Симферополь, улица Александра Невского, 1  
Телефон/факс: тел.: +7 (3652) 544-638,  
факс: +7 (3652) 544-638  
E-mail: to82@fas.gov.ru

**ЗАЯВИТЕЛЬ (участник закупки):**

Общество с ограниченной ответственностью Академия Торгов «РусТендер»  
Место нахождения и почтовый адрес: 121170, Москва г, Кутузовский пр-кт, дом № 36,  
строение 4, оф.эт.2 пом IIа ком.9  
Адрес электронной почты: [consult@tender-rus.ru](mailto:consult@tender-rus.ru)  
Контактное лицо: Костоломова Алёна Сергеевна  
Тел.: 88007002326  
Факс: нет

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗЧИК:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
СЕВАСТОПОЛЯ "ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 6"  
Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 299703, Севастополь г,  
Инкерман г, УЛ УМРИХИНА, ДОМ 16.  
Ответственное должностное лицо: Воронова Лариса Николаевна  
Номер контактного телефона: 7-0692-722016  
Адрес электронной почты: [sev.gb6@yandex.ru](mailto:sev.gb6@yandex.ru)

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:**

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ  
ЛЕНИНА, ДОМ 2  
Ответственное должностное лицо: Т. В. Подлесная  
Номер контактного телефона: 54-26-24 (доб.304)  
Адрес электронной почты: [t.podlesnaya@sev.gov.ru](mailto:t.podlesnaya@sev.gov.ru)

**РЕЕСТРОВЫЙ НОМЕР ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА 0174200002018000169**

**ЖАЛОБА**

**на положения документации об электронном аукционе**

28.06.2018 года Заказчиком ГОСУДАРСТВЕННЫМ БЮДЖЕТНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ "ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 6" и Уполномоченным органом «Департамент финансов города Севастополя» были размещены извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства: Здание ГБУЗС "Городская больница №6" (Детская поликлиника). Адрес: 299703, г. Севастополь, ул. Умрихина, 8. Начальная (максимальная) цена контракта составила 26 587 969,33 руб.

Извещение № 0174200002018000169 от «28» июня 2018 года о проведении настоящего аукциона было размещено в Единой информационной системе в сфере закупок по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке по адресу <http://roseltorg.ru>.

Считаем, что документация составлена с нарушениями Федерального закона №44-ФЗ, Федерального закона №135-ФЗ, требования Федеральной антимонопольной службы по следующим основаниям:

- 1) В составе документации Заказчиком была приложена инструкция по заполнению первой части заявки, которая устанавливает противоречивые требования к предоставлению показателей.

В соответствии с инструкцией:

«В показателях, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение, участник закупки указывает одно конкретное значение для каждого показателя.»

Также в инструкции содержится положение относительно данного вида показателей:

При описании требований, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «не ниже...», «не выше...», «более...», «не менее...», «менее...», **«не менее... и не более...»**, «более... и менее...», «уже...», «не уже...», «не уже... и не шире...», « $\geq$ ...», « $\leq$ ...», «не менее...и менее...», «до...», «не меньше... и не больше...», «<...», «>...», «свыше...», «от...и до ...», «больше...», «меньше...», «более... и не более...», «не должна быть менее...», «не больше...», «не должно быть менее...», «не должны быть менее...», «не должен быть менее...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) и символов, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно.

Таким образом, при применении вышеуказанных словосочетаний и символов, участник должен указать одно значение.

В соответствии с инструкцией:

«В показателях, которые определяются диапазоном значений, участник закупки указывает значение нижней и верхней границы диапазона.»

Также в инструкции содержится положение относительно данного вида показателей:

При описании требований, которые определяются диапазоном значений, Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания): «не меньше... - не больше...», «более... - менее...», **«не менее... и не более...»**, «от... - до...», «свыше... - до...», «больше... - меньше...», «более...-не более...», «не менее... - менее...», «не более... - не менее...», «менее...- более...», «менее... - не менее...», «не более... - более...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение диапазона без использования вышеуказанных слов (словосочетаний)\*, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словом «до» следует понимать включительно.

В данном случае участник должен указать значение в виде диапазона с указанием верхней и нижней границы.

Таким образом, Заказчиком установлено противоречивое требование, и участник введён в заблуждение: какое значение должен указать участник при применении заказчиком словосочетания **«не менее... и не более...» - одно значение или диапазон?**

В связи с этим участник не может достоверно определить, какое значение предоставить в первой части заявки.



2) Согласно инструкции:

«В случае, если в требовании к значению показателя единица измерения установлена только у числа следующего после союза «и», то данный показатель является требованием к конкретному значению и участник устанавливает одно число, а в случае если единица измерения установлена у числа указанного до союза «и» и после союза «и» то данный показатель читать, как требование к диапазону значений и участник устанавливает значение нижней и верхней границ».

При этом также в инструкции указано:

При описании требований, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «не ниже...», «не выше...», «более...», «не менее...», «менее...», «не менее... и не более...», «более... и менее...», «уже...», «не уже...», «не уже... и не шире...», « $\geq$ ...», « $\leq$ ...», «не менее...и менее...», «до...», «не меньше... и не больше...», « $<$ ...», « $>$ ...», «свыше...», «от...и до ...», «больше...», «меньше...», «более... и не более...», «не должна быть менее...», «не больше...», «не должно быть менее...», «не должны быть менее...», «не должен быть менее...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) и символов, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно.

В таком случае, например, при указании Заказчиком значения в виде «более 3 мм и менее 10 мм» участник должен указать **одновременно** и конкретное значение (в соответствии с тем, что данное словосочетание относится к требованиям, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение), и диапазонное (т.к. единица измерения установлена у числа, указанного до союза «и» и после союза «и»). **Это является прямым противоречием инструкции самой себе.**

3) В составе инструкции отсутствует указание на использование заказчиком слов «не более», «не меньше», «от». В запросе на разъяснение, который мы направили 17.07.2018 г. Заказчик уклонился от чёткого ответа, дав расплывчатое указание на применение инструкции.

4) В соответствии с Техническим заданием, Товар 3 должен соответствовать ГОСТ Р ИСО 4014-2013, ГОСТ ISO 4032-2014, ГОСТ 11371-78. К товару 3 «Крепеж тип 1» в приложении № 1 к разделу II документации Заказчиком установлено следующее требование: Диаметр описанной окружности головки болта — не менее 17,59 мм. Однако, после подробного изучения вышеуказанных нормативных актов, участник пришел к выводу, что ни в одном из вышеуказанных ГОСТ не содержится такого показателя. В данном случае Заказчик устанавливает такой показатель, который не содержится в нормативных документах. В составе документации отсутствует обоснование необходимости применения показателей, отличных от стандартных показателей, содержащихся в нормативных документах.

5) По позиции 20 «Гвоздь тип 1» приложения № 1 к разделу II документации заказчиком установлено требование, нарушающее ст. 33 Федерального закона №44-ФЗ. Согласно Техническому заданию, Товар 20 должен соответствовать ГОСТ 4029-63. В соответствии с ГОСТ 4029-63 диаметр стержня гвоздя может быть 2,0 мм, 2,5 мм, 3,0 мм. Согласно требованиям заказчика: «Диаметр стержня — от 2 и до 3 мм». Согласно инструкции по заполнению первой части заявки:

«При описании требований, для которых установлено максимальное и (или) минимальное значение Заказчиком использованы следующие слова (словосочетания) и символы: «не



ниже...», «не выше...», «более...», «не менее...», «менее...», «не менее... и не более...», «более... и менее...», «уже...», «не уже...», «не уже... и не шире...», « $\geq$ ...», « $\leq$ ...», «не менее...и менее...», «до...», «не меньше... и не больше...», «<...», «>...», «свыше...», «от...и до ...», «больше...», «меньше...», «более... и не более...», «не должна быть менее...», «не больше...», «не должно быть менее...», «не должны быть менее...», «не должен быть менее...». В этих случаях участник предоставляет соответствующее значение без использования вышеуказанных слов (словосочетаний) и символов, при этом параметры, приведенные со словом «от» следует понимать, исключая указанную величину, а параметры, приведенные со словами «до» следует понимать включительно.»

То есть, иными словами, «от и до» означает указание одного числа, при этом «от» не включается в диапазон возможных значений, а «до» включается. Таким образом, участник может выбрать значение 2,5 мм или 3,0 мм.

Согласно требованиям Заказчика: Наименьшая высота головки —  $\geq 0,75$  мм.

Согласно ГОСТ 4029-63, наименьшая высота головки ( $h_{\min}$ ) =  $0,25d$ . Согласно ГОСТ 4029-63  $d$  – это диаметр стержня. Таким образом, участник может предоставить значения по данному показателю (в соответствии с требованием к диаметру стержня) 0,625 мм (для диаметра стержня 2,5 мм) и 0,75 мм (для диаметра стержня 3,0 мм). Однако, согласно требованию к Наименьшей высоте головки, участник может указать только значение, равное или больше 0,75 мм. В соответствии с вышесказанным, участник не может предложить гвозди с диаметром стержня 2,5 мм, хотя прямым требованием к данному показателю это допускается. Данное противоречие является грубейшим нарушением требований к описанию объекта закупки. Участник должен иметь возможность предложить Заказчику товар с любым из допустимых значений по показателю, а в данном случае заказчик такую возможность исключает. Ко всему прочему, согласно ГОСТ 4029-63 значение Наименьшей высоты головки, вопреки требованию заказчика, не может быть никаким образом больше 0,75 мм. Устанавливая такое требование, заказчик вводит участников в заблуждение.

6) По позиции 29 «Плитка» приложения № 1 к разделу II документации заказчиком установлено требование, прямо противоречащее нормативным документам. Согласно Техническому заданию, Товар 29 должен соответствовать ГОСТ 6141-91. В соответствии с требованиями Заказчика к товару 29: «Форма плитки — прямоугольная. Номинальная длина плитки — не менее 380 и не более 400 мм.» Однако, согласно ГОСТ 6141-91, для прямоугольной плитки устанавливаются значения 100 мм, 150 мм, 200 мм. Таким образом, участник не может указать значения, соответствующие и требованию Заказчика, и ГОСТ 6141-91.

7) В соответствии с Техническим заданием, Товар 52 должен соответствовать ГОСТ 8242-88. К товару 52 «Доска» в приложении № 1 к разделу II документации Заказчиком установлено следующее требование: Высота продольного углубления на нижней стороне доски —  $\leq 2$  мм. Однако, после подробного изучения вышеуказанного нормативного акта, участник пришел к выводу, что ни в одном из вышеуказанных ГОСТ не содержится такого показателя. В данном случае Заказчик устанавливает такой показатель, который не содержится в нормативных документах. В составе документации отсутствует обоснование необходимости применения показателей, отличных от стандартных показателей, содержащихся в нормативных документах.

Дальнейший анализ документации показал, что аналогичные нарушения содержатся на протяжении всего файла с требованиями к товарам.



Просим провести внеплановую проверку относительно всех положений документации, а также обязать заказчика привести инструкцию в порядок, устранив все противоречия и намеренное введение участников в заблуждение.

Также обращаем внимание Комиссии, что участники неоднократно направляли Заказчику запросы на разъяснения положений документации. Заказчик уклонялся от ответов на конкретно поставленные вопросы, вместо этого он цитировал положения инструкции, которые, в том числе, содержали явные противоречия, и указывал, что этого достаточно для корректного заполнения первой части заявки. На основании данных ответов, участник пришел к выводу о нежелании Заказчика разъяснять противоречивые пункты инструкции, что говорит о явной заинтересованности заказчика не допустить до участия большинство участников аукциона. Считаем, что данное поведение Заказчика явно направлено на предоставление преимуществ одному участнику, что свидетельствует об аффилированности Заказчика. Считаем, что в действиях Заказчика имеется коррупционная составляющая. Просим провести соответствующую внеплановую проверку деятельности заказчика, а также привлечь должностное лицо Заказчика, ответственное за описание объекта закупки к административной ответственности. Также просим Комиссию провести проверку ранее проведенных аукционов на предмет аффилированности Заказчика с одним из участников.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Также просим провести внеплановую проверку процедуры размещения заказа и в случае выявления нарушений выдать предписание Заказчику, аукционной комиссии об устранении нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 105-107 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

### **ПРОСИМ:**

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку процедуры размещения заказа.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
4. Внести в документацию об электронном аукционе (в инструкцию по заполнению первой части заявки, а также в приложение №1 к разделу II документации) изменения, устранив все выявленные нарушения законодательства.
5. Привлечь должностное лицо Заказчика, ответственное за описание объекта закупки к административной ответственности.

### **Приложения к настоящей жалобе:**

1. Инструкция по заполнению первой части заявки.
2. Ответ на запрос участника -1
3. Ответ на запрос участника -2

4. Ответ на запрос участника -3
5. Требования к значениям показателей (характеристик) товара, или эквивалентности предлагаемого товара
6. Свидетельство о регистрации в качестве юридического лица
7. Протокол о назначении Генерального директора

20.07.2018

Генеральный директор ООО АТ «РусТендер» \_\_\_\_\_ / Тарарыков В.И.