

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«МонтажСтрой»**

141270, Московская область, Пушкинский р-н, п. Софрино, мкр. Западный, д. 3, пом. 012
ОГРН 1115038002310, ИНН 5038081985, КПП 503801001

«20» июля 2018 года Исх.№ 001-18/Ж

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Московской области**
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44
От кого: ООО «МонтажСтрой»
Адрес: 141270, Московская область, Пушкинский р-н,
п. Софрино, мкр. Западный, д. 3, пом. 012

Жалоба

на нарушение Организатора конкурса требованиям пунктов 77 и 78 Постановления
Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке
проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору
управляющей организации для управления многоквартирными домами» -
неправомерное признание победителя конкурса (Извещение №140618/0121859/01 Лот
№1)

Организатор конкурса:

Администрация городского поселения Софрино Пушкинского муниципального района
Московской области.

Место нахождения: 141270, Московская область, Пушкинский р-н, пос. Софрино, ул.
Почтовая, дом 4.

Ответственное должностное лицо:

Адрес электронной почты: admsofrino@mail.ru

Номер контактного телефона: 8-495-993-64-46

Факс: 8-495-993-64-46

Участник конкурса (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «МонтажСтрой»

ИНН: 5038081985

Место нахождения: 141270, Московская область, Пушкинский р-н, п. Софрино, мкр.
Западный, д. 3, пом. 012

Телефон: 8(496)585-48-58

Факс: отсутствует

Электронная почта: gekk_sofrino14@mail.ru

Контактное лицо:

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.torgi.gov.ru
и www.sofrino-org.ru

Извещение номер: 140618/0121859/01 Лот №1

Способ проведения торгов: **открытый конкурс**

Наименование закупки: отбор управляющей организации для управления
многоквартирным домом.

Размер ежемесячной платы за содержание и ремонт жилых помещений: 607 605,92 руб./мес.

Срок окончания подачи заявок: 16.07.2018 10:30

Обжалуемые действия:

Членами конкурсной комиссии, присутствовавшими на конкурсе:

Председателя комиссии -

Заместитель председателя комиссии –

Секретарь комиссии -

Члены комиссии:

было принято решение о признании участника ООО «УК «ДОМАС» победителем конкурса.

Считаем признание участника ООО «УК «ДОМАС» победителем конкурса неправомерным. Обжалуем решение конкурсной комиссии о признании участника ООО «УК «ДОМАС» победителем конкурса.

Доводы жалобы:

Согласно пункту 77 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75, участник конкурса предложивший наибольшую стоимость дополнительных работ и услуг, должен предоставить перечень дополнительных работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг.

Представленный Перечень дополнительных работ и услуг победителем конкурса (ООО «УК «ДОМАС») не соответствует требованиям Приложениям №№1 и 3 Конкурсной документации и требованиям подпунктов 4 и 4.1 пункта 41 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами», а именно:

1. Согласно пункту 24 Приложения №1 конкурсной документации «АКТ о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом конкурса», площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества многоквартирного дома – Отсутствует.

Из чего следует, что предложенные победителем конкурса дополнительные работы и услуги в пункте №6 «Восстановление и содержание детской (малых форм) и игровой площадки с заменой покрытия» на сумму 3 675 802,52 рубля не могут входить в дополнительные работы и услуги, так как детская игровая площадка не входит в состав общего имущества многоквартирного дома.

По данным Росреестра, детская игровая площадка находится на земельном участке с формой собственности «Собственность публично-правовых образований» и не является общим имуществом собственников.

2. Согласно подпунктов 4 и 4.1 пункта 41 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» Организатором конкурса в Приложении №3 к конкурсной документации сформирован перечень обязательных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом конкурса. В разделе X «Работы выполняемые в целях надлежащего содержания системы видеонаблюдения» пункт 30 «Техническое обслуживание; определение работоспособности» с периодичностью «1 раз в месяц» на сумму 124 637,11 руб./год.

Из чего следует, что предложенные победителем конкурса дополнительные работы и услуги в пункте №3 «Техническое обслуживание систем видеонаблюдения» с периодичностью «ежемесячно» на сумму 321 644,16 руб./год (964 932,48 руб. на весь период) не могут входить в дополнительные работы и услуги, так как включены в Перечень обязательных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и цена победителя конкурса завышена в 2,5 раза по отношению цены установленной Организатором конкурса.

Из выше изложенного следует, что участник конкурса ООО «УК «ДОМАС», согласно пункту 77 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» не смог предоставить перечень дополнительных работ и услуг, и подтвердить/обосновать общую стоимость сделанного предложения по стоимости дополнительных работ и услуг.

Из чего следует, что Организатор конкурса проявил бездействие при проверке Перечня дополнительных работ и услуг, предложенного участником конкурса ООО «УК «ДОМАС» для подтверждения/обоснования общей стоимости сделанного предложения по стоимости дополнительных работ и услуг. Тем самым Организатор конкурса нарушил требования правил 77 и 78 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами».

На основании вышеизложенного, просим Уважаемую Комиссия Московского областного УФАС России:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу;
2. Приостановить процедура заключения договора, заключаемого по итогам открытого конкурса;
3. Признать действия Комиссии нарушающими требования Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами»;
4. Признать протокол №3 от 17.07.2018 года не действительным;
5. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений, возобновить проведение открытого конкурса.

Приложения:

1. Протокол №3 от 17.07.2018г.;
2. Конкурсная документация;
3. Скриншот с сайта Росреестра;
4. Скриншот Публичной кадастровой карты;
5. Решения об избрании генерального директора.

Генеральный директор
(должность)

(подпись)

(ф.и.о.)