



ИНЖИНИРИНГ

ООО «А2 Инжиниринг»  
121059, г. Москва, 5-й километр МЖД Киевское,  
д.1, стр. 1,2, пом. 60, 61  
www.a2eng.ru

Исх. № А2/54-07-ЕР от «20» июля 2018 г

✓ Руководителю УФАС  
По Республике Крым и г. Севастополь  
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48  
e-mail: [to92@fas.gov.ru](mailto:to92@fas.gov.ru)

**Заявитель:** ООО «А2 Инжиниринг»  
ОГРН: 1115053000072  
Адрес: 121059, г. Москва, 5-й километр  
МЖД, Киевское д.1, стр. 1,2, пом. 223

Тел. представителя по доверенности:  
+7-916-969-23-81,  
e-mail: [ldi@a2eng.ru](mailto:ldi@a2eng.ru)

**Жалоба на действия государственного заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы**

29.06.2018 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено Извещение о проведении открытого конкурса № 0874200000618000112 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Водоснабжение с. Первомайское» (далее – Объект»).

**Заказчиком** конкурса является Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства»: место нахождения: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50; почтовый адрес: Российская Федерация, 299040, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 3 номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58; адрес электронной почты: [gku-dgh.01@sev.gov.ru](mailto:gku-dgh.01@sev.gov.ru)

**Предмет контракта:**

Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Водоснабжение с. Первомайское»

Идентификационный код закупки:

**82920400367092040100100260110000414**

Начальная (максимальная) цена контракта составляет:

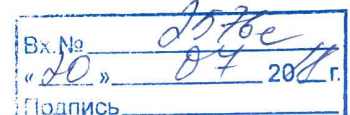
4 045 000,00 руб. (Четыре миллиона сорок пять тысяч рублей 00 копеек)

Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе: «29» июня 2018 г.

Дата окончания подачи заявок на участие в конкурсе: «23» июля 2018 г.

**Указания на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:**

Заказчиком при подготовке конкурсной документации и оценки заявок участников закупки допустил нарушения ст. 8, статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О





свидетельствует о том, что Заказчик ими либо не обладает, либо намеренно скрывает сведения о земельном участке, о его особенностях, не давая возможности Участнику конкурсных процедур подготовить обоснованную заявку для участия в конкурсе.

Согласно п. 2.1 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, Заказчик ставит Подрядчику задачу разработать:

«Градостроительные решения:

Генеральный план, благоустройство, озеленение, организация рельефа»

Согласно п. 1.19 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, «Состав проектной документации» среди прочих положений содержит:

«В проекте разработать раздел «Благоустройство и озеленение территории».

Разработать проект рекультивации нарушенных земель (при необходимости).»;

Заказчик не определяет четко объем задач, ставящихся в техническом задании, оставляя примечания «при необходимости», для оценки объема работ по разделу «Благоустройство и озеленение территории», Участнику конкурсных процедур для подготовки своей заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, необходимо точно знать размер территории благоустройства и озеленения, информация о которой в составе Конкурсной Документации отсутствует.

Согласно п. 3.5 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту «Указания о необходимости согласований проектной документации», они содержат:

«1. Требуется предварительное согласование с Заказчиком и эксплуатирующей организацией.

2. Организовать получение технических условий и согласований необходимых и достаточных для проектирования и строительства в соответствии с законодательством РФ, Республики Крым и города Федерального значения Севастополь. **Оплату ТУ и согласований производит Подрядчик.**

3. Оригиналы всех согласований (письма, проекты, схемы и планы с печатями) передаются Заказчику.»

По сути, исходные данные от Заказчика, Технические условия (ТУ) за исключением предварительного ТУ ГУПС «Водоканал» отсутствуют, несмотря на то, что пункт 2.7 Технического Задания **требует запроектировать наружные инженерные коммуникации именно в соответствии с ТУ.**

В то же время, **согласно пункта 6 статьи 48 Градостроительного Кодекса РФ,**

«6. В случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, застройщик, технический заказчик, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, региональный оператор **обязаны предоставить таким индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу:**

1) градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории;



которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания);

- **Описание системы контроля качества** (наличие системы менеджмента качества (наличие положения о системе менеджмента качества, существующей на предприятии, сертификата системы менеджмента качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества применительно к выполнению инженерных изысканий и проектированию), с приложением подтверждающих документов), с указанием поэтапного хода контроля качества мероприятий (для полного перечня мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания), **с привязкой к объекту проектирования и объёмам работ/услуг** (полному перечню мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания

Согласно раздела V Конкурсной документации «Критерии оценки заявок»:

**«Порядок оценки заявок, величины значимости критериев оценки заявок для оценки заявок, осуществляемой Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта:**

Номер критерия оценки	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1. Стоимостные критерии			
1.1.	Цена контракта	60%	0,60
2. Нестоимостные критерии			
2.1.	Качественные, функциональные и экологические характеристики	40%	0,40

## 1. СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ

### 1.1. Порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта», R<sup>1</sup>.

Значимость критерия оценки: 60 %

Коэффициент значимости критерия: 0,60

Для получения рейтинга заявки по критерию «Цена контракта» количество баллов, присуждаемых i-й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки "Цена контракта" (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

Ц<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

Ц<sub>min</sub> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;



Участник закупки описывает выполняемые работы/оказываемые услуги в соответствии с требованиями задания на проектирование/техническим заданием, прилагаемого к настоящей конкурсной документации. Описание может быть представлено в текстовой форме (пояснительная записка), в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных.

Для обеспечения возможности Заказчику оценить заявки по показателю «Качество работ», Участники закупки описывают оказываемые услуги/выполняемые работы в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания, прилагаемого к настоящей конкурсной документации, в соответствии со следующими требованиями:

*Таблица №1*

<i>n/n</i>	<i>Требования (в соответствии с заданием на проектирование/техническим заданием)</i>	<i>Выполнение требований</i>	<i>Количество баллов</i>
	<b>Описание мероприятий</b> , использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с Заданием на проектирование/Техническим заданием, с указанием целей мероприятий (обоснование необходимости выполнения данного мероприятия для обеспечения качества выполнения работ/оказания услуг, в том числе указание на достигаемый путем достижения цели результат мероприятия); с указанием нормативных документов (обозначение и наименование), в том числе сводов правил, стандартов и методических рекомендаций, в соответствии с которыми осуществляется такое мероприятие; с обоснованием сроков и стоимости мероприятий (для полного перечня необходимых мероприятий, в соответствии с заданием на проектирование/техническим заданием, указание сроков их поэтапного выполнения и обоснования стоимости их выполнения); с описанием последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий (при описании мероприятия участник указывает: полный перечень стадий выполнения мероприятия, необходимые для выполнения мероприятия ресурсы, способы выполнения предусмотренных мероприятием действий); с указанием используемых лучших доступных технологий (при описании мероприятия участник указывает лучшую доступную технологию для мероприятия и описывает ее соответствие следующим условиям: новизна технологии, применимость	при исполнении требований	80
		при исполнении требований, но без указания целей мероприятий и/или без указания нормативных документов в соответствии с которым осуществляется мероприятие.	40
		при исполнении требований, но без обоснования сроков и стоимости мероприятий.	20
		при исполнении требований, но без описания последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий и/или без указания используемых лучших доступных технологий.	10
		при исполнении требований, но без привязки к объекту проектирования и объемам работ/услуг.	5
		при неисполнении требования.	0



В рамках показателя «Качество работ» оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания мероприятий (использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с Задаaniem на проектирование/Техническим заданием) Участника конкурса требованиям, которые изложены в настоящей документации – шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» представлена в Таблице №1 настоящего раздела конкурсной документации.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателю «Качество работ», **определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю.**

Непредставление информации по показателю «Качество работ» не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

### **ПОДСЧЕТ ИТОГОВОГО РЕЙТИНГА.**

Для оценки заявки на участие в закупке осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в закупке.

Итоговый рейтинг заявки на участие в закупке рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в закупке, установленному в документации о проведении закупки:

$$ИР = ЦБ_i * 0,6 + R_i * 0,4$$

где:

**ИР** – итоговый рейтинг заявки;

**ЦБ<sub>i</sub>** - количество баллов, присуждаемых по стоимостному критерию «Цена контракта»;

**R<sub>i</sub>** - количество баллов, присуждаемых по не стоимостному критерию «Качественные, функциональные, экологические характеристики объекта закупки».

Присуждение каждой заявке на участие в закупке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды, содержащейся в ней условий исполнения государственного контракта, производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке на участие в закупке, набравшей самый высокий итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Исходя из вышеизложенного, **объективная оценка Заказчиком показателя «Качество работы» любого участника конкурсных процедур в силу вышеизложенных требований к оценке показателя «Качество работ» и одновременного отсутствия исходных данных по Объекту проектирования невозможна как таковая, ввиду непредставления Заказчиком полного объема исходных данных для проектирования Участнику конкурсных процедур. Ввиду вышеизложенного, все оценки Заказчиком показателя «Качество работ» будут носить**

рынка» всерьез изучали объем предстоящей работы на Объекте, предоставив необходимые для Заказчика ценовые предложения.

Рассмотрение подобного рода нарушений Заказчика Крымское УФАС России уже производил в рамках дел за номерами: **08/0587-18**, **08/0586-18**, **08/0590-18**, **08/0588-18**, **08/0589-18**, результатом которых стало признание обоснованности жалоб Заявителя по вышеуказанным делам.

С учетом вышеизложенного, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**ПРОШУ:**

1. Принять к рассмотрению жалобу к производству и рассмотреть её по существу;
2. Провести внеплановую действий Заказчика, в том числе, проверку наличия и объективности данных трех Коммерческих предложений и наличия компетенции у «Участников рынка», при подготовке обоснования Начальной максимальной цены контракта (НМЦК);
3. Признать действия Заказчика нарушением статьи 8, частей 3, 5, 8 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Выдать Заказчику предписание об отмене конкурсной процедуры и устранении замечаний к Конкурсной документации

Приложения:

1. Доверенность представителя Заявителя (копия).

Представитель ООО «А2 Инжиниринг»  
По доверенности  
Маркова Т.В.

