



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

25.07.2018 № В/9476

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ОАО «ПКБ «Техноприбор»  
428031, г. Чебоксары,  
ул. Композиторов Воробьевых, 16  
info@technopribor.com

**Организатор торгов:**

АО «Объединенная  
двигателестроительная корпорация»  
105118, г. Москва,  
проспект Буденного, 16

**Заказчик:**

ПАО «ОДК УМПО»  
450039, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Ферина, д. 2  
bet@umpo.ru

**Уведомление №268-18.1/18  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

25.07.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы от 23.07.2018 вх.№10504 ОАО «ПКБ «Техноприбор» на действия АО «ОДК» при проведении закупки «1706-2018-02832. Поставка, монтаж, пуско-наладка, ввод в эксплуатацию автоматизированной системы хранения лифтового типа, а также инструктаж персонала работе на оборудовании для нужд ПАО «ОДК-УМПО»», извещение № 31806599244.

Уполномоченные представители ОАО «ПКБ «Техноприбор», АО «ОДК» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе явиться на рассмотрение жалобы **30.07.2018 в 12 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие)

0142208

заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы.

А также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru)

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится **30.07.2018 в 11 часов 45 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 524.

Приложение: копия жалобы в 1 экз.

Заместитель руководителя

«20» июля 2018 г.  
Исх.: № 290

**В Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**  
450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95  
тел.: (347) 273-34-05, факс: (347) 272-58-82  
Канцелярия: (347) 276-17-93  
E-mail: to02@fas.gov.ru

**заявитель:** ИНН: 2126000813  
ОГРН: 1022101150268  
Адрес: 428032, Чувашская Республика-Чувашия, г.  
Чебоксары, ул. Композиторов Воробьевых, д.16  
Тел. представителя: +7(8352)377766  
e-mail представителя: info@technopribor.com

**заказчик закупки:** Публичное акционерное общество «ОДК-УФИМСКОЕ  
МОТОРОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ"» (ПАО «ОДК-УМПО»)  
ИНН: 0273008320  
ОГРН: 1020202388359  
Адрес: 450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2  
Тел./факс, электронная почта: 8 (347) 238-69-00,  
i.chugunov@uecrus.com

**закупочная комиссия  
(организатор закупки):** АО «Объединенная двигателестроительная  
корпорация»  
Адрес: 105118, Москва, пр-т Буденного, д. 16  
Тел.: +7 (499) 558-16-94  
e-mail: [s.popov@uecrus.com](mailto:s.popov@uecrus.com)

**закупка:** № закупки: 31806599244  
**Предмет закупки:**  
1706-2018-02832. Поставка, монтаж, пуско-наладка,  
ввод в эксплуатацию автоматизированной системы  
хранения лифтового типа, а также инструктаж  
персонала работе на оборудовании для нужд ПАО  
"ОДК-УМПО"  
**начальная цена:** 585 940 евро  
**постоянный Интернет-адрес на сайте гос. закупок:**  
[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/co  
mmon-info.html?regNumber=31806599244](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806599244)  
**постоянный Интернет-адрес закупки на торговой  
площадке:**  
<http://web.etprf.ru/NotificationOK/Details/id/12299>



**ЖАЛОБА**  
**на незаконные действия закупочной комиссии Заказчика**  
**при закупке товаров, работ услуг**  
**(в рамках ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №: 223-ФЗ;**

ПАО «ОДК-УМПО» (далее Заказчик) осуществлена закупка Открытым одноэтапным конкурсом в отношении предмета закупки, характеристики которого указаны выше

Протоколом № 53-3-2018 от 12.07.2018 г., победителем Открытого одноэтапного конкурса определен Участник с идентификационным номером 19416, с предложением 565 000 евро.

Действия Заказчика по определению победителя Открытого одноэтапного конкурса являются неправомерными по следующим основаниям:

1. Оценка Заявки Участника с идентификационным номером 19414, произведена Заказчиком без учета положений Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925:

Пункт 7 и 8 Приложения №2 к Информационной карте Открытого одноэтапного конкурса описывают порядок предоставления приоритета.

Тем самым, Заказчиком подтверждено применение в Открытом одноэтапном конкурсе положений Постановления Правительства РФ от 16.09.2017 г. № 925 о преференциях участникам закупки, предложившим товар российского происхождения.

Заявка Участника с идентификационным номером 19414 содержит в своем составе сведения о наименовании страны происхождения товара – в Приложении №1 к Заявке.

Согласно названному приложению № 1, страной происхождения предлагаемого к поставке товара является Российская Федерация.

К Заявке также прилагались Сертификат происхождения оборудования СТ-1 и Сертификат соответствия оборудования ТР ТС 010 2011, содержащие положения о том, что изготовителем поставляемого товара является ОАО «ПКБ «Техноприбор» (Российская Федерация, г.Чебоксары).

При таких условиях, согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 16.09.2017 г. № 925 предложенная Участника с идентификационным номером 19414 цена поставки должна была приниматься за вычетом 15 % от номинально указанной в Заявке.

Наша компания ОАО «ПКБ «Техноприбор» запросила разъяснение порядка оценки Открытого одноэтапного конкурса 31806599244. Заказчик прислал затребованный документ в котором видно, что при оценки ценовых предложений участников Постановление Правительства РФ от 16.09.2017 г. № 925 не применялось.

Учитывая Постановления Правительства РФ от 16.09.2017 г. № 925 Заявки участников Открытого одноэтапного конкурса должны оцениваться следующим образом:

Рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» рассчитывался следующим образом:  $R_{ЗЦД} = Ц_{\min} / Ц_i * 100$ , где:

$R_{ЗЦД}$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$Ц_{\min}$  – минимальное предложение о цене договора из предложенных участниками закупки;





Рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» рассчитывался следующим образом:  $RЗСГ = (СГ_i - СГ_{min}) / СГ_{min} * 100$ , где:

$RЗСГ$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$СГ_{min}$  – минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный документацией о закупке (12 мес. с даты ввода оборудования в эксплуатацию);

$СГ_i$  – срок предоставления гарантии качества работ участником закупки, заявка которого оценивается.

Для расчета использовались предложения по сроку предоставления гарантии качества продукции, указанные участниками закупки в заявках. Предложение участника 19414 – 12 месяцев, предложение участника 19416 – 18 месяцев.

Расчет:

$$RЗСГ \text{ участника } 19414 = (12-12)/12*100 = 0;$$

$$RЗСГ \text{ участника } 19416 = (18-12)/12*100 = 50.$$

Далее рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» по формуле:  $RЗКСГ = RЗСГ \times КЗКСГ$ , где:

$RЗКСГ$  – рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»;

$RЗСГ$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$КЗКСГ$  – коэффициент значимости критерия «Срок предоставления гарантии качества продукции».

Таким образом:

$$RЗКСГ \text{ участника } 19414 = 0*5\% = 0;$$

$$RЗКСГ \text{ участника } 19416 = 50*5\% = 2,5.$$

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» с единственным подкритерием «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» рассчитывался следующим образом:

$$RЗК = С, \text{ где}$$

$RЗК$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$С$  – оценка в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированная с учетом значимости подкритерия (100%, поскольку подкритерий только один);

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$RЗКК = RЗК \times КЗКК, \text{ где:}$$

$RЗКК$  – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

$RЗК$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$КЗКК$  – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки» (20%).

В рамках подкритерия оценивалось наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понималось наличие опыта поставки складов (систем хранения) автоматизированных и/или механизированных с вводом в эксплуатацию.

Успешной признавалась поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема понимались договоры на поставку продукции сопоставимого характера стоимостью не менее 30 % от НМЦ.

К учету принимался опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 3 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке (в любой год из заявленного периода).

Расчет рейтинга по подкритерию рассчитывался по формуле:

если  $K_{\max} < K_{\text{пред}}$ :  $C = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times KЗП$

если  $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$ :  $C = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times KЗП$ , где:

$C$  – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;

$K_{\max}$  – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки (количество договоров, шт.);

$K_i$  – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается (количество договоров, шт.);

$K_{\text{пред}}$  – предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке (3 договора);

$KЗП$  – коэффициент значимости подкритерия.

Поскольку оба участника закупок подтвердили наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема в количестве более  $K_{\text{пред}}$  ими присвоено по 100 баллов по подкритерию и предложения скорректированы на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

Таким образом:

**РЗКК участника 19414 =  $100 \times 20\% = 20$ ;**

**РЗКК участника 19416 =  $100 \times 20\% = 20$ .**

Итоговая оценка предпочтительности заявок формировалась путем суммирования оценок в баллах по указанным выше критериям оценки.

**ИТОГО:**

**Рейтинг участника 19414 =  $70+0+0+20 = 90,00$ ;**

**Рейтинг участника 19416 =  $59,71+2,5+2,5+20 = 84,71$ .**

Таким образом, предложение Участника с идентификационным номером 19414 – является наилучшим – Заявка ОАО «ПКБ «Техноприбор» должна признаваться победившей.

На основании изложенного, руководствуясь ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №: 223-ФЗ; ст.ст. 17, 18.1., 25.1. ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925

**ПРОШУ:**

1. Приостановить размещение заказа № 31806599244
2. Рассмотреть настоящую Жалобу по существу.

3. Отменить Протокол закупочной комиссии от 12.07.2018 г. № 53-3-2018.
4. Обязать ПАО «УМПО» повторно провести оценку Заявок Участников с учетом Постановления Правительства РФ от 16.09.2017 г. № 925.
5. Провести внеплановую проверку соблюдения ПАО «УМПО» законодательства о закупках и законодательства о защите конкуренции в рамках закупки № 31806599244.

**Приложение:**

1. Протокол № 53-3-2018 от 12.07.2018 г.;
2. Разъяснение порядка оценки Заявок Участников;
3. Протокол об избрании Генерального директора ОАО «ПКБ «Техноприбор».
4. Сертификат происхождения оборудования СТ-1;
5. Сертификат соответствия оборудования ТР ТС 010 2011.

Генеральный директор  
ОАО «ПКБ «Техноприбор»

