

Федеральная антимонопольная служба РФ  
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская 11,  
Д-242

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От общества с ограниченной  
ответственностью «ТоннельГеоСтрой»  
ОГРН 1037843039838,  
ИНН 7825665993, КПП 781301001  
197022, г. Санкт-Петербург,  
ул. Академика Павлова, д. 14, корп. 2  
тел. (812) 943-64-25, факс (812) 438-76-42

№ ТО-35 от «20» июля 2018 г.

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа**

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью «ТоннельГеоСтрой» (ООО «ТГС») ОГРН 1037843039838, ИНН 7825665993, КПП 781301001 Место нахождения и почтовый адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Павлова, д. 14, корп. 2 тел. (812) 943-64-25, факс (812) 438-76-42, адрес электронной почты: <a href="mailto:info@tgs.com.ru">info@tgs.com.ru</a>
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСВОДОКАНАЛ" Место нахождения и почтовый адрес: 105005, г. Москва, Плетешковский пер., дом 2, д.5. Контактное лицо: Шестеркина Светлана Васильевна Телефон/факс: (499) 263 93 16 Адрес электронной почты: <a href="mailto:shesterkina_sv@mosvodokanal.ru">shesterkina_sv@mosvodokanal.ru</a>
СПОСОБ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ)	Открытый конкурс в электронной форме
СВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ	№ 31806381454. Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: "Строительство трубопровода №4 от КНС Тушинская с устройством камер-связок с существующими трубопроводами 2п.к., (от камеры К3 пр -до камеры К3 здв.)". Адрес электронной площадки в информационно-



СУТЬ ЖАЛОБЫ	телекоммуникационной сети «Интернет»: <a href="https://com.roseltorg.ru/">https://com.roseltorg.ru/</a> необоснованное не присуждение баллов по критериям оценки заявок, неправомерное принятие решения об отстранении от участия в конкурсе
-------------	---

17.04.2018 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru/> и на сайте Единой электронной торговой площадки <https://com.roseltorg.ru/> размещен открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: "Строительство трубопровода №4 от КНС Тушинская с устройством камер-связок с существующими трубопроводами 2п.к., (от камеры К3 пр -до камеры К3 здв.)", номер извещения – 31806381454 (далее – открытый конкурс).

Дата и время окончания подачи заявок - 08.05.2018 в 10:15 час.

08.05.2018 г. ООО «ТГС» подало заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: "Строительство трубопровода №4 от КНС Тушинская с устройством камер-связок с существующими трубопроводами 2п.к., (от камеры К3 пр -до камеры К3 здв.)" через функционал Единой электронной торговой площадки <https://com.roseltorg.ru/>. Порядковый номер заявки – 2.

15.05.2018 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru/> и на сайте Единой электронной торговой площадки <https://com.roseltorg.ru/> Заказчиком опубликован протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806381454, согласно которому комиссия рассмотрела заявки и приняла решение допустить к участию в процедуре и признать участниками всех заявителей, в том числе ООО «ТГС».

15.05.2018 г. Заказчиком также был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 31806381454. Согласно данному протоколу Закупочная комиссия произвела оценку заявки ООО «ТГС». С произведенной Комиссией оценкой заявки, ООО «ТГС» не согласилось и обратилось 22.05.2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

29.05.2018 г. Комиссия Московского УФАС России рассмотрев жалобу ООО «ТГС» на действия Акционерного общества «МОСВОДОКАНАЛ» при проведении открытого конкурса признала жалобу обоснованной и предписала Заказчику в том числе:

1. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 3180638154 от 15.05.2018.

2. Провести заново оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе с учетом требований решения от 29.05.2018 по делу №1-00-986/77-18.

11.07.2018 г. в Единой информационной системе в сфере закупок Заказчиком размещен протокол об отмене протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 10.07.2018 г.



19.07.2018 г. Заказчиком размещен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 31806381454 от 18.07.2018 г., согласно которому ООО «ТГС» присвоено следующее количество баллов:

Критерии оценки Общества с ограниченной ответственностью «ТоннельГеоСтрой»	Кол-во баллов	Итого баллов	Примечания
Предложение о цене договора	50,00	75,00	
Предложение о квалификации участника	25,00		
Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению	0,00		Оценивалось предложение участника о наличии опыта ≥ 30% без нарушения сроков и иных нарушений контракта по вине участника. Представленный опыт выполнения аналогичных работ с нарушением условий контракта по вине участника закупки
Наличие квалифицированных трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ	20,00		Подтверждены ИТР более 7-ми, рабочие более 32-х
Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ	0,00		Приложено менее требуемого объема (Приложение №1 к протоколу)
Деловая репутация (наличие положительных отзывов о выполнении аналогичных работ)	30,00		Приложены 4 отзыва

Согласно Приложению №1 Информационной карты конкурса Заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок:

**Порядок оценки заявок  
открытого конкурса на выполнение работ по объекту: "Строительство трубопровода №4 от КНС Тушинская с устройством камер-связок с существующими трубопроводами 2л.к., (от камеры КЗ пр -до камеры КЗ здв.)"**

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их содержание	Значимость критериев оценки заявок на участие в конкурсе	
<b>Ценовой критерий</b>			
1.	Предложение о цене договора	50 %	
<b>Неценовые критерии</b>			
2	Предложение о квалификации участника в том числе:	50 %	
2.1	Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению.		30 баллов
2.2	Наличие квалификационных трудовых ресурсов для выполнения работ		20 баллов
2.3	Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ		20 баллов
2.4	Деловая репутация (наличие положительных отзывов о выполнении аналогичных работ)		30 баллов



В том числе по показателям:

### 2.1. Показатель "Наличие опыта выполнения аналогичных работ"

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 0,3 (30 баллов)

Оценивается предложение участника о наличии опыта выполнения аналогичных работ в размере  $\geq 30$  процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению, за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе (без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника).

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>1</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_1 = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В качестве наличия опыта Участник закупки должен предоставить копии договоров, государственных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года.

Аналогичными (подобными) предмету закупки будут считаться работы по реконструкции (строительству) канализационных сетей различными методами, в т.ч. методом протяжки полиэтиленовых труб, реконструкция полимербетонными блоками, нанесением композитного элемента.

Порядок начисления баллов:

Баллы присваиваются в зависимости от суммы контрактов, актов выполненных работ, подобных предмету конкурса за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

В случае непредоставления Участником закупки копий договоров, государственных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года, а также, подтверждение опыта выполнения аналогичных работ в объеме менее требуемого, заявке Участника, начисляется 0 баллов.

### 2.3. Показатель «Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ»

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 0,2

По показателю "Наличие материально-технических ресурсов предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг" оценка осуществляется в следующем порядке:

$$\text{НЦБ}_1 = \text{КЗ} * K_i / K_{\text{max}}$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.



Оценивается путем сопоставления количества материально-технических ресурсов, указанных в техническом задании (п. 12 *Ведомость потребности в основных строительных машинах и транспортных средствах*), применяемых при выполнении работ и максимального количества материально-технических ресурсов, задействованного при выполнении работ по предмету открытого конкурса, из сведений, представленных участниками открытого конкурса.

Сведения о наличии основных средств подтверждаются инвентарными картами ОС-6, копиями договоров лизинга, аренды, проката. Сведения о наличии малоценных основных средств подтверждаются декларацией Участника закупки.

В случае отсутствия предложений или наличия предложений по количеству техники в объеме менее требуемого (по любой из позиций, содержащихся в ТЗ), участнику закупки присваивается 0 баллов по данному показателю. В случае непредставления участником закупки в составе заявки копий: инвентарных карт ОС-6, договоров лизинга, аренды, проката, участник также получает по данному показателю 0 баллов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен пунктом 1.3. Положения о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Считаем, что комиссия провела оценку и сопоставление заявок с нарушениями положений Закона №223-ФЗ и положений Закона №135-ФЗ по следующим основаниям:

### Довод №1.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 18.07.2018 г. Оценка заявки ООО «ТГС» по показателю: «Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ» произведена следующим образом:



**Участник № 2. ООО "ТГС"**

№№ пп	Требуемое количество в соответствии с условиями конкурса		Предложение участника		Примечание
	Наименование	Кол-во, шт	Кол-во, шт.	Подтверждено документами, входящими в состав заявки	
1.	Экскаватор (ковш 0,5м3)	4	6	0	Входящие в состав заявки экскаваторы не соответствуют по установленному объему ковша
2.	Экскаватор, оборудованный телескопическим гидравлическим грейфером с челюстным ковшом (ковш 0,5м3)	2	4	4	
3.	Бульдозер	1	3	3	
4.	Строительный кран (г/п 16т)	1	4	0	Входящие в состав заявки строительные краны не соответствуют по установленной г/п
5.	Строительный кран (г/п 100т)	1	1	1	
6.	Сварочный агрегат	2	2	2	
7.	Компрессорная установка	2	2	2	
8.	Автобетоновоз	4	6	6	
9.	Грузовые автомобили	5	8	8	
10.	Буровой станок	3	3	3	
11.	Кран	2	2	2	
12.	Самосвалы	8	10	10	
13.	Поливомоечная машина	2	3	3	
14.	Водоотливной насос (3 кВт)	1	1	1	
15.	Установка вакуумного водопонижения (15 кВт)	2	4	4	
16.	Микротоннелепроходческий комплекс	1	2	2	
17.	Автобетононасос	2	4	4	
18.	Миксерная станция	1	2	2	
19.	Мойка колес	3	5	5	
20.	Установка глубинного водопонижения (11 кВт)	1	3	3	
21.	Буро-инъекционный комплекс по технологии «JET»	1	2	2	
22.	Бетононасос прицепной (производительностью 87 м3/ч мощностью 75 кВт)	1	3	3	
23.	Вакуумная машина	6	6	6	



24.	Роторная буровая установка	1	3	3	
-----	----------------------------	---	---	---	--

По данному показателю ООО «ТГС» присвоено 0 баллов по причине: входящие в состав заявки экскаваторы не соответствуют по установленному объему ковша и входящие в состав заявки строительные краны не соответствуют по установленной г/п.

Согласно Техническому заданию (п.12 Ведомость потребности в основных строительных машинах и транспортных средствах) в составе заявки необходимо было представить следующее количество техники:

**12.Ведомость потребности в основных строительных машинах и транспортных средствах\*:**

№ пп	НАИМЕНОВАНИЕ	един. изм.	Кол-во
1.	Экскаватор (ковш 0,5м3)	шт.	4
2.	Экскаватор, оборудованный телескопическим гидравлическим грейфером с челюстным ковшом (ковш 0,5м3)	шт.	2
3.	Бульдозер	шт.	1
4.	Строительный кран (г/п 16т)	шт.	1
5.	Строительный кран (г/п 100т)	шт.	1
6.	Сварочный агрегат	шт.	2
7.	Компрессорная установка	шт.	2
8.	Автобетоновоз	шт.	4
9.	Грузовые автомобили	шт.	5
10.	Буровой станок	шт.	3
11.	Кран	шт.	2
12.	Самосвалы	шт.	8
13.	Поливомоечная машина	шт.	2
14.	Водоотливной насос (3 кВт)	шт.	1
15.	Установка вакуумного водопонижения (15 кВт)	шт.	2
16.	Микротоннелепроходческий комплекс	шт.	1
17.	Автобетононасос	шт.	2
18.	Миксерная станция	шт.	1
19.	Мойка колес	шт.	3
20.	Установка глубинного водопонижения (11 кВт)	шт.	1
21.	Буро-инъекционный комплекс по технологии «JET»	шт.	1
22.	Бетононасос прицепной (производительностью 87 м3/ч мощностью 75 кВт)	шт.	1
23.	Вакуумная машина	шт.	6
24.	Роторная буровая установка	шт.	1

В составе заявки в качестве подтверждения наличия материально-технических ресурсов, применяемых при выполнении работ, ООО «ТГС» представило инвентарные карточки ОС-6, копию договора аренды строительной техники №27-27/04/2018 от 27.04.2018 г. Данные документы подтверждают наличие техники у ООО «ТГС» в количестве, превышающем установленного в Конкурсной документации.



ООО «ТГС» по пункту 1. Экскаватор (ковш 0,5 м<sup>3</sup>) представило в составе заявки сведения и подтверждающие документы по следующим экскаваторам:

**ФОРМА 6.3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 2.3. КРИТЕРИЯ "КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА КОНКУРСА"**

Приложение д.3  
к заявке на участие в конкурсе

**Справка о материально-технических ресурсах**

Наименование и адрес Участника конкурса: Общество с ограниченной ответственностью «ТоннельГеоСтрой» (ООО «ТГС»)

№ п/п	Наименование	Местонахождение	Право собственности или иное право (хозяйственного ведения, оперативного управления)	Предназначение (с точки зрения выполнения Договора)	Состояние	Примечания
1.	Экскаватор CAT 320 D2 L	г. Санкт-Петербург	собственность	Земляные работы	рабочее	ковш 1,2 м <sup>3</sup>
2.	Экскаватор CAT 320 D2 L	г. Санкт-Петербург	собственность	Земляные работы	рабочее	ковш 1,2 м <sup>3</sup>
3.	Экскаватор CATERPILLAR M315D	г. Санкт-Петербург	собственность	Земляные работы	рабочее	ковш 0,85 м <sup>3</sup>
4.	Экскаватор Hitachi 330	г. Санкт-Петербург	аренда	Земляные работы	рабочее	ковш 0,7 м <sup>3</sup>
5.	Экскаватор Hitachi 330	г. Санкт-Петербург	аренда	Земляные работы	рабочее	ковш 0,7 м <sup>3</sup>
6.	Экскаватор Hitachi 330	г. Санкт-Петербург	аренда	Земляные работы	рабочее	ковш 0,7 м <sup>3</sup>

Считаем, что экскаваторы с ковшами объемом 0,7 и 0,85 и 1,2 м<sup>3</sup>, планируемые к использованию для выполнения работ по объекту полностью соответствуют требованиям документации. Предполагаемые проектной документацией конструкции котлованов и траншей предусматривают для выполнения земляных работ использование экскаваторов с ковшом объемом свыше 0,5 м<sup>3</sup>. Применение экскаваторов с ковшом большим объемом позволяет значительно сократить сроки выполнения работ.

В составе заявки ООО «ТГС» по пункту 4. Строительный кран (г/п 16 т) представило сведения и подтверждающие документы по следующим кранам:



						ширина отвала 26/1 мм
14.	Автокран КС 55713-5В (вездеход)	г. Санкт-Петербург	аренда	Погрузочно-разгрузочные и строительно-монтажные работы	рабочее	г/п 25 т, стрела 28 м
15.	Автокран КС 55713-5В (вездеход)	г. Санкт-Петербург	аренда	Погрузочно-разгрузочные и строительно-монтажные работы	рабочее	г/п 25 т, стрела 28 м
16.	Автокран КС 55713-5В (вездеход)	г. Санкт-Петербург	аренда	Погрузочно-разгрузочные и строительно-монтажные работы	рабочее	г/п 25 т, стрела 28 м
17.	Автокран КС 55713-5В (вездеход)	г. Санкт-Петербург	аренда	Погрузочно-разгрузочные и строительно-монтажные работы	рабочее	г/п 25 т, стрела 28 м

Заказчик не засчитал ООО «ТГС» краны грузоподъемностью (г/п) 25 т по причине, что входящие в состав заявки строительные краны не соответствуют по установленной г/п. Но документацией требовалась г/п 16 т.

Представленные краны ООО «ТГС» грузоподъемностью (г/п) 25 т способны выполнять погрузочно-разгрузочные работы, в том числе подъемные, г/п 16 т, и являются соответствующими требованиям конкурсной документации.

Также стоит обратить внимание на указание Заказчика в протоколе оценки и сопоставления заявок недостоверных сведений по представленным ООО «ТГС» поливомоечным машинам. В составе заявки представлены сведения и подтверждающие документы на 4 машины, Заказчик указывает 3.

Более того, на момент первоначальной оценки и сопоставления заявок, Заказчик/комиссия посчитали, что экскаваторы и краны ООО «ТГС» полностью соответствуют требованиям конкурсной документации, что подтверждает первоначальный протокол оценки и сопоставления заявок, возражение, представленное заказчиком на заседание комиссии УФАС по г. Москве по делу №1-00-986/77-18, а также решение и предписание, принятое УФАС по г. Москве по указанному делу и аудиозапись заседания комиссии УФАС по г. Москве по делу №1-00-986/77-18 (аудиозапись прилагается).

Таким образом, считаем, что оценка заявки ООО «ТГС» по показателю «Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ» Закупочной комиссией произведена неверно, с нарушением п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

### Довод №2.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 18.07.2018 г. по показателю: «Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30



процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» ООО «ТГС» присвоено 0 баллов.

Одновременно с этим, в п. 9 протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 18 июля 2018 г. Заказчик указывает следующее:

*«В ходе проведения повторной оценки и сопоставления заявок выявлено наличие в заявке ООО «ТоннельГеоСтрой» недостоверных сведений: участником в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ в размере  $\geq 30\%$  от НМЦД без нарушения сроков и иных нарушений контракта по вине участника, представлен государственный контракт по которому имеются сведения его нарушения по вине участника закупки и начислении неустойки (информация с ЕИС), при этом в составе заявки участника в графе сведения о рекламациях данная информация отсутствует.*

*В связи с выявлением в документах заявки ООО «ТоннельГеоСтрой» недостоверных сведений и руководствуясь п. 14.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО "Мосводоканал" и п.5.2.6 Раздела 1.2 конкурсной документации, закупочной комиссией принято решение об отстранении от участия в конкурсе.»*

В составе заявки в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ ООО «ТГС» представило копию государственного контракта № 1/16-15 от 16 февраля 2015 г. на выполнение работ по «Реконструкции канализационного коллектора и водоводов на ПВНС и водоводов на г. Красное село. III этап строительства. Строительство двух ниток водоводов от Волхонского шоссе до ПВНС. Строительство двух ниток водоводов от ПВНС до Дудергофского озера», заключенного в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, содержащего сведения о стоимости выполненных работ на сумму 3 286 671 555,37 руб. с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данному контракту за последние три года.

Работы по «Реконструкции канализационного коллектора и водоводов на ПВНС и водоводов на г. Красное село. III этап строительства. Строительство двух ниток водоводов от Волхонского шоссе до ПВНС. Строительство двух ниток водоводов от ПВНС до Дудергофского озера» являются аналогичными (подобными) предмету закупки.

На момент окончания подачи заявки на участие в конкурсе (08.05.2018 г.) представленные в составе заявки ООО «ТГС» сведения и документы, в том числе по опыту выполнения аналогичных работ, соответствуют требованиям конкурсной документации и не являются недостоверными. Также данный факт подтверждается решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по делу №1-00-986/77-18 и первоначальным протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно ЕИС информация о начислении неустойки по представленному в составе заявки на участие в конкурсе государственному контракту размещена 09 июля 2018 г., т.е. после даты



окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Отсюда следует, что на дату окончания подачи заявки (08.05.2018 г.) ООО «ТГС» представило достоверные сведения в составе заявки, и заявка соответствует требованиям конкурсной документации и положению Заказчика.

Также следует отметить, что ООО «ТГС» с претензией заказчика по контракту «Реконструкции канализационного коллектора и водоводов на ПВНС и водоводов на г. Красное село. III этап строительства. Строительство двух ниток водоводов от Волхонского шоссе до ПВНС. Строительство двух ниток водоводов от ПВНС до Дудергофского озера» не согласно и на сегодняшний день идет подготовка документов для обжалования указанной неустойки (письмо прилагается – приложение №16).

Таким образом, считаем, что оценка заявки ООО «ТГС» по показателю «Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» Закупочной комиссией произведена неправомерно, с нарушением п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

### Довод №3.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 18.07.2018 г. по показателю: «Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» ООО «КАПРИН» присвоено 30 баллов.

29.05.2018 в процессе заседания по жалобе ООО «ТГС» в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (дело № 1-00-986/77-18) по вопросу оценки и сопоставления заявок по показателю «Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» Заказчик пояснил, что из всех представленных в составе заявки на участие в конкурсе ООО «КАПРИН» засчитал один договор №832 строительного подряда на Реконструкцию напорных трубопроводов «1,2 от КНС – «Коммунарка» Д=600/700/800, по адресу: Ленинский район пос. Коммунарка, 2 пусковой комплекс, 4 интервал строительства от 15 декабря 2015 г. (аудиозапись прилагается)

Вместе с тем, также сообщил (аудиозапись прилагается), что акты выполненных работ по данному контракту в составе заявки ООО «КАПРИН» отсутствуют, а приложен лишь акт сверки.

Но, согласно пункту 2.1 Приложения №1 к информационной карте конкурса в качестве наличия опыта участник закупки должен предоставить копии договоров, государственных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг с приложением



копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года.

Также в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/contractInfo/view-documents.html?contractInfoId=1013928&purchaseId=2989258> размещен указанный заключенный договор, согласно которому порядок приемки выполненных работ и порядок расчетов осуществляется следующим образом:

*«п. 8.2 **Ежемесячно** до 22 числа отчетного месяца Генеральный подрядчик представляет Заказчику Акты о приемке выполненных работ, оформленные по согласованию с Заказчиком в соответствии с унифицированной формой №КС-2, утвержденной постановлением Государственного комитета по статистике от 11.11.1999 г. №100, которые являются неотъемлемой частью настоящего Договора, и справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме №КС-3, утвержденной указанным выше постановлением Госкомстата, а также все документы, подтверждающие фактическое выполнение и необходимые для оплаты счета-фактуры (акты на скрытые работы, расчеты и другие документы).*

*п. 8.3 Заказчик в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента предъявления Актов осуществляет проверку выполненных работ, рассматривает, оформляет и подписывает представленные документы или направляет обоснованный отказ.»*

Отсюда следует, что работы по вышеуказанному контракту принимались и оплачивались ежемесячно, а не по окончании выполнения полного комплекса работ.

Акт сверки не является документом, подтверждающим выполнение работ, также не является актом выполненных работ (актом о приемке выполненных работ).

Акт сверки – это документ, который составляется бухгалтерией организации для сверки взаимных расчетов между сторонами (организациями, индивидуальными предпринимателями т.п.) за определенный промежуток времени (месяц, квартал, год).

Акт сверки – это документ бухгалтерского оформления, который отражает: движение продукции (работ, услуг) и денежных средств между двумя контрагентами за определенный период; наличие или отсутствие задолженности одной стороны перед другой на определенную дату.

Акт сверки – это не первичный документ, потому что не подтверждает факт уплаты денежных средств другому лицу, и его использование никак не изменяет финансовое положение сторон.

По сути, это технический документ, использование которого в большинстве случаев является добровольной инициативой бухгалтера.



Также согласно п. 2.1 Приложения №1 к информационной карте конкурса оценивается предложение участника о наличии опыта выполнения аналогичных работ в размере  $\geq 30$  процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению, за последние три года до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Аналогичными (подобными) предмету закупки будут считаться работы по реконструкции (строительству) канализационных сетей различными методами, в т.ч. методом протяжки полиэтиленовых труб, реконструкция полимербетонными блоками, нанесением композитного элемента.

$\geq 30$  процентов от начальной (максимальной) цены договора это  $\geq 215\,758\,238,79$  руб.

Согласно указанного зачтенного договора ООО «КАПРИН» цена договора составляет 398 869 086,18 руб.

В приложении №5 к договору ООО «КАПРИН» (утвержденный сводный сметный расчет) указано, что стоимость работ по канализации (п.6 + п.7) составляет 294 507 770,00 рублей.

В единой информационной системе размещена информация о расторжении данного договора по соглашению сторон.

✗ Исполнение прекращено  
- расторжение

**398 869 086,18**

Российский рубль

№ 57701984274150003030000 от 15.12.2015

7454-09/2015

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МОСВОДОКАНАЛ»**

Срок исполнения с 15.12.2015 по 31.08.2017

Размещено: 21.12.2015  
Обновлено: 22.06.2017

Согласно п. 17.4 самого договора при расторжении договора по любым основаниям Заказчик обязан:

«- *принять работы, фактически выполненные Генеральным подрядчиком с надлежащим качеством на момент расторжения настоящего Договора;*

- *в течение трех рабочих дней после получения от Генерального подрядчика подписать акты приемки-передачи выполненных работ и справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме №КС-3 или дать мотивированный отказ.»*

Отсюда следует, что в соответствии с актами приемки-передачи выполненных работ и справкой о стоимости выполненных работ и затрат по форме №КС-3 в случае расторжения контракта итоговая стоимость фактически выполненных работ по контракту уменьшается, в связи с чем ООО «КАПРИН» в составе заявки не приложили акты выполненных работ, так как стоимость работ по реконструкции (строительству) канализационных сетей различными методами не соответствовала требованиям конкурсной документации (была менее 215 758 238,79 руб).



Также в составе заявки ООО «КАПРИН» имел возможность приложить в соответствии с требованиями конкурсной документации подтверждающие документы по показателю «Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» копии договоров, государственных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг с приложением копий актов выполненных работ, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам за последние три года. Но этого не сделал, а приложил лишь акт(ы) сверки.

Таким образом, по показателю «Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» комиссия должна была присвоить заявке ООО «КАПРИН» 0 баллов. В связи с чем, оценка заявок комиссией произведена неправомерно, с нарушением п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

В силу п. 10. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

**На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, положениями Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ прошу:**

1. Принять и рассмотреть по существу настоящую жалобу,
2. Провести внеплановую проверку процедуры размещения закупки в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, положениями Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ,
3. Приостановить процедуру закупки в части заключения Договора строительного подряда,
4. Обязать Заказчика (Закупочную комиссию) провести процедуру оценки и сопоставления заявок повторно.



## Приложения к жалобе:

1. Извещение о проведении открытого конкурса,
2. Конкурсная документация,
3. Техническая часть Конкурсной документации,
4. Положение о закупке АО «Мосводоканал»,
5. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 31806381454 от 15.05.2018 г.,
6. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по делу № 1-00-986/77-18,
7. Предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по делу № 1-00-986/77-18,
8. Протокол об отмене протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 31806381454 от 10 июля 2018 г.
9. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе 31806381454 от 18 июля 2018 г.
10. Форма 6. Предложение о квалификации участника конкурса, входящая в состав заявки ООО «ТГС»,
11. Форма 6.1. Предложение о квалификации участника конкурса по показателю 2.1. критерия «Квалификация участника конкурса», входящая в состав заявки ООО «ТГС»,
12. Документы, входящие в состав заявки на участие ООО «ТГС» и подтверждающие опыт выполнения ООО «ТГС» аналогичных работ: копия государственного контракта № 1/16-15 от 16 февраля 2015 г., копии актов выполненных работ,
13. Форма 6.3. Предложение о квалификации участника конкурса по показателю 2.3. критерия «Квалификация участника конкурса», входящая в состав заявки ООО «ТГС»,
14. Документы, входящие в состав заявки на участие ООО «ТГС» и подтверждающие наличие материально-технических ресурсов: инвентарные карточки ОС-6, копия договора аренды строительной техники №27-27/04/2018 от 27.04.2018 г.,
15. Копия договора ООО «КАПРИН» №832 от 15 декабря 2015 г.,
16. Письмо ООО «ТГС» об отзыве претензии,
17. Аудиозапись заседания комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по делу № 1-00-986/77-18 от 29.05.2018 г.
18. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора.

Генеральный директор  
ООО «ТГС»



С.Г. Григорьев