

*Мазанцевой М.А.
М.С.Сейф -
24.07.18.*

[urak313@yandex.ru]

Пнд, 23.07.2018 09:35

От: [urak313@yandex.ru]

Кому: [to63@fas.gov.ru]

Тема: Жалоба

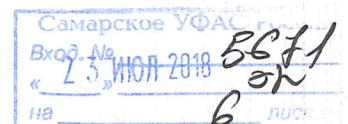
Attachments: [№ 228 Жалоба в ФАС ПАО Кузнецов.docx 85.6 KB] [№ 228 приложение.rar 1.6 MB]

ЖАЛОБА на нарушения требований законодательства о закупках при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтра-поглотителя и монтажных деталей (Индивидуальный номер закупки № 1703-2018-01077)

--

С уважением,
руководитель тендерного отдела ООО "РИО"
Копеева Анна Евгеньевна
тел.+7(953)554-26-69

*Примечание
на сервере*



Э. Копеева

ИНН: 5249119229
ОГРН: 1125249001140
р/с: 40702810100030000216
БИК: 042202773
ПАО НКБ (РАДИОТЕХБАНК)
г. Нижний Новгород
к/с: 30101810522020000773
исх. 228 от 23.07.2018

ООО «РИО»
8 (800) 707-18-02,
8 (495) 419-18-02
RIO-TEC.RU
info@rio-tec.ru

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Самарской области**

Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а
Телефон/факс: 8(846) 200-15-37
E-mail: to63@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «РИО»

Адрес: 606000, Нижегородская область,
г. Дзержинск, б. Мира, д.29, оф.55
Тел/факс: 8-495-419-18-02
E-mail: tender@rio-tec.ru

Директор: Сизова Ольга Васильевна

Заказчик: ПАО «Кузнецов»

Адрес: 443022, Самарская обл., г Самара, ш. Заводское, дом 29
Тел.: +7 (846) 2273658
E-mail: <http://www.rt-ci.ru/>

ЖАЛОБА

**на нарушения требований законодательства о закупках
при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право
заключения договора на поставку фильтра-поглотителя и монтажных деталей
(Индивидуальный номер закупки № 1703-2018-01077)**

Общая информация о закупке

Номер извещения: 1703-2018-01077
Дата публикации извещения: 16 июля 2018 года
Объект закупки: Поставка фильтров- поглотителей, модели ФП-300
Заказчик: публичное акционерное общество «Кузнецов»
Адрес: 443022, Самарская обл., г Самара, ш. Заводское, дом 29
Ответственное лицо: Ларенкова Наталья Михайловна
Адрес электронной почты: larenkova@kuznetsov-motors.ru
Номер контактного телефона: +7 (846) 2273658
Дата и время окончания подачи заявок: 25.07.2018 в 12:00 (МСК+1)
Дата подведения итогов: «31» июля 2018 года
Начальная (максимальная) цена контракта: 1 986 794,55 Российский рубль

Указания на обжалуемые действия Заказчика:

Совершение Заказчиком действий, являющихся нарушением требований
Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц» (Закон о закупках) и Федерального закона от 26
июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Закон о защите конкуренции).

**При проведении закупки, а также при рассмотрении и оценке предложения и
определении победителя Заказчик должен руководствоваться:**

– положениями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – «Закон 223-ФЗ»);

– положениями Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон «О защите конкуренции»);

– Единым положением о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 25 июня 2018 г. № 5), далее – «Положение о закупках».

Суть и доводы жалобы на действия Заказчика:

Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 16.07.2018 опубликовано Извещение о проведении закупки - Открытого запроса котировок в электронной форме на приобретение фильтров-поглотителей ФП-300 (в количестве 9 шт.) и комплектов монтажных деталей к ФП-300 1:3 – 3 комплекта.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлены такие принципы закупки товаров, работ, услуг как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Аналогичные требования к принципам закупки установлены в подразделе 2.2 Положения о закупках.

В нарушение вышеуказанных нормативных положений, Заказчиком в закупочной документации безосновательно установлены требования, которые влекут ограничение количества участников закупки.

Изучив комплект закупочной документации (Извещение, Техническое задание на поставку фильтров-поглотителей ФП-300 в комплекте с монтажными деталями, проект договора), Заявитель направил запрос 17.07.2018 Заказчику с обоснованным предложением внести изменения в «Техническое задание на поставку фильтров-поглотителей ФП-300 в комплекте с монтажными деталями к ФП-300», с целью его приведения в соответствие части 6.1 статьи 3 Закона о закупках (в редакции от 29.06.2018), исключив наименование товара – «фильтры-поглотители ФПУ-300», а также исключив требование «Контроль качества и приемка фильтров-поглотителей ФП-300 и монтажных деталей должны быть произведены военным представительством Министерства обороны Российской Федерации, с отметкой в паспорте изделия»

1. Поскольку Извещение о проведении закупки размещено Заказчиком на сайте после 1 июля 2018 года, при осуществлении закупки любым конкурентным способом, описание предмета закупки осуществляется по правилам, установленным частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Электронный запрос котировок является одним из конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который проводится в электронной форме (ч. 3, 3.1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки; а в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак

необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключениями, указанными в подпунктах «а», «б», «в», «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3.

Указав в «Техническом задании на поставку фильтров-поглоителей ФП-300 в комплекте с монтажными деталями к ФП-300» наименование товара – «фильтры-поглоители ФПУ-300» (далее – Техническое задание), Заказчик уже установил требование к товару: то есть, Заказчику необходим не любой фильтр (например, фильтр-поглоитель ФП-200УБ, ФП-300УБ), а фильтр-поглоитель именно ФПУ-300, при этом Заказчик допустил ничем не обоснованную конкретизацию конструкции фильтра-поглоителя, указав, что «тип фильтра» должен быть «неремонтируемый, непереснаряжаемый». Неразборность и непереснаряжаемость – это особенности конструкции фильтров-поглоителей, которые не определяют их защитные характеристики.

Чётко указав наименование предмета закупки и обосновав свою потребность в фильтре-поглоителе производства только ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского», Заказчик тем самым исключил возможность иным производителям конкурировать на рынке фильтров-поглоителей, т. е. фактически ограничил конкуренцию путем завуалированного создания препятствий доступу на этот рынок другим хозяйствующим субъектам, что недопустимо с точки зрения предписаний Закона о защите конкуренции.

В ответе от 06.04.2018 на Запрос разъяснений аукционной документации Заказчик указал следующее: «Согласно п. 1 технического задания рассмотрение поставки эквивалентов не допускается согласно п. 10.3.6(3) ЕПОЗ ГК Ростех, т. к. марка фильтра ФП-300 определена проектировщиками и указана в паспорте защитного сооружения».

Следует заметить, что при установлении требований к наименованию фильтра ФПУ-300 с соответствующими ему же характеристиками упоминание слова «эквивалент» теряет всякий смысл, так как, являясь эквивалентом, фильтры могут не иметь то же самое наименование и могут иметь, например, иные особенности конструкции, не влияющие на функциональные свойства фильтров.

Следовательно, участники, указывающие в своих заявках фильтры с иным наименованием, иными габаритами и иными особенностями конструкции, должны быть отклонены как несоответствующие требованиям Заказчика, и, в результате действий Заказчика, совершенных в нарушение антимонопольного законодательства, производитель ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского» получило не предусмотренные законом преимущества относительно других хозяйствующих субъектов.

Соответственно, действия Заказчика (ПАО «Кузнецов») допускают возможность заключения договора с ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского» без конкурентной борьбы.

При этом, в обоснование вышеизложенного, Заказчик сослался на «Временную инструкцию по контролю поставок организациям инженерно-технического, в том числе и фильтровентиляционного оборудования для средств коллективной защиты (защитных сооружений гражданской обороны), исключающих возможность появления опасности контрафактной продукции» (без указания: даты, номера документа, кем и во исполнение какого нормативно-правового акта издана указанная инструкция), которая, исходя из смысла разъяснений, почему-то не позволяет поставку фильтров-поглоителей с иными наименованиями и иных производителей.

Таким образом, Заказчик в закупочной документации, прямо указав на некий АКТ, не позволяющий поставку фильтров-поглоителей с иными наименованиями и иных производителей, исключил для иных производителей возможность реализовывать произведённые ими фильтры-поглоители ФП-200УБ; лишил иных производителей, действующих на рынке фильтров-поглоителей, либо желающих действовать на данном рынке, заинтересованных в участии в закупочных процедурах на поставку фильтров-поглоителей для нужд Заказчика (ПАО «Кузнецов») возможности участвовать в закупке, что, соответственно, привело к недопущению и устранению конкуренции, т. е. – допустил

ограничение доступа фильтров-поглотителей иных производителей на соответствующий рынок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции «запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов».

При таких обстоятельствах, учитывая нежелание Заказчика внести изменения в ТЗ документации закупки и привести ее в соответствие с действующим законодательством, Заявитель пришел к выводу о наличии умысла в нарушении им части 6.1 статьи 3 Закона о закупках и пункта 4 статьи 16 Закона «О защите конкуренции».

2. Как уже указал Заявитель в своём «запросе на разъяснения» к Заказчику, требование Технического задания о предоставлении паспорта с отметкой военного представителя Минобороны РФ, является необоснованным и незаконным.

Указ Президента Российской Федерации от 22.02.1992 года №179; постановление Правительства Российской Федерации от 10.12.1992 № 959 «О поставках продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»; и Положение о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 1.08.1995 г. № 804) регулируют лишь порядок применения продукции, ограниченной в обороте, в Российской Федерации.

Исходя из совокупности норм пунктов 1, 2, 3, 4 Положения (утв. постановлением Правительства РФ от 01.08.1995 № 804) военные представительства вправе контролировать качество военной продукции **при совокупности условий:** если это предусмотрено контрактом и если объект закупки входит в перечень изделий, подлежащих обязательному контролю качества и военной приемке.

Проект Договора поставки № 001222 не предусматривает приёмку товара военным представительством Министерства обороны Российской Федерации, с предоставлением паспорта изделия с отметкой о военной приёмке.

Фильтры-поглотители ФПУ-200, ФП-300, ФП-200УБ, ФП-300УБ не относятся к вооружению и военной технике.

Согласно пункту 1 постановления Правительства РФ от 10.12.1992 № 959 Правительство Российской Федерации утверждает перечень продукции (под продукцией в настоящем постановлении понимаются продукция и отходы производства, свободная реализация которых запрещена Указом Президента Российской Федерации от 22 февраля 1992 г. № 179), поставки которой осуществляются потребителям, **имеющим разрешение на ее применение в Российской Федерации.**

То есть, согласно указанному постановлению Правительства РФ от 10.12.1992 № 959 с учетом постановления Правительства РФ от 11.08.1995 № 804 решение о применении соответствующей продукции потребителем (Заказчиком) принимает Министерство обороны Российской Федерации.

При этом обязанность по обеспечению военной приемки военными представительством Министерства обороны РФ возложена на государственного Заказчика, поскольку именно у Заказчика, как у потребителя, должно быть соответствующее разрешение на применение соответствующей продукции.

В данном случае именно Заказчик (ПАО «КУЗНЕЦОВ») выступает потребителем продукции.

Таким образом, именно у Заказчика (ПАО «КУЗНЕЦОВ») должно быть соответствующее разрешение на ее применение. **Однако документация о закупке не содержит информации о наличии у Заказчика такого разрешения.**

Между тем, продукция, являющаяся объектом закупки, предназначена для нужд ПАО «КУЗНЕЦОВ», а не объектов Министерства обороны РФ.

Вместо этого, Заказчик, не имея разрешения от Министерства обороны на применение продукции, устанавливает дополнительное и необоснованное требование к поставщику, возлагая на него обязанность оформить военную приемку.

Вместе с тем, исходя из пунктов 2 и 3 постановления Правительства РФ № 804 можно сделать вывод о том, военные представительства подконтрольны Министерству обороны Российской Федерации и контроль качества и приемка военной продукции, производимой для государственных заказчиков, **кроме Министерства обороны Российской Федерации,** осуществляются Министерством на договорной основе, а, следовательно, носят добровольный характер.

Таким образом, требование Заказчика (если Заказчик – не Министерство обороны РФ) об обязанности поставщика предоставить паспорт, заверенный печатью ВП МО РФ, является незаконным действием, которое выражается в абсолютно свободном и ни чем необоснованном порядке устанавливать требования о наличии военной приемки, влечёт ограничение конкуренции в нарушение Закона «О защите конкуренции», в том числе, ч. 1 ст. 17 указанного Закона.

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным Законом от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОСИМ:

1. Приостановить процедуру проведения открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтра-поглотителя и монтажных деталей (Индивидуальный номер закупки № 1703-2018-01077) до вынесения решения по существу.

2. Провести внеплановую проверку соблюдения требований действующего законодательства РФ при проведении процедуры открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку фильтра-поглотителя и монтажных деталей (Индивидуальный номер закупки № 1703-2018-01077)

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Закон о защите конкуренции).

Приложения:

1. Извещение о проведении закупки № 1703-2018-01077;
2. Техническое задание на поставку фильтров-поглотителей ФП-300 в комплекте с монтажными деталями;
2. Приказ о вступлении в должность директора от 17.02.2015;
3. Решение о продлении полномочий директора от 16.02.2018;
4. Решение о назначении директора от 16.02.2015.

Директор

Сизова Ольга Васильевна