

Исх. № А2/55-07-КР

от 23.07.18

✓ Руководителю УФАС
По Республике Крым и г. Севастополь
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «А2 Инжиниринг»
ОГРН: 1115053000072
Адрес: 121059, г. Москва, 5-й километр
МЖД, Киевское д.1, стр. 1,2, пом. 223

Тел. представителя по доверенности:
+7-916-969-23-81,
e-mail: ldi@a2eng.ru

Жалоба на действия государственного заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы

16.03.2018 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено Извещение о проведении открытого конкурса № 0874200000618000015 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту

Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Водоснабжение сел Резервное, Гончарное, 1-я очередь" (далее – Объект)).

Заказчиком конкурса является Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства»:

место нахождения: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50,

;

почтовый адрес: Российская Федерация, 299040, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 3

номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58;

адрес электронной почты: gku-dgh.01@sev.gov.ru

Предмет контракта:

Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Водоснабжение сел Резервное, Гончарное, 1-я очередь"

Идентификационный код закупки:

182920400367092040100100080227111414

Начальная (максимальная) цена контракта составляет:

24 929 020,00 руб. (Двадцать четыре миллиона девятьсот двадцать девять тысяч двадцать рублей ноль копеек)

Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе: «16» марта 2018 г.

Дата окончания подачи заявок на участие в конкурсе: «19» июня 2018 г.

Указания на обжалуемые действия Заказчика, доводы жалобы:

Заказчиком при оценке допущенных к оценочной стадии заявок Участников конкурсной процедур **нарушил ст. 8 , части 3 и 3.1 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закона о защите конкуренции).**

ООО «А2 Инжиниринг» обосновывает требования жалобы следующими фактами:

19 июля 2018 года был опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19 июля 2018 года (далее – Протокол).

Процедура оценки заявок Участников конкурса Заказчиком проводилась повторно в результате решения по делу 08/0697-18 и полученного им Предписания от Управления ФАС по Республике Крым и городу Севастополю № 8/3611с от 12 июля 2018 года (далее – Предписание).

Согласно пункта 1.1 Предписания, Заказчик отменил Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26 июня 2018 года № ПРО2.

Согласно пункта 1.2 Предписания, Заказчик провел новую процедуру рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 0874200000618000015.

Согласно содержания опубликованного 19 июля 2018 года нового Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 0874200000618000015, из поступивших 7 (семи) заявок Участников, отклонены 4 (четыре) заявки.

Допущены к оценочной стадии заявки от 3 (трёх) Участников конкурсной процедуры: ООО «Спецгеологоразведка», ООО ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА "ЖЕЛДОРИЗЫСКАНИЯ", ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ».

В результате оценки конкурсной комиссией Заказчика, Победителем открытого конкурса признано ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ», второе место присвоено ООО ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА "ЖЕЛДОРИЗЫСКАНИЯ", третье место присвоено ООО «Спецгеологоразведка».

1. Несмотря на то, что в ходе рассмотрения дела 08/0697-18, Заказчику стало известно, и он признал, что заявка ООО «Спецгеологоразведка» не соответствует требованиям к Участникам открытого конкурса, он вновь допустил заявку ООО «Спецгеологоразведка» к оценочной стадии.

Настоящим повторно сообщаю, что почтовый индекс адреса ООО «СПЕЦГЕОЛОГОРАЗВЕДКА», указанный в заявке на конкурс, **300012**, а, согласно открытых

данных, с сайта Федеральной налоговой службы <https://egrul.nalog.ru> почтовый индекс ООО «СПЕЦГЕОЛОГОРАЗВЕДКА» указан **300007**.

Более того, согласно данных Протоколов двухмесячной давности по открытому конкурсу Заказчика № **0874200000618000045**, по итогам которого ООО «СПЕЦГЕОЛОГОРАЗВЕДКА» заключило государственный контракт, почтовый индекс указан **300007**. Что соответствует актуальным данным с сайта Федеральной налоговой службы <https://egrul.nalog.ru> и о чем Заказчик извещен в ходе рассмотрения дела 08/0697-18.

В соответствии с пп а) пункта 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ, Участник открытого конкурса подает в письменном виде «наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), **почтовый адрес участника открытого конкурса**, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона».

В соответствии с частью 2 статьи 53 Закона № 44-ФЗ «Заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации».

В соответствии с частью 3.1 статьи 53 Закона № 44-ФЗ «В случае установления **недостоверности информации**, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, **конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения**».

Ввиду вышеизложенного, считаем, что Заказчик нарушил часть 3.1 статьи 53 Закона № 44-ФЗ в части допуска к оценочной стадии заявки ООО «Спецгеологоразведка».

2. Несмотря на то, что в ходе рассмотрения дела 08/0697-18, Заказчику стало известно, что заявка ООО «Крымпроектстрой» не соответствует требованиям к Участникам открытого конкурса, он вновь допустил заявку ООО «Крымпроектстрой», более того, объявил ООО «Крымпроектстрой» победителем открытого конкурса № 0874200000618000015.

В соответствии с частью 2 статьи 53 Закона № 44-ФЗ «Заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации».

Согласно пункта 17 «Единые требования к Участникам» Информационной карты конкурса, едиными требованиями к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ были:

«1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом закупки;

- участник закупки должен быть членом СРО в области архитектурно-строительного проектирования, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4.1 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ и членом СРО в области инженерных изысканий, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2.1 ст. 47 Градостроительного кодекса РФ;

- саморегулируемая организация, в которой состоит участник закупки, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированный в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 настоящего Кодекса;

- уровень ответственности участника по компенсационному фонду должен превышать сумму всех обязательств участника по заключенным договорам;

- совокупный размер обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ;...»

В ходе рассмотрения дела 08/0697-18, Заказчику стало известно, что у Победителя ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ», в области архитектурно-строительного проектирования подтвержден лишь 1-й уровень ответственности **по договорам подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров**, то есть, **до 25 миллионов рублей**, согласно сведениям официального сайта НОПРИЗ.

Согласно заявки ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» цена государственного контракта на выполнение работ по Объекту, должна составить 24 400 000 рублей с учетом НДС.

В то же время, Заказчиком уже заключен государственный контракт с ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» № 2920400367018000118 от 28 апреля 2018 года, на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: "Реконструкция водовода пр. Ген. Острякова 90 - ул. Пожарова (Цирк), Ду-600мм", на общую сумму 13 800 000 рублей с учетом НДС.

Заказчик был поставлен в известность, что совокупный размер обязательств ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ

В соответствии с частью 3 статьи 53 Закона № 44-ФЗ «Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, в том числе участник конкурса признан не предоставившим обеспечение такой заявки, а также в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.»

Считаем, что повторный допуск к оценочной стадии заявок от ООО «Спецгеологоразведка», ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ», носил намеренный характер в силу того, что информация о несоответствии заявок от ООО «Спецгеологоразведка», ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» были переданы Заказчику в письменном виде жалобой ООО «А2 Инжиниринг», подробно обсуждались в ходе рассмотрения дела 08/0697-1.

Результатом совершенных повторно действий Заказчика по допуску заявок от ООО «Спецгеологоразведка», ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» могло быть намеренное обеспечение повторного признания заявки ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» лучшей, что может привести к растрате бюджетных средств в размере 5 700 000 (пять миллионов семьсот) рублей (разница в цене между заявкой ООО «КРЫМПРОЕКТСТРОЙ» и заявкой участника, занявшего второе место).

В соответствии со статьей 8 Закона № 44-ФЗ «1. Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

2. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.»**

Часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" гласит:

1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия в торгах**, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Ввиду вышеизложенного, считаем, что Заказчик грубо нарушил положения ст. 8, статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Совершенные Заказчиком действия при оценке заявок по настоящему конкурсу являются **недобросовестными**, направлены на ограничение конкуренции, привели к отклонению заявок от участников открытого конкурса с низкой ценой и к **искусственному и намеренному завышению цены по результатам открытого конкурса № 0874200000618000015.**

С учетом вышеизложенного, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению жалобу к производству и рассмотреть её по существу;
2. Провести внеплановую проверку действий Заказчика, в ходе конкурсных процедур и оценки заявок от Участников открытого конкурса № 0874200000618000015;
3. Признать действия Заказчика нарушением статей 8, 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19 июля 2018 года для закупки № 0874200000117000015;
5. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Доверенность представителя Заявителя (копия).

Представитель ООО «А2 Инжиниринг»
По доверенности
Маркова Т.В.

