

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)

Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица  
Александра Невского, 1

Время работы: понедельник-четверг - с 08:00 до 17:00  
пятница - с 08:00 до 15:45

перерыв (ежедневно) - с 13:00 до 13:45 Часы приёма входящей  
корреспонденции в Крымском УФАС России по адресу: ул. А.  
Невского, д. 1, г. Симферополь: понедельник – четверг: с 8.30 до 12. 30  
и с 14.00 до 16.00; пятница: с 8.30 до 12.30 и с 14.00 до 14.30.  
Телефон/факс: Приёмная, канцелярия +7 (3652) 544-638, +7 (499) 755-  
23-23 (доб. 082-100

Заказчик: Государственное унитарное предприятие города Севастополя  
«Управляющая компания «Север»  
299002, г. Севастополь, ул. Михайловская, 13а;  
тел. +7(8692) 714413  
адрес электронной почты: gupssever@yandex.ru  
Контрактный управляющий Михайлова Наталия Владимировна,  
299002, г. Севастополь, ул. Михайловская, 13а;  
тел. +7(8692) 714413  
адрес электронной почты: gupssever@yandex.ru

От кого: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"ИНЖСЕРВИС"  
ИНН/КПП 2630048510 / 263001001  
ОГРН 1172651008672

Юр.адрес 357207, Ставропольский край, Минераловодский район, город  
Минеральные Воды, 1-й Промышленный проезд, дом 12  
Почтовый адрес 357207, Ставропольский край, Минераловодский район,  
город Минеральные Воды, 1-й Промышленный проезд, дом 12  
Телефон 8-905-446-61-21  
Генеральный директор Кадиев Алан Дзантемирович, действует на  
основании Устава  
Email: Ingservicekmv@mail.ru

## **ЖАЛОБА**

**на нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ**

«О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД», на действия  
(бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,  
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, реестровый номер  
аукциона в электронной форме: №0574500001718000031 от 02.07.2018 г. На сайте  
<http://zakupki.gov.ru> «ОБ ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ НА ремонт внутридворовых территорий  
в рамках реализации конкурса "Самый дружный двор"».  
Электронная площадка АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru>  
Дата и время окончания приема заявок : 18.07.2018 08:00  
Дата размещения протокола рассмотрения первых частей: 19.07.2018 00:04 (размещено на ЭП)

**Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, соответствующие доводы:**  
Нарушение части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной  
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Отказ в допуске к участию в  
электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ,  
не допускается (часть 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ).

**Текст протокола отклонения:**



Заявка №3: признана не соответствующей требованиям 44-ФЗ на основании: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

**Текст протокола отклонения:**

Обоснование: 1. Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе. 1.1. В п. 13 Заявки участника значение марки по дробимости щебня из метаморфических пород не соответствует требованиям ГОСТ 9128-2013. Согласно таблице 10 ГОСТ 9128-2013 горячая асфальтобетонная смесь тип Б, марка II изготавливается с применением щебня из метаморфических пород с маркой по дробимости не ниже 1000. В заявке участника щебень из метаморфических пород с маркой по дробимости 800.

**Довод жалобы:**

**Согласно письма ФАС от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16 заказчик не должен устанавливать требования таким образом, что бы те позволяли указать участникам недостоверную информацию.**

*2. В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.*

*Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:*

*1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;*

*2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.*

**П. 13 Горячая плотная мелкозернистая асфальтобетонная смесь по ГОСТ 9128-2013**

**Требование документации:** Марка по дробимости щебня: не ниже 800

**Считаем, что данная позиция описана с нарушением действующего законодательства, что в свою очередь повлияло на проведение закупки и аукционная комиссия не имела права оценивать предложение участника по параметрам установлены с нарушением 44 ФЗ.**

**Наше предложение:** Марка по дробимости щебня: 800

Не противоречит требованиям аукционной документации, а следовательно отклонение неправомерное.

**Текст протокола отклонения:**

1.2. В п. 14 Заявки участника представленное значение цвета и внешнего вида грунтовки не соответствует требованиям документации. В соответствии с п. 8.3 Инструкции по заполнению заявки (п. 23 Документации об аукционе в электронной форме) показатели товаров, при описании значений которых заказчиком использованы слова «или», «либо» должны быть указаны конкретным (одним) значением (видом, величиной), конкретной (одной) характеристикой товара, если иное не предусмотрено настоящей инструкцией. При этом в пп. 8.4. Инструкции по заполнению заявки установлено, что показатели и их характеристики, перечисленные с использованием слов «Назначение:...» или «Цвет и внешний вид: ...», в заявке на участие в



аукционе должны быть указаны значением, установленными документацией без изменений. Также в пп. 8.6. Инструкции по заполнению заявки установлено, что использование при указании участником в составе заявки на участие в аукционе конкретных показателей (значений) слов и знаков: «св.», «от», «до», «или», «-» должно быть исключительно в случаях, установленных в подпунктах 8.2-8.4. При установленном требовании «Цвет и внешний вид: красно-коричневый, после высыхания пленка ровная, однородная, матовая или полуглянцевая», в своей заявке участник предложил «Цвет и внешний вид: красно-коричневый, после высыхания пленка ровная, однородная, полуглянцевая.» К составу направляемых в данном документе сведений прилагаю следующие файлы: Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке

#### **Довод жалобы:**

**Считаем, что в данном случае заказчик неправомерно установил двойкие наличие двойких свойств у одного товара:**

**Требование документации:** Цвет и внешний вид: ....., матовая или полуглянцевая.

**Один и тот же товар не может обладать одновременно двумя этими свойствами, следовательно предложить к использованию товар у который после высыхания пленка будет матовая , а в другом случае полуглянцевая НЕВОЗМОЖНО.**

**При описании участник должен руководствоваться нормами действующего законодательства, а именно предлагать товар у которого конкретно определены свойства, позволяющие его однозначно идентифицировать.**

**Предоставление конкретных показателей – это в первую очередь подбор применяемых материалов у которых имеются свойства, потребные заказчику.**

**Не найдя в наличии товар у которого одновременно есть оба свойства, нами предложено одно на выбор через союз «или».**

**Наше предложение:** Цвет и внешний вид: красно-коричневый, после высыхания пленка ровная, однородная, полуглянцевая.

**Оно полностью соответствует требованиям, имеет свойства обозначенные на выбор (взаимоисключающие), следовательно наше предложение не может считаться ненадлежащим. Считаем, что отклонение по данному основанию является неправомерным.**

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства и о пересмотре первых частей заявок.

#### **Приложения:**

1. Полномочия руководителя

Генеральный директор

\_\_\_\_\_ Кадиев Алан Дзантемирович