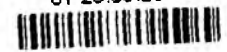


Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу

Адрес 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского
острова, д.13, лит. А
Тел./факс (812) 313-04-30 -приемная,
313-04-15 - факс
E-mail to78@fas.gov.ru

**Жалоба
на действия/бездействие
закупочной комиссии (Заказчика)
при рассмотрении
заявок на участие в запросе котировок**

СПб УФАС России
№ 16715/18
от 29.06.2018



СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: ООО "Аэродинамика"
ОГРН: 1057812717676
ИНН: 7802336600
КПП: 780201001
Адрес: 194044 Санкт-Петербург, ул. Комиссара Смирнова, д. 15, литера А, пом. 6-Н, оф. 650.
Сведения о расчетном счете в банке
Р/с: 40702810405280000022
Филиал Северо-Западный Публичного акционерного общества Банк "Финансовая Корпорация Открытие"
К/с: 30101810540300000795
БИК: 044030795
Тел./факс.: 542-79-13, 542-52-63
E-mail: office@aerod.ru

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: АО "НПП «Сигнал2
Место нахождения: РФ, 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Книпович, д. 4
Почтовый адрес: РФ, 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Книпович, д. 4
Официальный сайт: <http://signal-spb.ru/>
Тел./факс, электронная почта: 8 (812) 606-69-64, inbox@signal-spb.ru
Контактное лицо: Егорова Яна Анатольевна
Электронная почта: yanaegsignal@mail.ru
(по вопросам документации)
Контактное лицо: Беляев А.В.
Контактный телефон: 8 (812) 412-22-33
(по техническим вопросам)

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ

Наименование: Комиссия по проведению закупочных процедур в рамках федеральной целевой программы (ФЦП) на право заключения договоров подряда по выполнению общестроительных работ и установке инженерных сетей

СВЕДЕНИЯ ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ОРГАНЕ / СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Сведения о специализированной организации
Не привлекалась
Сведения об уполномоченном органе
Не привлекался



СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ

Заказ № 31806597664

Запрос котировок в электронной форме, закон № 223-ФЗ

Предмет (контракта): Выполнение работ по устройству систем вытяжной вентиляции от нового технологического оборудования в помещениях АО «НПП «Сигнал» по адресу: РФ, г. Санкт-Петербург, ул. Книпович, д.4 в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение предприятия для разработки и производства изделий»

Дата размещения извещения о проведении ЗКЭФ: 13.06.2018г.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в ЗКЭФ: 20.06.2018 в 10:00

Место и дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки) РФ, 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Книпович, д.4 21.06.2018 14-00

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 787 478,00 рублей

Номер заявки: 59563

СУТЬ ЖАЛОБЫ

Заявитель был намерен реализовать свои права на участие в закупке подачи заявки на участие в ней. Поданная заявка была неправомерно отклонена. Заявителем был получен отказ в допуске к участию в закупке. Причины отклонения неправомерны, ниже приводится обоснование неправомерности причин отклонения.

Причина отклонения основана на неверном выводе комиссии о том, что заявка содержит недостоверные сведения. Разъяснение о принципах определения и фиксации недостоверности приведены ниже в жалобе.

Далее по тексту приводится обоснование корректности содержания заявки, в рамках спорных товаров и показателей.

1. Спорный товар.

- Шнур асбестовый

Спорный показатель.

- Результирующая линейная плотность

Разъяснение неправомерности выводов комиссии.

Показатели товара регулируются положениями ГОСТ 1779-83.

Требования к показателям, установленные заказчиком.

- Результирующая линейная плотность, от 32,1 до 250

В заявке приведено.

- Результирующая линейная плотность 50,0 ктекс

То есть значение показателя соответствует требованиям заказчика.

Относительно ГОСТ разъясняем.

Действительно в ГОСТе установлены диапазоны значений, которым должно соответствовать значение спорного показателя.

Однако, ни в требованиях к товару, ни в заявке не приведено идентификатора товара, к примеру, его марки, из которого следует, что значение результирующей линейной плотности должно находиться в диапазоне от 56,1 до 79,0.

В частности, в заявке не приведена марка (ШАОН), таким образом, сопоставление значения результирующей линейной плотности с требованиями ГОСТа для шнуров ШАОН недопустимо.

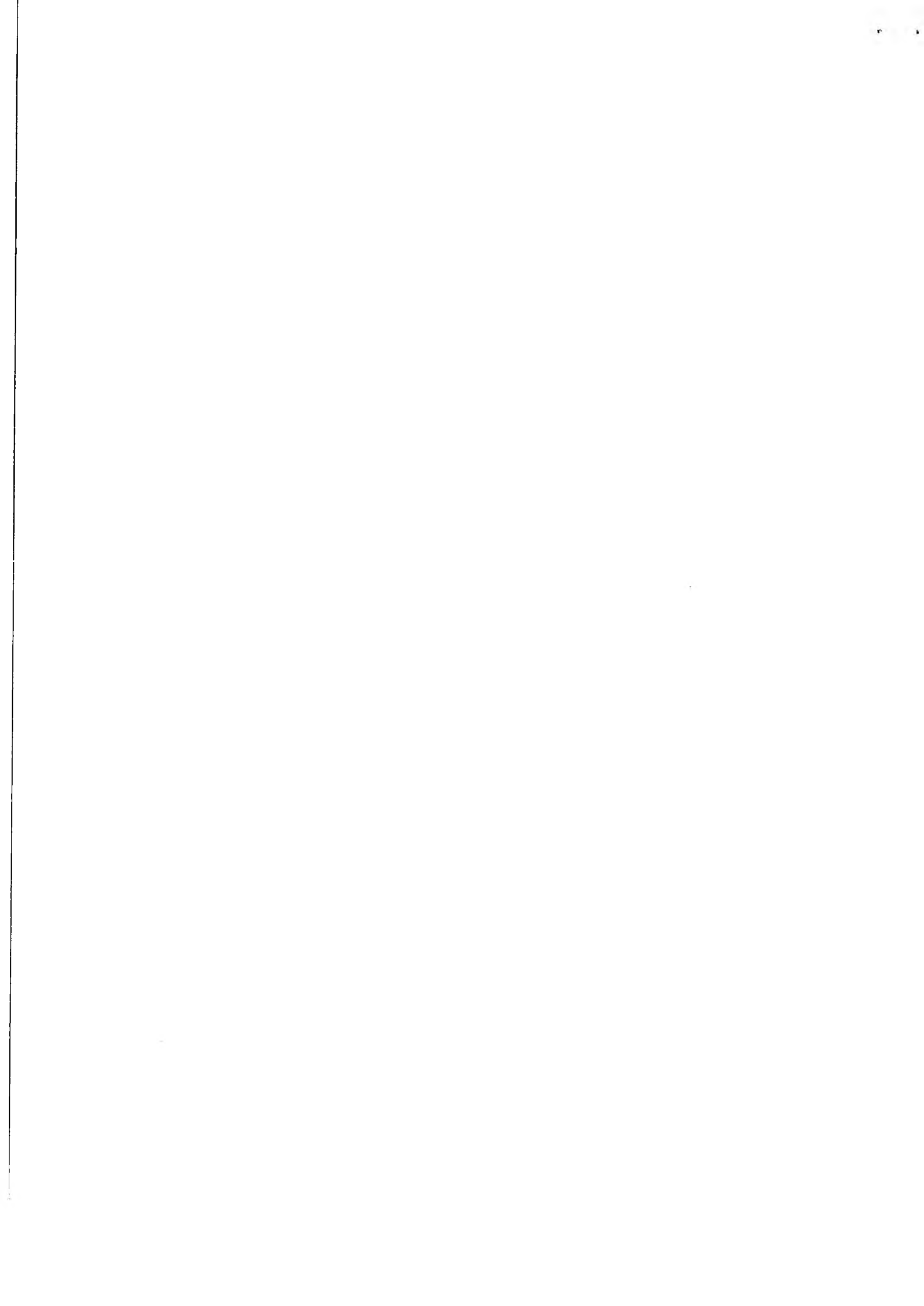
Вывод комиссии о том, что "указанному участником описанию соответствует шнур марки ШАОН" необоснован и не подтвержден.

К примеру, анализ описания шнура.

Описание: применяется для теплоизоляции и уплотнения соединений в различных тепловых агрегатах и теплопроводящих системах при температуре до 400 °С

Под данную классификацию подпадают два типа шнура

- Шнур асбестовый общего назначения, ШАОН



- Шнур асбестовый пуховый, ШАП.

Аналогично по иным показателям, для шнура типа ШАП предусмотрена (также как и для ШАОН) рабочая среда (газ, пар и вода), а также давление до 0,1 (1,0) МПа (кгс/см²). Это подтверждается как содержанием ГОСТа, так и данными производителей. То есть предложенный в заявке шнур может относиться и к марке ШАП.

Таким образом, вывод комиссии о том, что в заявке "указанному участником описанию соответствует шнур марки ШАОН" является неверным.

При этом значение спорного показателя для шнура типа ШАП диаметром 10 мм, ГОСТом не нормируется, то есть в заявке может быть указано ЛЮБОЕ значение, разумеется, соответствующее требованиям, установленным заказчиком, что и было сделано в заявке.

Более того, Заказчик в состоянии установить эквивалентность предлагаемых материалам своим требованиям,

Вывод.

Значение показателя приведено корректно, оснований для признания сведений по показателю недостоверными не имеется. Причина отклонения неправомерна.

2. Спорный товар.

- Листы алюминиевые ГОСТ 21631-76

Спорный показатель.

- Отсутствие или наличие дефектов

Разъяснение неправомерности выводов комиссии.

Показатели товара регулируются положениями ГОСТ 21631-76.

Требования к показателям, установленные заказчиком.

- На лицевой стороне листов высокой отделки поверхности, не допускаются пятна и полосы от пригоревшей смазки, отпечатки от валков в виде светлых и темных полос и надрывы.

Очевидно, что наименование показателя является неизменным, и заявитель не вправе его менять.

То есть наименование показателя "На лицевой стороне листов высокой отделки поверхности" должно оставаться неизменным, что и было сделано в заявке.

Более того, такой показатель не противоречит иным показателям товара. По логике заказчика, если проводятся показатели для листов "обычной" отделки, то наличие показателя для листов "высокой" отделки нарушением не является. По крайней мере инструкцией такого не предусмотрено, не содержится требования исключать показатели, если они противоречат и/или не соответствуют друг другу.

В противном случае, данный показатель именовался бы так "На лицевой стороне листов поверхности", без указания на тип отделки.

Относительно прочерка и/или формулировки "не применяется" разъясняем. Отсутствие дефектов применимо к обоим типам листов, таким образом, правило относительно прочерка и/или формулировки "не применяется" неприменимо.

Более того, Заказчик в состоянии установить эквивалентность предлагаемых материалам своим требованиям,

Вывод.

Значение показателя приведено корректно, оснований для признания сведений по показателю недостоверными не имеется. Причина отклонения неправомерна.

3. Разъяснение о принципах определения и фиксации недостоверности.

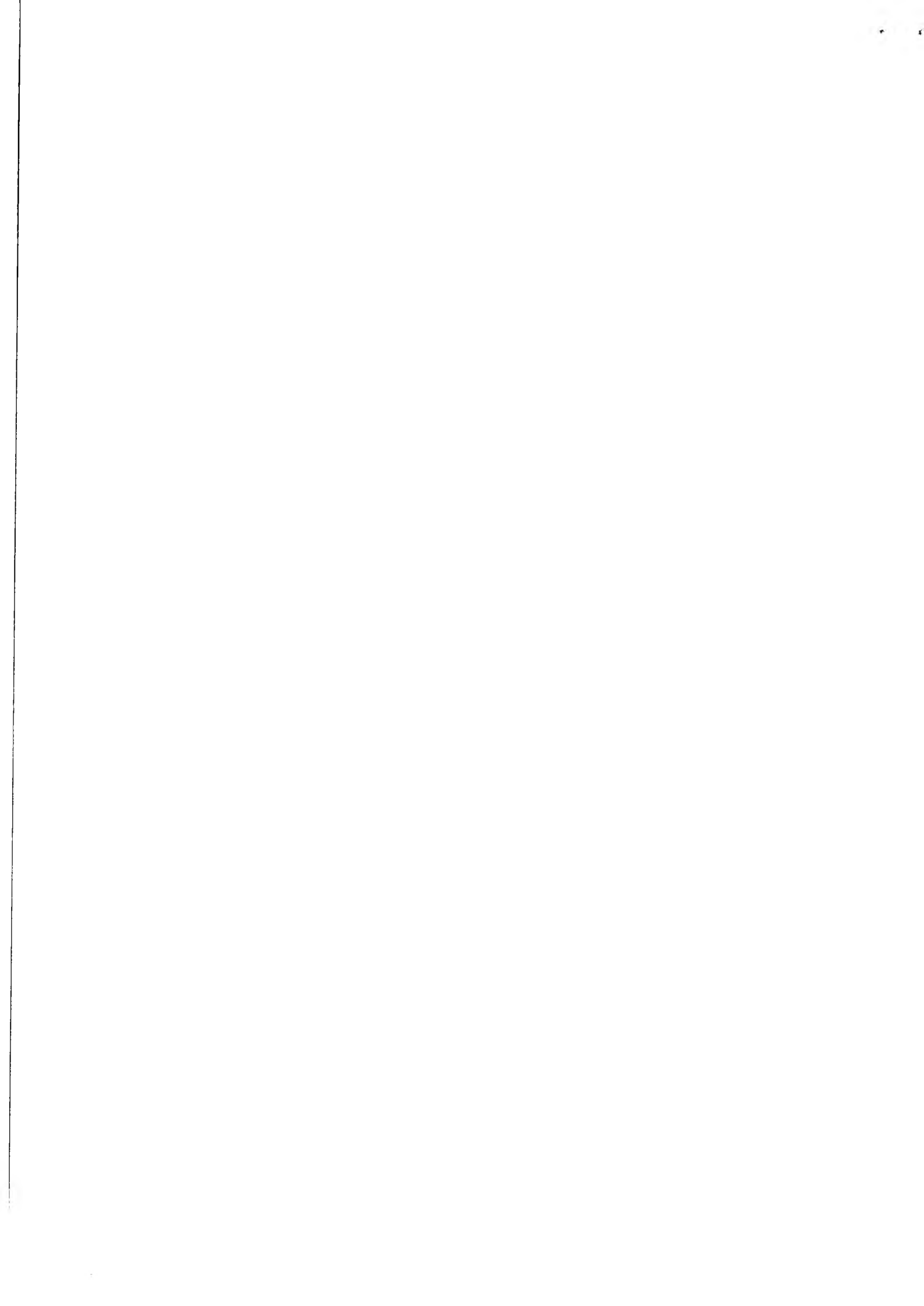
Причиной отклонения является якобы "недостоверность" сведений приведенных в заявке, по спорным материалам.

При этом в документации имеются четко приписанные требования к описанию продукции

4.6 Требования к описанию продукции

4.6.1 Описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. 13 Информационной карты.

4.6.2 При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.



4.6.3 При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели.

4.6.4 В случае если в разд. Указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в документации о закупке.

4.6.5 При описании продукции участник процедуры закупки должен использовать общеизвестные (стандартные) показатели, термины и сокращения в соответствии с законодательством и требованиями настоящей документации о закупке.

4.6.6 Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных настоящим подразделом и п. 13 информационной карты, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

П. 13 информационной карты содержит

- 13. Требования к описанию продукции
- Согласие (декларация) участника процедуры закупки на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на условиях, указанных в документации о закупке, без направления участником процедуры закупки собственных предложений – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.3

В форме Технического предложения приведено

7.3 Техническое предложение (форма 3)

7.3.1 Форма Технического предложения

Приложение 2 к заявке

от « _____ » _____ 201 г. № _____

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Наименование и адрес места нахождения

участника процедуры закупки: _____

1. ДЕКЛАРАЦИЯ СООТВЕТСТВИЯ

Настоящим мы подтверждаем, что изучили Требования к продукции и согласны поставить товар / выполнить работы / оказать услуги, полностью соответствующие требованиям Заказчика, изложенным в разделе 9 документации о закупке.

Срок гарантии качества на результат выполняемых по Техническому заданию работ составляет: _____.

Работы будут выполнены согласно Техническому заданию.

В заявке не было нарушений требований к описанию продукции, то есть оснований для ее отклонения не имеется.

Обращаем внимание на то, что нигде в перечисленных выше положениях документации не имеется отметки о том, что заявка признается не соответствующей требованиям заказчика, если в показатели и их значения классифицируются как недостоверные.

Основания для отклонения заявки указаны в документации

4.12.9. ЗК отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

...

(б)наличие в составе заявки недостоверных сведений.

Критерии оценки недостоверности сведений.

- Все документы, входящие в состав заявки, представляются на русском языке, за исключением случаев, когда в составе заявки представляются копии документов, выданных участнику процедуры закупки третьими лицами на ином языке: в таком случае копии таких документов могут представляться на языке оригинала, при условии приложения к ним перевода на русский язык, заверенного участником процедуры закупки. Наличие противоречий между представленным документом и его переводом, которые изменяют смысл представленного документа, расценивается организатором закупки как предоставление недостоверных сведений в составе заявки.
- Участник обязан указать (задекларировать) в заявке наименование страны происхождения поставляемых товаров. Участник несет ответственность за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке. Указание страны происхождения поставляемых товаров рекомендуется осуществлять в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001.

Больше критериев оценки недостоверности сведений НЕ ИМЕЕТСЯ.

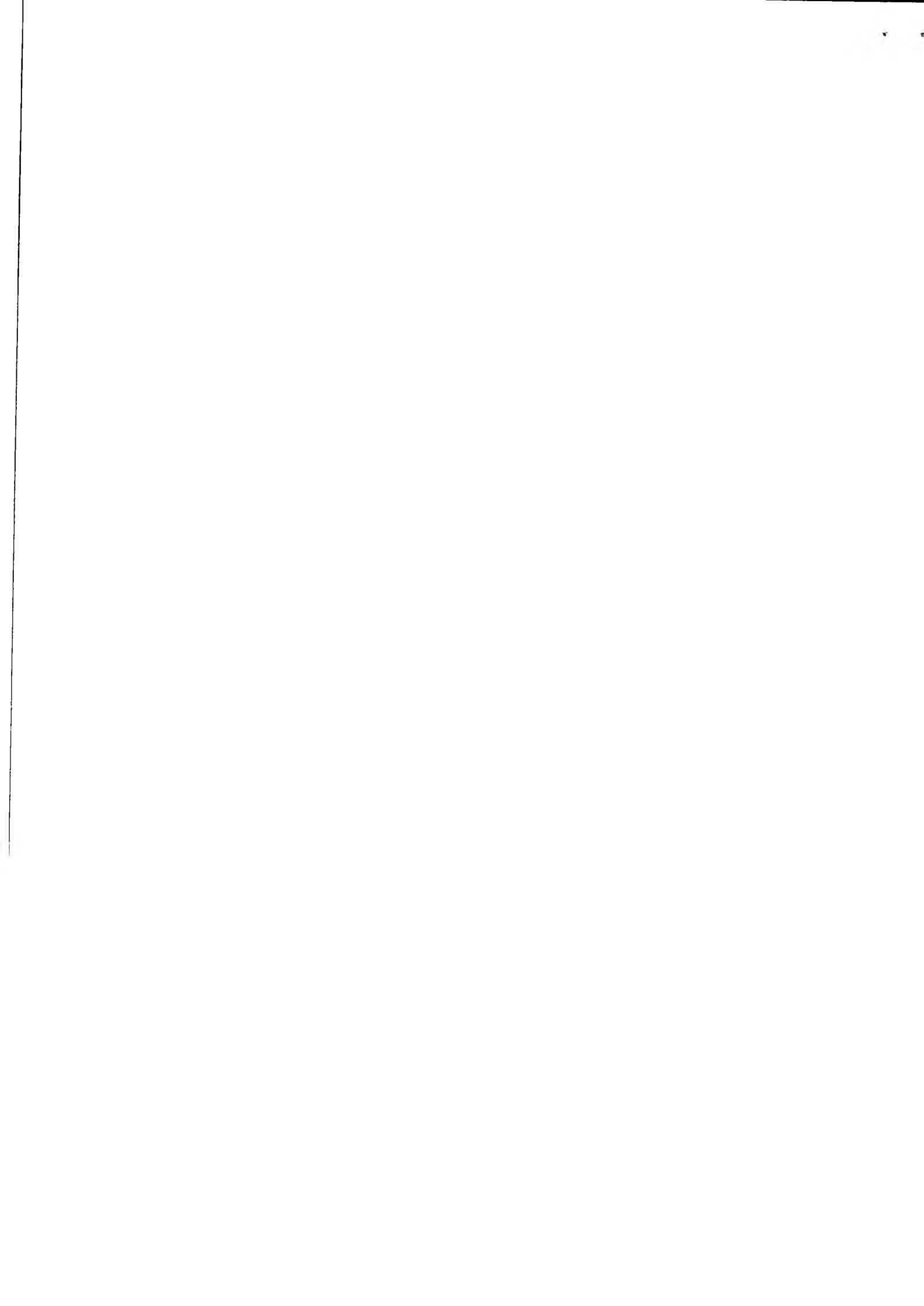
В том числе не имеется критериев оценки недостоверности сведений о товарах и показателях.

Таким образом, комиссия вообще не вправе оценивать достоверность сведений о товарах, имеющих в заявке.

И вывод о якобы недостоверности сведений о товарах не может быть основанием для отклонения заявки.

4. Нарушения правил и принципов проведения закупок.

Содержание закупочной документации должно соответствовать положению о закупках, утвержденном заказчиком.



Однако, из анализа содержания положения о закупках следует, см. ниже.

В закупочной документации прописаны причины отклонения, в т.ч. недостоверность перевода на русский язык и недостоверность сведений и стране происхождения товаров.

В положении о закупках данных причин (оснований для отклонения заявок) не содержится.

Более того, ни в закупочной документации, ни в положении о закупках, не содержится четких критериев недостоверности, что именно к этому относится (помимо перевода на русский язык и сведений и стране происхождения товаров).

Это создает условия, для того, чтобы комиссия по-своему толковала "недостоверность", что и произошло.

Таким образом, выявлены нарушения, в содержании закупочной документации и положении о закупках, которые ПОВЛИЯЛИ на результаты закупки

5. Прочие нарушения.

Обращаем внимание на то, что заказчик требует использовать в ходе работ товары и материалы, которые либо устарели, либо являются опасными для здоровья, и их применение ограничено и/или недопустимо.

Пример, шнур асбестовый.

- Шнур асбестовый изготавливают из волокон хризотилового асбеста, который крайне опасен для здоровья, и вместо него необходимо использовать иные материалы, для герметизации, не являющимися опасными для здоровья и окружающей среды.

Асбест является канцерогеном первой категории по классификации Международного Агентства по Изучению Рака (МАИР). Первая категория канцерогенности означает, наличие подтвержденных данных об влиянии материала на развитие раковых заболеваний. Асбестовая пыль от (в т.ч. и от асбестовых шнуров) попадает в легкие, там провоцирует воспалительные процессы.

Были приняты несколько официальных документов, относительно недопустимости и/или ограничений в рамках использования материала.

К примеру, конвенция МОТ №162, причем данное соглашение было принято Российской Федерацией в 2000 году.

В то же время, база расценок и используемых материалов (в которых включены и шнуры асбестовые) была разработана значительно раньше, до принятия Российской Федерацией конвенции МОТ №162. Очевидно, что после принятия данной конвенции асбестовые материалы необходимо заменять на безопасные.

Таким образом, требование заказчика использовать данный материал в ходе работ приведет к созданию опасности для здоровья граждан, причем как в ходе работ, так и по их завершению.

Вывод, требования заказчика использовать опасные для здоровья материалы в ходе работ, недопустимы.

6. Перерасход бюджетных средств.

Неправомерные действия комиссии привели к перерасходу бюджетных средств.

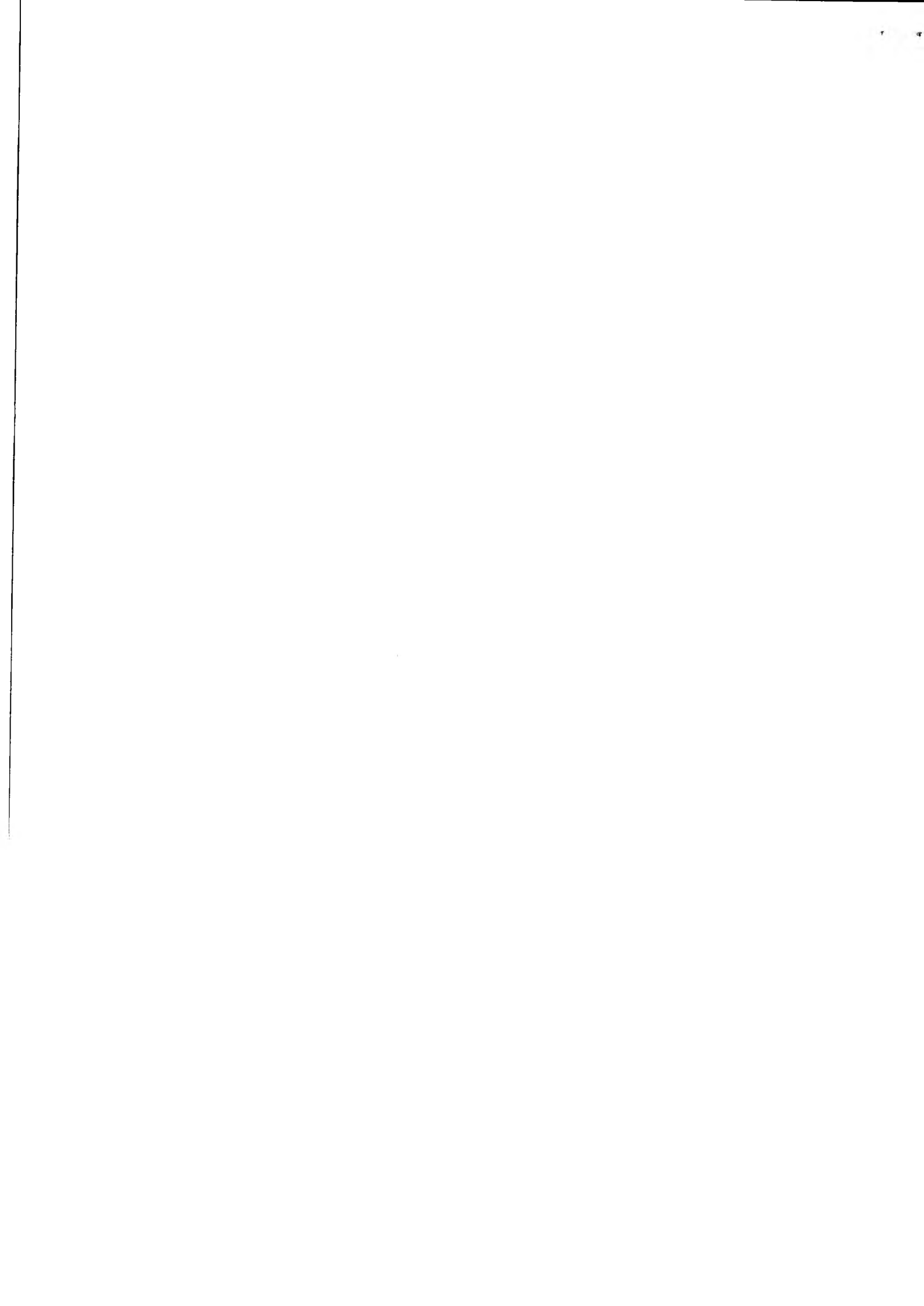
Заявитель, в заявке, предложил цену контракта, 1893739 рублей, заявка признана несоответствующей (неправомерно), другой участник, заявка которого признана соответствующей предложил цену контракта в 3700000 рублей, при том что НМЦК составляет 3787478 рублей.

Очевидно, что если бы заявка, поданная заявителем была бы признана соответствующей требованиям заказчика, то именно с заявителем был бы подписан контракт на сумму 1893739 рублей, и экономия бюджетных средств составила бы 1893739 рублей.

Таким образом, неправомерные действия комиссии привели к значительному перерасходу бюджетных средств, что недопустимо.

Основной вывод, комиссия, приняв решение об отклонении заявки, и заказчик, нарушив правила и принципы проведения закупки, нарушили положения закона № 223-ФЗ, а также.

- Нарушили положения П. 2 ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ, как создание участнику или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, что запрещено п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ (ввиду того, что зафиксировано ограничение конкуренции, неправомерным отклонением заявки)



- Нарушили положения П. 2 ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ нарушение принципа равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции (ввиду того, что зафиксировано ограничение конкуренции, неправомерным отклонением заявки).

Дополнительно информируем о том, что положения Закона № 135-ФЗ позволяют антимонопольному органу рассматривать жалобы участников закупки в тех случаях, когда жалоба подана не по основаниям, указанным в Законе № 223-ФЗ, а содержат сведения о том, что организатор закупки нарушает требования антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного просим.

- Признать в действиях комиссии и заказчика нарушения положений ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции
- Признать в действиях комиссии и заказчика нарушения положений п. 2 ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ в части нарушения принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки
- Обязать комиссию пересмотреть результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с учетом вышеизложенных фактов.
- Обязать признать заявку Заявителя соответствующей требованиям документации.
- Обязать повторно провести процедуру рассмотрения заявок.
- Обязать привести правовую оценку и пояснить факт нарушения положений законодательства.
- Провести внеплановую проверку по данному заказу.

Приложения к жалобе:

1. Документ, подтверждающий полномочия руководителя.

Генеральный Директор
ООО "Аэродинамика"

29.06.2018 г.



Добрягин Павел Иванович

