



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 86/18.1 - 2018

23 июля 2018 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказ от 11.10.2017 № 356) в составе:

председатель Комиссии: <...>;  
члены Комиссии: <...>;  
<...>;

при участии:

*организатора торгов* – <...> (а/я 16, г. Екатеринбург, 620041), представитель – <...> (доверенность от 01.07.2018 № б/н);

*заявителя* – <...> (Пархоменко ул., д. 107, кв. 47, г. Нижний Тагил, Свердловская обл., 622042), представитель – <...> (доверенность от 20.07.2018 № 66АА4865000),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-14615 от 16.07.2018) на действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО «Свердловскмостострой» - организатора торгов в лице <...>, совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения: **Лот № 26** - кран гусеничный НІТАСНІ КН 500L PD, 1985 г.в., зав. № 252-0156, 280л.с., рег. № 77АА6032 (торги № РАД-129756); **Лот № 27** - кран гусеничный КН-500 рег. № 66 СА 4457, 250л.с. 1987 г.в., Паспорт самоходной машины № АА809254 (торги № РАД-129757) на сайте <http://bankruptcy.lot-online.ru>,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 23.07.2018 в 12 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 12667 от 18.07.2018) по электронной почте – <...>, а также по почте России, заявитель уведомлен по электронной почте – <...>, а также по почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Антимонопольные требования к торгам установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о несостоятельности (банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.05.2015 по делу № А60-1393/2015 ООО «Свердловскмостострой» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим должника утверждён <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <http://bankruptcy.lot-online.ru> (Лот № 26 - торги № РАД-129756); Лот № 27 - торги № РАД-129757) 16.03.2018, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 2525034) 14.03.2018, в газете «Коммерсантъ» (объявление № 66030284070) 03.03.2018.

В сообщении о проведении торгов указано, что заявки на участие в торгах подаются с 07.04.2018 09 час. 00 мин. до 09.08.2018 09 час. 00 мин., а также установлены следующие интервалы снижения цены для лотов №№ 26 и 27:

07.04.2018 9:00 (5 419 742.85 руб.) - 10.04.2018 9:00;  
11.04.2018 9:00 (4 877 768.56 руб.) - 25.04.2018 9:00;  
26.04.2018 9:00 (4 335 794.27 руб.) - 10.05.2018 9:00;  
11.05.2018 9:00 (3 793 819.98 руб.) - 25.05.2018 9:00;  
26.05.2018 9:00 (3 251 845.69 руб.) - 09.06.2018 9:00;

10.06.2018 9:00 (2 709 871.40 руб.) - 24.06.2018 9:00;  
25.06.2018 9:00 (2 167 897.11 руб.) - 09.07.2018 9:00;  
10.07.2018 9:00 (1 625 922.82 руб.) - 24.07.2018 9:00;  
25.07.2018 9:00 (1 083 948.53 руб.) - 08.08.2018 9:00;  
09.08.2018 9:00 (541 974.24 руб.) - 23.08.2018 9:00.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно представленным организатором торгов в лице <...> сведениям на участие в торгах поступили следующие заявки: <...> и <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме

Протоколами от 09.07.2018 об определении участников торгов № РАД-129757 и № РАД-129756 к участию в торгах по итогам рассмотрения поступивших в период с 25.06.2018 по 09.07.2018 заявок допущены: <...> и <...>.

Протоколом от 10.07.2018 о результатах проведения торгов № РАД-129756 победителем признан <...> как участник предложивший максимальную цену за имущество, а именно 2 830 000 (два миллиона восемьсот тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Протоколом от 10.07.2018 о результатах проведения торгов № РАД-129757 победителем признан <...> как участник предложивший максимальную цену за имущество, а именно 2 835 000 (два миллиона восемьсот тридцать пять тысяч) рублей 00 копеек.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

<...> в жалобе указывает на то, что в соответствии с сообщением о проведении торгов для участия в торгах необходимо внести задаток в размере 10% от начальной цены лота для публичного предложения на расчетный счет должника, который должен поступить на указанный счет не позднее даты и времени окончания приема заявок для соответствующего периода. В то же время заявитель считает, что <...> либо вообще не вносила задаток, либо внесла его позднее окончания периода приема заявок, а именно после 9:00 09.07.2018.

Как пояснил организатор торгов в лице <...>, при составлении 09.07.2018 протокола об определении участников торгов им была получена выписка со счета

40702810102400000731 в ПАО «Банк ФК Открытие», согласно которой задаток от <...> поступил 06.07.2018, а от <...> – 09.07.2018. В связи с чем установленные п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве основания отказа в допуске к участию в торгах отсутствовали в отношении обоих участников.

Вместе с тем, заявитель в лице <...> считает, что организатор торгов должен руководствоваться утвержденным собранием кредиторов сообщением о проведении торгов и, в случае поступления задатка после установленного сообщением времени окончания периода публичного предложения, отклонить заявку такого участника.

При рассмотрении жалобы <...> идентифицировал данное нарушение организатора торгов как нарушение абз. 3 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, так как заявка <...> на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.
- сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

Вместе с тем, задаток не является составляющей частью заявки, поэтому его поступление после установленного сообщением о проведении торгов времени не является основанием для отказа по предусмотренному абз. 3 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве основанию.

В сообщении о продаже предприятия в соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться: размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Определением Верховного Суда РФ от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014 установлено следующее.

В соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Названными правилами закреплена обязанность организатора торгов указывать в публикуемом сообщении о продаже срок внесения задатка (абзац 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве), что обусловлено необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в торгах, дополнительных гарантий такого участия.

В частности, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

В связи с этим внесение задатка вопреки требованиям конкурсной документации (после установленного извещением времени) является несущественным нарушением, носит устранимый характер и не влечет отказ в допуске к участию в торгах.

Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к отчуждаемому имуществу путем подачи заявки, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований кредиторов должника.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов по формальным основаниям не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства, в связи с чем торги и заключенный по их итогам договор подлежат признанию недействительными.

На основании изложенного, организатором торгов проверка поступления задатка должна производиться путем получения банковской выписки с расчетного счета определенного сообщением о проведении торгов для поступления задатков в день составления протокола. В связи с чем, если на дату составления протокола задаток поступил на расчетный счет, то отказ по причине непоступления задатка является неправомерным.

Следовательно, организатором торгов в лице <...> проверка поступления задатка после 9 часов 00 минут 09.07.2018 была произведена правомерно. В действиях (бездействии) организатора торгов отсутствуют признаки нарушения абз. 3 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений

Согласно абз. 1 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения

представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Абзацем 5 и 7 пункта 5.2 Порядка № 495 установлено, что если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

В Протоколах о результатах проведения торгов от 10.07.2018 № РАД-129756 и № РАД-129757 указано, что <...> в период публичного предложения с 10.06.2018 по 24.06.2018 подавала заявку на участие в торгах, которая была отклонена. Причины принятия решения организатором торгов об отказе в допуске к участию в торгах ИП <...> в данном протоколе не указаны.

В связи с тем, что в представленных организатором торгов в лице <...> на рассмотрение жалобы протоколах отсутствуют протоколы об определении участников торгов по лотам № 26 и № 27 по итогам периода с 10.06.2018 по 24.06.2018, а также <...> на рассмотрении пояснил, что в ходе проведения торгов протоколы составлялись только 09.07.2018 и 10.07.2018, то есть всего составлено 2 протокола по каждому лоту, иные протоколы не составлялись. Организатор торгов считает, что это не противоречит Порядку № 495.

Исходя из изложенного, у организатора торгов в лице <...> имелась обязанность по формированию протокола об определении участников торгов по итогам периода с 10.06.2018 по 24.06.2018 с указанием поступившей от <...> заявки и причин ее недопуска, чего согласно представленным материалам и пояснениям организатора торгов в лице <...> сделано не было.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

Также абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться дата и время подведения результатов торгов.

Вместе с тем, в сообщениях по лоту № 26 и № 27 не указаны предусмотренные абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве дата и время подведения результатов торгов.

Согласно абз. 5 п. 5.2 Порядка № 495 если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

Подпунктом «б» пункта 7.1 Порядка № 495 установлено, что по результатам проведения торгов оператором электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов не позднее тридцати минут с момента получения от организатора торгов по окончании любого периода проведения торгов протокола об определении участников торгов, согласно которому к участию в торгах допущен хотя бы один участник.

Организатор торгов в соответствии с абз. 4 п. 7.2 Порядка № 495 рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки протокол о результатах проведения торгов не позднее одного рабочего дня после получения от оператора электронной площадки поступившего в соответствии с пунктом 7.1 настоящего Порядка проекта протокола.

Таким образом, подведение результатов торгов возможно в любой из 6 (шести) следующих за днем окончания периода проведения торгов календарных дня, но этот момент времени должен быть конкретизирован в сообщении о проведении торгов, в т.ч. посредством указания количества таких дней, а также времени.

Организатор торгов в лице <...> считает, что формирование протоколов должно быть обеспечено в установленные Порядком № 495 сроки, а необходимость указания в соответствии с абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве даты и времени подведения результатов торгов относится только к торгам проводимым в форме аукциона.

Вместе с тем, предъявляемое абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве требование к сообщению о проведении торгов относится ко всем видам торгов, в том числе к торгам в форме публичного предложения, что свидетельствует о необходимости указания в сообщениях о проведении торгов по лотам № 26 и № 27 сведений позволяющих установить дату и время подведения организатором торгов их результата, в том числе путем указания срока исчисляемого периодом времени с началом течения после окончания периода проведения торгов.

Неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует предусмотренное ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ событие административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим,

осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

К квалификационным требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим, согласно ст. 20 Закона о банкротстве относится наличие высшего образования, наличие стажа руководящей работы не менее чем 2 года в совокупности, сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих, прохождение стажировки сроком не менее 6 месяцев в качестве помощника арбитражного управляющего.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу <...>признать необоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим:
  - абз. 1 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве и абз. 5 п. 5.2 Порядка № 495, что выразилось в бездействии по формированию протокола об определении участников торгов по лотам № 26 и № 27 по итогам периода с 10.06.2018 по 24.06.2018;
  - абз. 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в неуказании в сообщении о проведении торгов по лотам № 26 и № 27 даты и времени подведения результатов торгов.
3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 7.32.4 и ч. 6 ст. 7.32.4



КоАП РФ <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

4. Организатору торгов в лице <...> в срок до <...> предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;

- паспорт (первые две страницы и прописка);

- документ о назначении арбитражным управляющим ООО «Свердловскмостострой»;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.

