

ООО ПИФ «Сибирь»

ул. Ладо Кецховели, д. 22А, пом. 323,  
г. Красноярск, Красноярский край,  
660001

НО «Фонд капитального ремонта  
многоквартирных домов,  
расположенных на территории  
Нижегородской области»

Верхне-Волжская наб., д. 8/59,  
г. Нижний Новгород,  
Нижегородская обл., 603005

АО «Электронные торговые  
системы»

ул. Тестовская, д. 10, г. Москва,  
123112

### **РЕШЕНИЕ № Т-143/18**

#### **по результатам рассмотрения жалобы ООО ПИФ «Сибирь» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 27.07.2018

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 15 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России), при участии представителей:

<...>,

рассмотрев жалобу ООО ПИФ «Сибирь» на действие (бездействие) организатора торгов — НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Нижегородской области», оператора электронной площадки — АО «Электронные торговые системы» при проведении аукциона на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов № 73/118-ЭА-СМР (извещение № 203250000081800017), в соответствии



со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО ПИФ «Сибирь» (далее - Заявитель) на действие (бездействие) организатора торгов — НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Нижегородской области» (далее — Организатор торгов), оператора электронной площадки — АО «Электронные торговые системы» (далее — Оператор) при проведении аукциона на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов № 73/118-ЭА-СМР (извещение № 20325000081800017) (далее – Аукцион, Жалоба).

Из Жалобы следует, что во время проведения Аукциона Оператором не была обеспечена бесперебойная работа электронной площадки «Электронные торговые системы», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.etp-ets.ru](http://www.etp-ets.ru) (далее — сайт Оператора).

Представитель Оператора с доводами Жалобы не согласился, указав, что при проведении Аукциона технических сбоев зафиксировано не было, сайт Оператора работал в штатном режиме.

Рассмотрев представленные документы, а также выслушав пояснения представителя Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

30.05.2018 на сайте Оператора было размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на сайте Оператора; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 20.06.2018 в 09:59; дата и время проведения Аукциона – 29.06.2018 в 10:30, начальная цена — 112 709 752, 52 руб.

Согласно Жалобе в ходе Аукциона у Заявителя отсутствовала возможность подать ценовое предложение ввиду технических неполадок на сайте Оператора. При попытке Заявителя авторизоваться на сайте Оператора у Заявителя запрашивался пароль, ключ электронной подписи был заблокирован.

В подтверждение указанного довода Заявителем был представлен скриншот экрана персонального компьютера, в соответствии с которым в 10:35 29.06.2018 Заявителем на сайте Оператора было получено следующее информационное сообщение: «Ошибка подписания данных: Нет доступа к карте. Число попыток ввести правильный PIN-код исчерпано».

Вместе с тем из представленного Заявителем скриншота экрана персонального компьютера не представляется возможным сделать вывод

о неработоспособности сайта Оператора.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц, однако неявка их не является препятствием для выполнения действия по обеспечению доказательств.

Обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора сообщил, что в период проведения Аукциона сайт Оператора функционировал в штатном режиме, технических сбоев зафиксировано не было. Также Оператор пояснил, что 29.06.2018 проходило множество других торгов, участники которых успешно подавали ценовые предложения, жалоб на работу сайта Оператора от иных лиц не поступало. Согласно журналу запросов Заявителя на сайте Оператора, представленному на рассмотрение Комиссии ФАС России, первое действие Заявителя на сайте Оператора было совершено в 10:47 29.06.2018.

Аукцион проводился в соответствии с Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее — Положение).

Согласно пункту 191 Положения Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, независимо от времени окончания такого аукциона.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что документов, свидетельствующих о техническом сбое на сайте Оператора во время

проведения Аукциона по вине Оператора, Заявителем представлено не было, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не доказан.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО ПИФ «Сибирь» на действие (бездействие) организатора торгов — НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории Нижегородской области», оператора электронной площадки — АО «Электронные торговые системы» при проведении аукциона на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов № 73/118-ЭА-СМР (извещение № 203250000081800017) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

<...>