

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Псковской области
180017, г. Псков, ул. Кузнечская, д. 13.
Тел./факс: +7(8112) 66-53-53.
E-mail: to60@fas.gov.ru, Сайт: <http://pskov.fas.gov.ru>

Заявитель:

Зуева Людмила Викторовна
Адрес постоянной регистрации по месту жительства:

E-mail – смогу указать в процессе рассмотрения
данного моего обращения в установленном порядке.

Ответчики и/или
Заинтересованные
лица:

Межрегиональное территориальное управление
Федерального агентства по управлению
государственным имуществом (Росимущества)
в Псковской и Новгородской областях
(ОГРН 1095321003030, ИНН 5321134051)
Адрес: 173004, г. Великий Новгород,
ул. Фёдоровский ручей, д. 6.
Тел./факс: +7 (8162) 76-51-15, 76-51-14, 76-51-17 и
66-85-96.
E-mail: tu53@rosim.ru, Сайт: <http://tu53.rosim.ru>

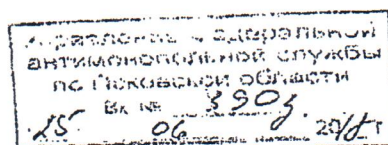
Межрайонный отдел судебных приставов по
исполнению особо важных исполнительных
производств Управления Федеральной службы
судебных приставов по Псковской области
(«МОСП ВИП», Код по ВКСИ: 60042).
Адрес: 180019, г. Псков, ул. Текстильная, д. 3.
Моб.+7-921-210-76-86,
Тел. +7(8112) 69-90-45 и +7(8112) 69-90-40.
E-mail: osp42@r60.fssprus.ru, Сайт: <http://r60.fssprus.ru>
(Судебный пристав-исполнитель:
Никандрова Екатерина Дмитриевна).

ЖАЛОБА

на нарушение процедуры торгов и на действия (бездействия) юридических лиц –
оператора электронной площадки и организатора торгов, допущенные при организации
и при подготовке торгов для реализации имущества по исполнительному производству
(в порядке ст.18.1 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»)

На основании подп.1 ч.1 ст.18.1 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О
защите конкуренции», а также п.5.3.19 Положения о Федеральной антимонопольной службе
(утв. Постановлением Правительства Российской Федерации №331 от 30.06.2004 г., в
редакции Постановления Правительства Российской Федерации №944 от 18.09.2012 г.), далее
также «Положение о ФАС» – Федеральная антимонопольная служба непосредственно и через
свои территориальные органы при осуществлении своих полномочий, установленных
названным «Положением о ФАС» рассматривает жалобы на нарушение процедуры торгов,
обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.3 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной
службы (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы России №649/15 от



Booxles

23.07.2015 г) и Приложением №2 к названному Приказу, — полномочия Федеральной антимонопольной службы, предоставленные этой Федеральной службе действующим законодательством Российской Федерации, на территории Псковской области осуществляет «территориальное управление» по этому региону — Управление Федеральной антимонопольной службы по Псковской области.

В соответствии и по смыслу ст.ст.448 и 449.1 Гражданского кодекса РФ, а также п.1 ст.89 и п.2 ст.90 Федерального закона РФ №229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» реализация недвижимого имущества в порядке исполнительного производства (исполнительных действий, мер принудительного исполнения, обращения взыскания на имущество должника и реализации имущества должника на торгах) осуществляется через торги (публичные торги) при этом к порядку проведения публичных торгов применяются правила проведения торгов, предусмотренные ст.448 и ст.449 Гражданского кодекса РФ.

Исходя из п.2 ст.449.1 Гражданского кодекса РФ в таких случаях Организатором торгов выступает лицо, уполномоченное в соответствии с законом или иным правовым актом отчуждать имущество в порядке исполнительного производства, а также государственный орган или орган местного самоуправления в случаях, установленных законом.

На основании и по смыслу п.3 ст.87 и п.1 ст.89 Федерального закона РФ №229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» (далее также — «Закон об исполнительном производстве») реализация недвижимого имущества должника в порядке исполнительного производства осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

При этом, согласно п.3 ст.90 Закона об исполнительном производстве Извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы

(часть 3 указанной ст.90 введена Федеральным законом №401-ФЗ от 06.12.2011 г.; в ред. Федеральных законов №57-ФЗ от 08.03.2015 г. и №444-ФЗ от 30.12.2015 г.).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации №909 от 10.09.2012 г. сайт www.torgi.gov.ru — определен как официальный сайт Российской Федерации в информационно-телесвязной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по реализации имущества должника (далее также — «Официальный сайт»). При этом, согласно п.1 названного Постановления Правительства №909 от 10.09.2012 г., — на указанном сайте в сети «Интернет» должна размещаться информация, в том числе и в частности: «о проведении торгов по реализации имущества должника».

В электронном Извещении о проведении публичных торгов, опубликованном на интернет-ресурсе Федеральной службы судебных приставов по ссылке: http://fssprus.ru/torgi/?notificationId=70386&lotId=276627

— размещена информация, согласно которой Юридическим лицом, организатором торгов — Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) в Псковской и Новгородской областях (ОГРН 1095321003030, ИНН 5321134051) проводятся торги (публичные торги) по реализации принадлежащего мне на праве собственности недвижимого имущества, о чём я подробно изложу мои доводы и мои законные требования ниже в данной моей Жалобе.

С учетом всех вышеперечисленных, а также ряда других требований и положений действующего законодательства Российской Федерации, — я считаю, что мои права и законные интересы, а также права и законные интересы 2 (Двух) моих несовершеннолетних детей грубо нарушенными, ущемленными и подлежащими защите мерами, которые мне предоставляет действующее законодательство Российской Федерации, а именно, включая, но НЕ ограничиваясь:

I.

Мной в 2013 году заключен Договор участия в долевом строительстве (далее также — «Договор ДУ»), который был мной в установленном порядке зарегистрирован в Едином

государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним – в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Псковской области.

На основании и в соответствии с условиями этого «Договора ДУ» мной были в полном объеме произведены платежи за приобретаемый мной и ныне принадлежащий мне объект недвижимого имущества – Квартиру, расположенную по адресу: Псковская область, город Псков, ул. Труда, д.58, кв.98 (кадастровый № 60:27:0060306:1611).

При приобретении названной Квартиры мной из самых различных источников аккумулировались и привлекались денежные средства /значительная сумма по Кредитному договору в «Банке ВТБ 24» (ЗАО), а также использованы средства материнского (семейного) капитала, сертификат на получение которых я получила в связи с рождением у меня в 2010 году второго ребенка.

И я вынуждена ещё раз, дополнительно, обратить внимание Уважаемой комиссии для рассмотрения данной моей Жалобы, на отдельные факты и обстоятельства, которые, на первый взгляд, возможно, покажутся кому-то «малозначительными», однако, тем не менее я решительно считаю, уверенно заявляю и настаиваю на принятии во внимание при рассмотрении данной моей Жалобы всей полноты сведений, обстоятельств и доводов, на которые я достоверно указываю в данной моей Жалобе, а также тех сведений, обстоятельств и доводов, которые я буду готова представить дополнительно уже непосредственно при рассмотрении данной моей Жалобы в установленном порядке.

В этой связи я прошу обратить особое внимание на тот факт, что на основании заключенного между мной и представителем Застройщиком (Агентом) «Договора ДУ» вышеуказанная Квартира передавалась мне в состоянии «без отделки», – а именно: установлены окна, входная дверь, унитаз, мойка на кухне, счетчики холодной и горячей воды, электросчетчик» (п.1.1 Кредитного договора от 17.12.2013 г. между мной, Зуевой Л.В. и ООО «Псковский ипотечный центр недвижимости» (Агент Застройщика ООО «СпецПроектЖилСтрой») – подлинник и надлежаще заверенную копию (выписку) из этого Кредитного договора я готова предъявить/представить при рассмотрении данной моей Жалобы.

По роковому стечению обстоятельств (либо в результате элементарного «обмана меня») – так сложилось, что Единственным Заемщиком (Должником) по вышеупомянутому заключенному мной Кредитному договору оказалась лично и непосредственно (одна) я – Зуева Людмила Викторовна. А на тот момент даже мой венчанный супруг (Зуев Дмитрий Валерьевич) выступал при этом в отношениях с Банком лишь в качестве «Поручителя» на достаточно ограниченных условиях. При этом, мне лишь со временем стало понятно, что мой ныне бывший супруг даже НЕ подписывал одновременно со мной упомянутый Кредитный договор.

В последующем, когда уже после получения «ключей от квартиры» в Квартире был, также преимущественно за мой счет, выполнен даже минимально необходимый ремонт, для которого в очередной раз пришлось брать деньги в долг и «влезать в кредитные карты» даже у Родителей и у других близких родственников, – мне стали достоверно известны отдельные шокирующие меня обстоятельства о действиях моего бывшего супруга, которые являются основанием для расторжения даже «венчаного» брака, и, поскольку дальнейшая совместная жизнь с моим бывшим супругом стала невозможна, – наш брак был расторгнут Решением Мирового судьи судебного участка №31 города Пскова от 12.12.2014 г., на основании чего мне Управлением ЗАГС города Пскова Псковской области было выдано Свидетельство о расторжении брака от 16.03.2015 г. (о расторжении/прекращении брака 13.01.2015 г.).

А в последующем, в Санкт-Петербурге, куда я вскоре была вынуждена уехать для благополучия детей и моей пенсионерки-Мамы (перенесшей инсульт) – мне в Александро-Невской Лавре (Свято-Троицкой) было выдано Свидетельство о расторжении церковного брака (и такое Свидетельство в оригинале или надлежаще заверенной копии я также буду готова предъявить/представить при рассмотрении данной моей Жалобы в установленном порядке).

В связи с моим переездом для работы и для проживания в Санкт-Петербург, – я разумно, ответственно, оперативно и с расчетом на положительный результат такого моего обращения,

– обратилась в то же самое Псковское отделение «Банк ВТБ 24» (ЗАО), в котором ранее получала кредит по названному Кредитному договору. При этом, в тот период, пока у меня ещё НЕ образовалась задолженность по ежемесячным платежам за Кредит, – я убедительно просила и была готова к тому, что в этом хорошо известном и достаточно серьезном, на мой взгляд, Банке, наверняка, имеются различные программы и «банковские продукты», которые позволяют людям в самых разных жизненных ситуациях при помощи того же Банка «обменять» Квартиру, находящуюся в городе Пскове, на даже меньшее по площади и ниже по стоимости недвижимое имущество в других регионах. Однако, к моему глубокому и искреннему удивлению и моему глубокому разочарованию, ни в отделении «Банк ВТБ 24» (ЗАО) в городе Пскове, ни в отделении «Банк ВТБ 24» (ЗАО) в Санкт-Петербурге, ни даже в головном офисе «Банк ВТБ 24» (ЗАО) в городе Москве мне, к сожалению, так и не смогли помочь и подействовать в «обмене» принадлежащей мне Квартиры из Пскова даже на пригород Санкт-Петербурга или даже на менее дорогую недвижимость в Ленинградской области.

Вслед за этим, в течение последующих нескольких лет у меня в силу различных обстоятельств возникли значительные для меня финансовые затруднения (хотя я всегда продолжала вести трудовую деятельность, о чем имеются записи в моей трудовой книжке, и даже брала «подработку» на вечера и по выходным; чтобы обеспечить жизнь себе уже после развода, а также моей заболевшей Маме-пенсионерке и 2 (Двум) моим детям).

В результате всех обстоятельств и различных моих усилий, мне к сожалению, НЕ удалось избежать ситуации, когда в отношении меня было возбуждено исполнительное производство по «основному» Кредитному договору за Квартиру, а также по другим кредитам, которые я вынужденно брала, чтобы привести принадлежащую мне Квартиру в состояние, приемлемое для проживания или даже для моей самостоятельной продажи мной (с целью приобретения другой недвижимости в местности проживания и также под залог - ипотеку).

Не знаю, насколько уместно говорить, но за всё время с момента расторжения у меня брака с моим бывшим даже «венчанным» супругом Зуевым Дмитрием Валерьевичем, – я так ни разу и НЕ получила от него никаких денежных средств в виде алиментов. Хотя, думаю, всё это останется на его Совесть, поскольку моё здоровье и моё состояние душевного спокойствия могут оказаться даже важнее, чтобы я могла уже сама обеспечивать всем необходимым моих Детей и мою Маму-пенсионерку; мой Папа трагически и скоропостижно погиб несколько лет назад, хотя при его смерти имелись очевидцы-знакомые, которые при желании, наверняка, могли спасти жизнь моему Папе и мой любимый Папа очень бы сейчас поддерживал меня с детьми, как и делал это всегда ранее).

II.

Как я уже сообщила выше в данной моей Жалобе, – в отношении меня было возбуждено исполнительное производство №7460/17/60042-ИП, которое, насколько мне известно, в настоящее время находится в работе в Межрайонном отделе судебных приставов по исполнению особо важных исполнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов по Псковской области («МОСП ВИП», Код по ВКСП: 60042) у судебного пристава-исполнителя Никандровой Екатерины Дмитриевны (по данным официального интернет-ресурса Федеральной службы судебных приставов).

Недавно мне фактически «практически случайным образом» и, несмотря на моё нахождение в другом регионе (в Санкт-Петербурге), мне стало известно о том, что в городе Пскове по возбужденному в отношении меня исполнительному производству предприняты исполнительные действия и иные меры принудительного исполнения, – итогом которых являлось опубликование на интернет-ресурсе Федеральной службы судебных приставов электронного Извещения о проведении публичных торгов (торгов), на которые выставлена вышеуказанная Квартира, принадлежащая мне на праве собственности.

В качестве Организатора торгов указано Юридическое лицо – Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным

имуществом (Росимуществва) в Псковской и Новгородской областях (ОГРН 1095321003030, ИНН 5321134051).

Сведения о принадлежащей мне Квартире отражены со ссылкой на Сообщение о торгах №080618/0007634/01, лот №3. При этом, непостижимым и вовсе НЕ понятным для меня образом начальная цена принадлежащей мне Квартиры для таких торгов (публичных торгов) указана в размере 1 866 320,00 (Один миллион восемьсот шестьдесят шесть тысяч триста двадцать) рублей 00 копеек. Однако, даже на момент приобретения этой Квартиры мной (то есть при заключении мной вышеупомянутого «Договора ДУ» от 17.12.2013 г.) стоимость этой ныне принадлежащей мне Квартиры «БЕЗ ОТДЕЛКИ» составляла даже лишь по условиям этого «Договора ДУ» сумму 2 573 500 (Два миллиона пятьсот семьдесят три тысячи пятьсот) рублей (НДС не облагалось) – п.1.1 и п.4.1 Кредитного договора от 17.12.2013 г. между мной, Зуевой Л.В. и ООО «Псковский ипотечный центр недвижимости» (Агент Застройщика ООО «СпецПроектЖилСтрой»), подлинник и надлежаще заверенную копию (ертиску) из этого Кредитного договора я буду готова предъявить/представить при рассмотрении данной моей Жалобы.

При этом, как мной уже сообщено выше в данной моей Жалобе, в связи с приобретением мной Квартиры «без отделки», – мной в течение последующих нескольких лет с момента приобретения Квартиры в собственность и даже по настоящее время осуществлялись и продолжают осуществляться денежные платежи и различные финансовые вложения, которые естественным образом, на мой взгляд, только увеличивают фактическую стоимость принадлежащей мне Квартиры!

Также, как я уже сообщила, важно отметить, что вышеупомянутое электронное Извещение о торгах (публичных торгах) опубликовано именно и исключительно на интернет-ресурсе Федеральной службы судебных приставов по ссылке:
<http://fssprus.ru/torgi/?notificationId=70386&lotId=276627>

Для наглядного отображения доводов и обстоятельств, приводимых мной в данной Жалобе с учетом положений п.6 и п.9 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», – объединяю и структурированно привожу в данном подразделе моей Жалобы все наименования, сведения и указания на обжалуемые торги:

<p>1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;</p>	<p>Исходя из требований п.1(1) и п.2 Постановления Правительства Российской Федерации №909 от 10.09.2012 г. «Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» – Министерство экономического развития Российской Федерации как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти <u>по ведению</u> Официального сайта (www.torgi.gov.ru), а также Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти <u>по эксплуатации</u> Официального сайта (www.torgi.gov.ru) – признаются мной и указываются мной в данной моей Жалобе в качестве Операторов электронной площадки, а именно: Министерство экономического развития Российской Федерации Адрес: <u>Приводятся сразу 3 (Три) адреса, указанные на официальном сайте этого Министерства:</u> Главное здание: 125993, ГСП-3, г. Москва, А-47, ул. 1-я Тверская-Ямская, д.1.3. Здание на Овчинниковской набережной 115324, Москва, Овчинниковская наб., д. 18/1.</p>
--	--



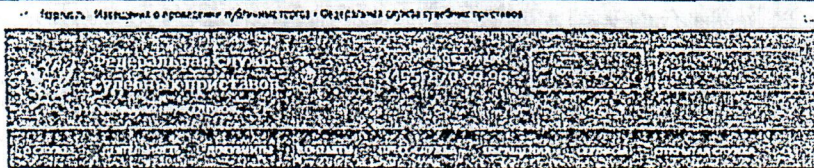
	<p>Здание на Красной Пресне 109012, Москва, ул. Красная Пресня, дом 3, стр.1. <u>Контактные телефоны:</u> +7(495)870-86-39, +7(495)650-86-39, +7(495)870-70-12, +7(495)870-89-30, +7(495)870-76-76, Факс: +7(495)870-70-06. Сайт: http://economy.gov.ru E-mail: mineconomy@economy.gov.ru</p> <p>Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – <u>Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации</u> Адрес: 125375, г. Москва, ул. Тверская, д.7. <u>Контактные телефоны:</u> Справочная: +7(495)771-80-00, 8-800-222-15-01 Справки по документам: +7(495)771-81-00, Факс: +7(495)771-80-02, Сайт: http://minsvyaz.ru E-mail: office@minsvyaz.ru</p> <p><u>Оператором электронной площадки интернет-ресурса Федеральной службы судебных приставов (http://fssprus.ru/torgi) на которой размещена информация о проведении торгов, фактически является:</u> Федеральная служба судебных приставов <u>Приводятся 2 (Два) адреса, указанные на официальном сайте этого Оператора электронной площадки:</u> 107996, г. Москва, ул. Кузнецкий мост, д. 16/5, строение 1. 107996, г. Москва, Газетный пер., д. 7, строение 1. <u>Контактные телефоны:</u> Центр телефонного обслуживания ФССП России: 8-800-250-39-32 (звонок бесплатный). Способ подачи обращений: http://fssprus.ru/contacts Сайт: http://fssprus.ru</p> <p><u>В качестве Организатора оспариваемых торгов в электронном Извещении о проведении публичных торгов (торгов) на интернет-ресурсе http://fssprus.ru/torgi указано:</u> Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) в Псковской и Новгородской областях (ОГРН 1095321003030, ИНН 5321134051) <u>Адрес:</u> 173004, г. Великий Новгород, ул. Фёдоровский ручей, д. 6. <u>Тел./факс:</u> +7 (8162) 76-51-15, 76-51-14, 76-51-17 и 66-85-96. <u>E-mail:</u> tu53@rosim.ru, <u>Сайт:</u> http://tu53.rosim.ru</p>
2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) Заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер	<p>Зуева Людмила Викторовна <u>Адрес постоянной регистрации по месту жительства:</u> 180019, Псковская область, г. Псков, ул. Труда, дом 58, кв.98. Моб. +7-921-743-54-91. E-mail – мой действующий адрес электронной почты (в дополнение к тому, с которого мной сейчас направляется данная моя Жалоба) – смогу указать в процессе рассмотрения</p>



контактного телефона, номер факса;	данного моего обращения в установленном порядке.
3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);	В качестве указания на обжалуемые торги, поскольку размещение информации об обжалуемых торгах (публичных торгах) на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации (на основании п.3 ст.90 Федерального закона РФ №229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» и п.1 Постановлением Правительства Российской Федерации №909 от 10.09.2012 г.) – мной в данной моей Жалобе предоставляется скриншот с интернет-ресурса Федеральной службы судебных приставов как Оператора электронной площадки (http://fssprus.ru/torgi), на которой размещена информация о проведении торгов, а также мной предоставляется скриншот с «Официального сайта» (www.torgi.gov.ru), подтверждающий факт отсутствия («Неразмещения») информации об обжалуемых торгах на Официальном сайте (www.torgi.gov.ru) – размещены ниже в данной Жалобе!
4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;	Указание на обжалуемые действия (бездействие) Организатора(ов) торгов и Оператора(ов) электронных площадок – подробно перечисляются мной в по тексту данной моей Жалобы и дополнительно структурно в подразделе III этой моей Жалобы.
5) перечень прилагаемых к жалобе документов.	В данный момент мной пока не создаются (не формируются) и поэтому не направляются.

Далее здесь мной предоставляется скриншот (отображение страниц в сети «Интернет») с интернет-ресурса Федеральной службы судебных приставов как Оператора электронной площадки (<http://fssprus.ru/torgi>), на которой размещена информация о проведении торгов, а также скриншот с «Официального сайта» www.torgi.gov.ru, подтверждающий факт отсутствия («Неразмещения») информации об обжалуемых торгах на Официальном сайте (www.torgi.gov.ru).

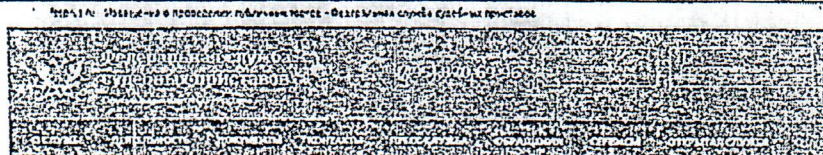
Сокращенное Извещение на интернет-ресурсе Федеральной службы судебных приставов:



Извещения о проведении публичных торгов

Организатор торгов	Номер сообщения Идентификационный номер лота	Наименование и характеристики имущества	Начальная цена	Место нахождения имущества
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИТТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ В ПЕРМСКОМ И ЧИТАЙНСКОМ ОБЛАСТЯХ	101-101-101-101	КВАРТИРА, площадью 65 кв. м, 3-й этаж, расположенная по адресу: г. Пермь, ул. ...	504 324,72 руб.	г. Пермь, ул. ...

Подробное Извещение на интернет-ресурсе Федеральной службы судебных приставов:



Лот 3

Адресный листок	
Организатор торгов	ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИТТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ В ПЕРМСКОМ И ЧИТАЙНСКОМ ОБЛАСТЯХ
Дата и время публикации извещения	21.06.2018 12:37
Дата начала подачи заявок	21.06.2018
Дата окончания подачи заявок	22.06.2018
Место, время и порядок подачи заявок с результатами торгов	Подача заявок принимается ежедневно, кроме пятницы, с 10:00 до 18:00 часов по адресу: г. Пермь, ул. ...

Общие сведения	Содержание результатов	Записки для участников
Статус	Тендер	
Есть ограничения	нет	
Основание проведения торгов	Распоряжение судебного пристава-исполнителя	
Почтовый регион	Пермь	
Есть имущество	Имущество	
Детальные характеристики	Пермь, ул. ...	
Есть НДС	нет	
Начальная цена	504 324,72 руб.	
Срок исполнения	30	
Сроки и ограничения	30	
Порядок оплаты	за счет средств участника	
Срок и порядок внесения задатка	за счет средств участника	
Порядок оказания услуг и работ	оказание услуг	
Срок и порядок проведения торгов	за счет средств участника	



Handwritten signature

Подтверждение «факта отсутствия» (НЕразмещения) информации о торгах на официальном сайте www.torgi.gov.ru:

Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов

Реализация имущества должников

Поиск по: торги по которым не завершены либо завершены менее 6ти месяцев назад

Всего найдено лотов: 0

Объявление	Итого объявлено лотов	Завершено объявлений	Найдено лотов	Итого объявлено лотов
...
...
...
...

III.

Основанием для обращения меня в Уполномоченный орган с данной моей Жалобой являлось неправомерное ущемление моих прав и моих охраняемых законом интересов, а также прав и законных интересов 2 (Двух) моих несовершеннолетних детей, выразившееся в целом

[Handwritten signature]

ряде допущенных нарушений требований действующего законодательства, в том числе правил и требований, регламентирующих процедуру подготовки и осуществления торгов (публичных торгов) для реализации имущества по возбужденному в отношении меня исполнительному производству, включая но не ограничиваясь:

(3.1.) Как усматривается из размещенного в данной моей Жалобе «скриншота» с «Официального сайта» (www.torgi.gov.ru), – при поиске принадлежащей мне Квартиры (с указанием мной адреса местонахождения моей Квартиры и других критериев для поиска) в общем объеме торгов (включая, архивные), в том числе на различных стадиях: «В процессе подачи заявок», «В процессе подведения итогов», «Отмененные/аннулированные», «Завершенные», «Приостановленные» и даже «Архив» – на этой Электронной площадке (www.torgi.gov.ru) отображаются лишь 4 (Четыре) отличающихся друг от друга Лота, одним из которых является «Принцеп КУПАВА», а другим, для наглядности: «Здание электрошитовой...». При этом, никакой информации о проведении торгов (публичных торгов) с принадлежащей мне Квартирой (расположенной по адресу: Псковская область, город Псков, ул.Труда, д.58, кв.98) – на этой Электронной площадке НЕ отображается!

Всё изложенное, а также предпринятые мной действия по уточнению и поиску сведений о торгах (публичных торгах) дает мне основания полагать и позволяет мне утверждать, что никакие сведения о публичных торгах (торгах) с принадлежащей мне Квартирой на Официальном сайте www.torgi.gov.ru попросту в установленном порядке НЕ размещались и в нарушение требований действующего законодательства на этом Официальном сайте НЕ опубликованы.

При этом, исходя из официальных разъяснений, содержащихся в Информационном письме Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации №101 от 22.12.2005 г. «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства» – неадекватная форма доведения информации о публичных торгах является достаточным основанием для признания таких публичных торгов (торгов) недействительными.

Аналогичные разъяснения приведены в Письме Федеральной антимонопольной службы № АК/40175/14 от 03.10.2014 г. «О направлении разъяснений по вопросам, связанным с размещением информации о проведении торгов по реализации арестованного и (или) заложенного имущества».

(3.2.) На основании п.15 ст.87 Закона об исполнительном производстве, – копии всех Постановлений, выносимых Судебным приставом-исполнителем в целях реализации имущества должника, подлежат отправке (должны быть направлены) сторонам исполнительного производства не позднее дня, следующего за днём их вынесения.

Вместе с тем, как уже мной обращено внимание выше в данной моей Жалобе, – я фактически лишена возможности использования моих процессуальных прав, равно как и лишена полноценной возможности защиты моих имущественных прав и имущественных прав 2 (Двух) моих несовершеннолетних детей в результате того, что подготовка и проведение оспариваемых публичных торгов (торгов) в действительности осуществлены с целым рядом процедурных нарушений и несоответствий по сравнению с тем, как это прямо регламентировано и предписывается в действующем законодательстве Российской Федерации и в приводимых (цитируемых, упоминаемых) мной в данной Жалобе норм и требований Федерального закона «Об исполнительном производстве» и другого применимого законодательства Российской Федерации.

(3.3.) На основании подп.1 п.2 ст.85 Закона об исполнительном производстве для оценки недвижимого имущества должника, на которое обращается взыскание, – судебный пристав-исполнитель обязан привлечь оценщика для определения рыночной стоимости такого недвижимого имущества по рыночным ценам!

При этом, в соответствии и по смыслу п.4 ст.85 указанного Закона об исполнительном производстве, рыночная стоимость недвижимого имущества (объекта такой оценки),

указания в отчете оценщика, носит обязательный характер при вынесении судебным приставом-исполнителем постановления об оценке такого объекта недвижимости.

Важно отметить, что в случае проведения оценки недвижимого имущества, – судебный пристав-исполнитель на основании подп.4 п.4 той же ст.85 названного Закона об исполнительном производстве обязан направить сторонам исполнительного производства (в том числе и в частности лично мне, Зуевой Л.В.) копию заключения независимого оценщика по результатам отчета об оценке не позднее 3 (Трех) дней со дня его получения. Вместе с тем, я уверена и готова категорично утверждать, что никакой подобный документ из Подразделения судебных приставов-исполнителей мне до настоящего времени НЕ поступал!

Аналогичным образом, насколько я могу достоверно знать, помнить и утверждать: никакое Постановление судебного пристава-исполнителя об оценке рыночной стоимости моей Квартиры мне как стороне исполнительного производства также НЕ поступало, несмотря на прямую регламентацию об этом в п.6 той же ст.85 Закона об исполнительном производстве. С учетом этого, поскольку мне в данный момент уже известно о проведении торгов (публичных торгов), осуществляемых с целым рядом перечисленных мной нарушений, – я намерена в дополнение к подаче мной данной Жалобы также воспользоваться моим законным правом на обжалование всех нарушений и несоответствий, допущенных при подготовке и проведении публичных торгов (торгов), на которые одним из лотов, насколько я предполагаю, уже выставлена принадлежащая мне Квартира.

(3.4.) В дополнение и в продолжение доводов, изложенных мной в п.3.3 данной моей Жалобы, считаю необходимым также отметить следующее:

Исходя из положений ст.1, ст.2, ст.5 Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее также – «Закон об оценочной деятельности») оценка рыночной стоимости принадлежащей мне на праве собственности Квартиры, упомянутой выше в данном моей Жалобе, должна осуществляться НЕ в виде явно заниженного и недостоверно определенного размера «начальной цены» для торгов (публичных торгов), а надлежащим образом производиться посредством профессиональной деятельности субъектов оценочной деятельности, направленной на установление рыночной стоимости в отношении объектов оценки («оценочная деятельность»), как это прямо регламентировано в ст.8 указанного Закона об оценочной деятельности при ипотечном кредитовании физических лиц в случае возникновения споров о величине стоимости предмета ипотеки – и выше в данной моей Жалобе я уже привела конкретные суммовые значения «в цифрах», исходя из которых достоверно понятно, что начальная стоимость принадлежащей мне Квартиры для целей торгов определена явно ошибочно и является существенно «заниженной» фактически в ~1,4 (почти в полтора раза) или почти на ~28% (Двадцать восемь процентов) по сравнению с ценой приобретения Квартиры мной даже «без отделки» от Застройщика, хотя после приобретения Квартиры и до настоящего времени мной осуществлялись финансовые вложения в ремонт и неотделимые улучшения в Квартире, поскольку Квартира изначально приобреталась мной для проживания меня и моего бывшего супруга с двумя нашими детьми.

Таким образом, неправомерное установление явно недостоверной («заниженной») начальной цены принадлежащей мне Квартиры для проведения торгов (публичных торгов) нарушает мои имущественные права, а также права и законные интересы 2 (Двух) моих несовершеннолетних детей, а, значит, такая недостоверно определенная и установленная начальная цена Квартиры подлежит приведению в соответствие с фактическими обстоятельствами и должна быть определена строго на основании регламентирующих нормативных актов законодательства Российской Федерации.

При этом, как я предполагаю, исходя из обстоятельств, которые постепенно изучаются мной и становятся мне понятнее, – в дополнение и помимо подачи мной данной Жалобы в Уполномоченный орган мне, наверняка, потребуется также заявить мои обоснованные доводы и возражения при оспаривании результатов оценки принадлежащей мне Квартиры, в отношении которой предпринимаются неправомерные, на мой взгляд, действия в рамках оспариваемых мной сейчас торгов (публичных торгов).

(3.5.) С учетом и по смыслу всех обстоятельств и доводов, изложенных мной в подразделах 3.3 и 3.4 данной моей Жалобы, я как Собственник недвижимого имущества (принадлежащей мне Квартиры), интересы которой явно нарушены установлением (начальной цены) для оспариваемых публичных торгов, поскольку такая цена, на мой взгляд, кардинально и значительно отличается от реальной рыночной стоимости принадлежащей мне Квартиры, – при всём этом я фактически даже лишена возможности использовать прямо предусмотренные в действующем законодательстве правовые и иные допускаемые законом способы для устранения выявленных мной несоответствий и противоречий при определении рыночной стоимости принадлежащей мне Квартиры. Так, в частности, я как законный Собственник принадлежащей мне Квартиры, права и интересы которого нарушены противоправным установлением («занижением») рыночной стоимости моей Квартиры, – в случае надлежащего информирования меня о проведении оценки рыночной стоимости моей Квартиры и в случае предоставления мне со стороны подразделения Судебных приставов-исполнителей прямо регламентированных в законодательстве копий отчета независимого оценщика об оценке рыночной стоимости принадлежащей мне Квартиры и соответствующего Постановления судебного пристава-исполнителя об оценке рыночной стоимости моей Квартиры мне как стороне исполнительного производства, – я в этом случае была бы вправе и имела бы возможность инициировать внеплановую проверку в саморегулируемой организации оценщиков, одним из членов которой могла быть ранее осуществлена оценка рыночной стоимости принадлежащей мне Квартиры (именно в том порядке для обращений и инициирования Надзорных мероприятий, как это прямо регламентировано в ст.24.5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»). Однако, в результате целого ряда допущенных в ходе исполнительного производства нарушений и несоответствий, – я также лишена возможности использования такого моего законного права.

(3.6.) Также считаю необходимым обратить внимание в данной моей Жалобе на ряд противоречий и несоответствий, содержащихся непосредственно в Подробном Извещении (Сообщении) о торгах №080618/0007634/01, лот №3, которое опубликовано на интернет-ресурсе Федеральной службы судебных приставов (<http://fssprus.ru/torgi>). Так, в частности, в таком Извещении (Сообщении) наряду со строками «Срок и порядок внесения задатка», «Порядок ознакомления с условиями договора» и «Срок и порядок подписания договора купли-продажи» – указано: «см.приложенный файл». Однако при этом, какие-либо прилагаемые файлы либо в силу каких-то технических или иных причин являются НЕдоступными для просмотра/копирования, либо такие «файлы» в местах их упоминания попросту отсутствуют!

(3.7.) Поскольку, как я уже достоверно упомянула выше в данной моей Жалобе, мной при приобретении в собственность принадлежащей мне Квартиры использовались, в том числе, финансовые средства материнского (семейного) капитала, – то, соответственно, допущенный при исполнительном производстве целый ряд нарушений и несоответствий одновременно с нарушением лично моих прав и законных интересов – также нарушаются имущественные права и охраняемые законом интересы 2 (Двух) моих несовершеннолетних детей, в пользу и в собственность которых я на основании требований действующего законодательства обязана выделить и оформить доли в праве общей собственности на принадлежащую мне Квартиру. Однако, такая специфика «правового статуса» принадлежащей мне Квартиры и связанные с этим специфические отличительные особенности для различных исполнительных и иных принудительных действий при подготовке и проведении оспариваемых торгов (публичных торгов), на мой взгляд, также НЕ были учтены и НЕ были соблюдены в исполнительном производстве.

В этой связи, я также в кратчайшие сроки внимательно изучу все значимые факты и обстоятельства, чтобы рассмотреть возможность моего обращения в органы Прокуратуры Российской Федерации – для проверки законности различных совершаемых действий и



осуществляемых процессов, связанных с имущественными правами моих несовершеннолетних детей.

На основании вышеизложенного, в целях соблюдения и защиты прав и охраняемых законом интересов лично моих, а также 2 (Двух) моих несовершеннолетних детей, в соответствии с положениями ст.2, п.2 ст.7, п.1 ст.23, п.1, п.2 и п.3 ст.35, п.1 и п.2 ст.38, п.1 и п.2 ст.40, п.1 и п.2 ст.45 Конституции Российской Федерации, ст.12, п.1 ст.21, п.1 ст.28, ст.150, п.1, п.2 и п.4 ст.212, ст.304, подп.4 п.1 ст.343 Гражданского кодекса РФ, п.1 и п.3 ст.1, ст.2, п.1 и п.2 ст.7, п.1 и п.2 ст.8, п.1 и п.3 ст.56, ст.60, п.1 ст.64 Семейного кодекса РФ, п.1 ст.1, п.5 ст.2, ст.11 Жилищного кодекса РФ, ст.1, ст.3, ст.17, ст.18.1, ст.ст.22-23, Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», преамбулой и ст.ст.1-2 Федерального закона РФ №256-ФЗ от 29.12.2006 г. «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», а также другими применимыми положениями действующего законодательства Российской Федерации убедительно Вас,

ПРОШУ:

1. Принять и рассмотреть по существу данную мою Жалобу на нарушение процедуры торгов и на действия (бездействие) Операторов электронных площадок и на Организаторов торгов, а именно следующих Структур и Организаций:
 - 1.1. Министерство экономического развития Российской Федерации как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по ведению Официального сайта (www.torgi.gov.ru), а также Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по эксплуатации Официального сайта (www.torgi.gov.ru) – в соответствии с п.1(1) и п.2 Постановления Правительства Российской Федерации №909 от 10.09.2012 г.
 - 1.2. Федеральная служба судебных приставов – как Оператора электронной площадки (<http://fssprus.ru/torgi>) и как Организатора торгов, сведения о которых опубликованы на указанном интернет-ресурсе (Сообщение №080618/0007634/01, лот №3) – подробные сведения и «скриншоты» перечисляются в данной Жалобе;
 - 1.3. Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество) в Псковской и Новгородской областях, ОГРН 1095321003030, ИНН 5321134051) как Организатора торгов, сведения о которых опубликованы на интернет-ресурсе <http://fssprus.ru/torgi> (Сообщение №080618/0007634/01, лот №3) – подробные сведения и «скриншоты» перечисляются в данной Жалобе.
2. На основании п.11 и п.18 ст.18.1 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» на период рассмотрения данной моей Жалобы и до принятия решения по существу моей Жалобы – приостановить торги, а также исполнительные и иные принудительные действия, направленные на реализацию принадлежащего мне недвижимого имущества (Квартиры) через публичные торги (торги), а также в установленном порядке уведомить меня и других надлежащих лиц о принятии данной моей Жалобы к рассмотрению и о других мерах, осуществленных Уполномоченным органом в связи с поступлением моей Жалобы на рассмотрение.
3. В установленном порядке и заблаговременно уведомить меня о дате и времени рассмотрения моей Жалобы по существу, поскольку я настаиваю на моём участии в её рассмотрении Уполномоченным органом. Также это необходимо мне для изыскания мной возможности привлечения мной квалифицированного представителя – для возможности использования мной права на пользование помощью компетентного специалиста (участвовать через представителя) в соответствии и в порядке предусмотренном п.13 ст.18.1 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

4. Для возможности оперативного рассмотрения данной моей Жалобы, в целях экономичного расходования финансовых ресурсов, а также для возможности использования мной принадлежащих мне прав, предоставляемых мне как Заявителю, как лицу, участвующему в рассмотрении моей Жалобы и мне как собственнику принадлежащего мне недвижимого имущества, в отношении которого осуществляются оспариваемые торги, – убедительно прошу Вас в установленном порядке и заблаговременно сообщить мне о наличии технической возможности моего участия в рассмотрении данной моей Жалобы по существу посредством видео-конференцсвязи (исходя из того и по аналогии с тем, как это предусмотрено положениями п.9 ст.23, п.2.1 ст.45 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»).
5. С учетом положений п.7 и п.11 ст.18.1 Федерального закона РФ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» данная Жалоба направляется мной в электронном виде (с моей собственноручной подписью) – и при необходимости я буду готова предоставить её оригинальный печатный («бумажный») экземпляр при рассмотрении Уполномоченным органом данной моей Жалобы по существу.

«20» июня 2018 г.

Л.В. Зуева