

Общество с ограниченной ответственностью
«АэроТехникСервис»
(ООО «АТС»)

Ул. Свободы, дом № 35, корп. 12 Б, офис 8,
Москва, 125362
Тел.: 8 (495) 771-39-47 Факс: 8 (495) 771-39-48
<http://www.ats-ltd.ru> E-mail: info@ats-ltd.ru
ОКПО 11555592, ОГРН 1127747203077
ИНН 7733824330, КПП 773301001



29.06.2018 № 1208

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
городу Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

**Заказчик закупки
(также выступает
Организатором закупки):**

**Общество с ограниченной ответственностью
Авиапредприятие «Газпром авиа»**
ОГРН: 1025007509768
108824, город Москва, поселение Рязановское, аэропорт
Остафьево
Почтовый адрес: 117420, город Москва, ул.
Новочерёмушкинская, №71/32
Контактный телефон 8(495) 355-92-66
Адрес электронной почты: gazpromavia@gazprom.ru
ivanoshchuk.ev@gazavia.gazprom.ru

**Электронная торговая
площадка:**

**Общество с ограниченной ответственностью
«Электронная торговая площадка ГПБ»**
ОГРН: 1047796450118
117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40
Сайт ЭТП: www.etpgaz.gazprombank.ru
Адрес электронной почты: info@etpgpb.ru
Контактный телефон: [+7\(800\)100-66-22](tel:+7(800)100-66-22)

**Участник закупки
(податель жалобы):**

**Общество с ограниченной ответственностью
«АэроТехникСервис»**
ОГРН: 1127747203077,
125362, город Москва, улица Свободы, дом 35, корпус 12 Б,
подъезд 8
Контактный телефон: +7 495 771 39 47
Факс: +7 495 771 39 48
Адрес электронной почты: info@ats-ltd.ru

Обжалуемая закупка:

Открытый запрос предложений
№ 0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018
(извещение № 31806305988)

ЖАЛОБА

29.03.2018 года Обществом с ограниченной ответственностью Авиапредприятие «Газпром авиа» (далее – Заказчик, Общество «Газпром авиа») на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>) опубликована информация о проведении открытого запроса предложении № 0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 (извещение № 31806305988) – предмет закупки: поставка приборного и радиооборудования для воздушных судов для нужд Югорского филиала Заказчика, начальная (максимальная цена): 29 085 995 рублей 20 копеек с НДС и 24 649 148 рублей 46 копеек без НДС.

Аналогичная информация о закупке опубликована на сайте электронной торговой площадки ГПБ (<https://www.etpgaz.gazprombank.ru>).

Общество с ограниченной ответственностью «АэроТехникСервис» (далее – Заявитель, Участник, Общество «АэроТехникСервис») подало заявку на участие в обозначенной выше закупке (подтверждается Протоколом № 1/0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 от 07.06.2018 года).

Заявка Общества «АэроТехникСервис» допущена до участия в закупочной процедуре, ей присвоено второе место.

Первое место присвоено заявке Общества с ограниченной ответственностью «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ» (далее – Победитель, Общество «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ»).

Заявитель полагает, что при проведении закупки существенно нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), в частности, статьи 3 названного закона, а также нарушен порядок проведения закупки, установленный Положением о закупках Заказчика и закупочной документацией, что неправомерно привело к присвоению Заявке Общества «АэроТехникСервис» второго места.

/1/

Заявке Победителя неправомерно присвоены баллы

Согласно пункту 2.9.11 Документации об открытом запросе предложений № 0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 (далее – Документация) и приложению № 3 к Документации, в обжалуемой закупочной процедуре использованы стоимостной и нестоимостные критерии оценки.

К стоимостному критерию оценки относится «Уровень цены заявки». Весомость названного критерия определена в 80%.

В качестве нестоимостных использованы:

- «Успешный опыт выполнения поставок Продукции, аналогичной требуемым товарам по предмету закупки»;
- «Статус участника»;
- «Наличие сертификата менеджмента качества»;
- «Наличие документально подтвержденных гарантий поставок».

Совокупная весомость нестоимостных критериев установлена в 20%.

Формула расчета баллов по указанным выше критериям представлена в Разделе 3 Приложения № 3 к Документации.

В Протоколе по подведению итогов закупки № 1/0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 от 07.06.2018 года (далее – Итоговый протокол) указано, что заявке Общества «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ» в общей сложности присвоено 85,60 балла. Однако Итоговый протокол не содержит указания о том, какие именно баллы присвоены участнику отдельно по каждому стоимостному и нестоимостному критерию.

Основываясь на данных, содержащихся в открытых источниках, Заявитель полагает, что баллы заявке Победителя присвоены с нарушением положений Документации и требований Закона № 223-ФЗ.

Так, по критерию «Уровень цены заявки», вероятно, Общество «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ» должно было получить 79,84 балла.

Оценка по данному критерию рассчитывается по следующей формуле: $V=S \cdot T$,

где:

V – бальная оценка с учетом веса критерия;

T – вес критерия, который равняется 8 баллам;

S – бальная оценка.

В свою очередь, S (бальная оценка) рассчитывается по формуле: $A \cdot B$,

где:

A – весомость критерия, который установлен в размере 1;

B – $10 \cdot (N_{\min}/N_i)$, где: N_{\min} – минимальная цена заявки Участников без НДС. N_i – цена заявки оцениваемого Участника без НДС

Основываясь на открытых источниках, значение **B** заявки Победителя должно равняться $9,98 = 10 \cdot ((27\,950\,000^1 - (27\,950\,000 \cdot 0,18^2)) / (27\,998\,335,54^3 - (27\,998\,335,54 \cdot 0,18^4)))$.

Соответственно, значение **S** будет равно $9,98 = A \cdot B = 1 \cdot 9,98$.

Значение **V** будет равно $79,84 = S \cdot T = 9,98 \cdot 8$.

Таким образом, из 85,60 совокупных баллов, присвоенных заявке Победителя, стоимостной критерий занимает 79,84 балла, а нестоимостной 5,76 балла.

Между тем из анализа методики оценки нестоимостных критериев следует, что нестоимостной критерий не может получить сотое число, оканчивающееся на 76, так как для значения **S** (рассчитывается по формуле $A \cdot B$) оценки нестоимостных критериев используются десятичные числа от 0,4 до 0,2 (значения **A**) и целые числа 1 – 10 (значения **B**). При умножении всех этих чисел друг на друга не может получиться сотое число, заканчивающееся на 76.

Так, например, при умножении 0,4 (значение **A**) на 3 (значение **B**) получается значение 1,2, при умножении 0,2 (значение **A**) на 7 (значение **B**) получается значение 1,4 и так далее. При выполнении всех математических операции, **должно получиться целое число (например, 3) или десятичное число (например, 4,6), но не может быть значение сотого числа, заканчивающегося на 76.**

Таким образом, основываясь на арифметических расчетах, полагаем, что заявке Общества «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ» неверно и неправоммерно присвоены баллы и первое место.

В связи с изложенным просим УФАС по г. Москве проверить правомочность присвоения баллов заявке победителя.

Кроме того, поскольку в открытых источниках отсутствуют документы, представленные Победителем в составе заявки, и Заявитель самостоятельно не может осуществить проверку правомочности допуска заявки названного лица, просим УФАС по г. Москве осуществить проверку

¹ Минимальная цена заявки участников, которую можно получить из открытых Заявителю источников.

² Вычитание НДС из минимального предложения участников.

³ Предложение цены Общества «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ».

⁴ Вычитание НДС из предложения цены Общества «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ».

правомерности допуска заявки Общества «РУССКИЙ ДОМ АВИАЦИИ» до участия в обжалуемой закупке.

/1.1/

Заявке Заявителя неправомерно присвоены баллы

Заявитель полагает, что Поданной им заявке неправильно и неправомерно присвоены баллы по стоимостным и нестоимостным критериям. В частности, как было указано выше, Заявитель предложил наиболее низкую цену, представил достаточное количество документов для получения высокого балла по критерию «Успешный опыт выполнения поставок Продукции, аналогичной требуемым товарам по предмету закупки», а также по иным критериям.

Однако Заказчик в нарушения требований Закона № 223-ФЗ, Документации неверно и неправомерно оценил Заявку Общества «АэроТехникСервис» и необоснованно присвоил ей второе место.

В связи с изложенным просим УФАС по г. Москве проверить правомерность присвоения баллов заявке Общества «АэроТехникСервис».

/2/

Кроме отмеченного выше нарушения в ходе проведения закупки допущены также и иные нарушения.

/2.1/

Договор, заключаемый по результатам обжалуемой закупки, нельзя исполнить, так как к моменту его заключения срок исполнения уже истечет

Из раздела 3 Технического задания, являющегося приложением к Документации, и Извещения о проведении обжалуемого запроса предложений следует, что закупаемые Заказчиком товары должны быть поставлены в срок до 30.06.2018 года.

Однако итоговый протокол опубликован в Единой системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>) только 27.06.2018 года. Соответственно, договор на основании обжалуемой закупки может быть заключён не ранее 07.07.2018 года, то есть за пределами срока поставки, установленными Техническим заданием и Извещением.

Таким образом, договор, заключаемый по результатам оспариваемой закупки, не может быть исполнен надлежащим образом, поскольку к моменту заключения договора срок его исполнения уже истечет, а сведения об участнике, не исполнившем такой договор, могут быть внесены в реестр недобросовестных поставщиков.

/2.2/

Неясна формулировка подсчета баллов

Согласно методике оценки нестоимостного критерия итоговый результат по указанному критерию получается следующим образом: $S = A \times B$,

где:

A – весомость критерия;

B – значение показателя.

Между тем согласно представленной для указанного критерия таблице всего имеется 4 показателя. Какой конкретно из этих показателей должен приниматься во внимание при расчете по представленной форме, представляется неясным.

Если предполагается, что оценка каждого из подкритериев должна производиться в совокупности с остальными, в таком случае каждый из подкритериев должен быть обозначен в формуле как элемент слагаемого (например, S1, S2, S3, S4) и в таком случае формула должна быть указана именно как сумма сложения показателей всех подкритериев (например, $S = S1 (A1 \times B1) + S2 (A2 \times B2) + S3 (A3 \times B3) + S4 (A4 \times B4)$).

Однако в указанной формуле суммирование показателей не предполагается, что в принципе не позволяет сделать вывод о том, каким именно образом должна производиться оценка заявок по нестоимостному критерию, что лишает возможности объективной оценки заявок участников закупки.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ

1. Отменить Протокол № 1/0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 заседания комиссии ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» по подведению итогов открытого запроса предложений № 0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 на поставку приборного и радиооборудования для воздушных судов для нужд Югорского филиала ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
2. Обязать Заказчика (комиссия по подведению итогов открытого запроса предложений), Общество с ограниченной ответственностью Авиапредприятие «Газпром авиа», провести повторную оценку и сопоставление заявок участников открытого запроса предложении № 0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 (извещение № 31806305988).

Приложения (в заверенных копиях):

1. Устав ООО «АТС»;
2. Протокол о назначении генерального директора ООО «АТС»;
3. Протокол, подтверждающий продление полномочий генерального директора ООО «АТС»;
4. Свидетельство о регистрации ООО «АТС» в качестве юридического лица;
5. Копия документации о запросе предложений (извещение № 31806305988) и все приложения к ней;
6. Копия протокола № 1/0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 от 07.06.2018 года (размещен на сайте <http://zakupki.gov.ru/27.06.2018> года);
7. Скриншоты, подтверждающие факт размещения протокола № 1/0009/18/2.2/0018283/ГАвиа/ЗП/ГОС/Э/29.03.2018 от 07.06.2018 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> 27.06.2018 года.

Генеральный директор ООО «АТС»



К.А. Рыжов