



Куда: В УФАС по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, 4, стр.1

Жалоба на действия организатора торгов (составление конкурсной документации) при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на основании пп.1, п.1, Статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организатор торгов:

Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Парк культуры и отдыха «Сокольники».

Место нахождения: 107113, г. Москва, Сокольнический вал, д.1, стр.1

Почтовый адрес: 107113, г. Москва, Сокольнический вал, д.1, стр.1

Номер контактного телефона: +7 (499) 268-2646

Адрес электронной почты: tender@park.sokolniki.com

Контактное лицо: по вопросам проведения открытого конкурса: Симонова Мария Алексеевна, тел. +7 (926) 203-87-60

Заявитель: ООО «Строительство и Ландшафтная Архитектура»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, Ленинский пр-т, д.121/1, корп.2

Юридический адрес: 119571, г. Москва, Ленинский пр-т, д.121/1, корп.2

Телефон: 8-968-919-99-98

Адрес эл. почты: mp@silasvet

Контактное лицо: Ляхов Владимир Васильевич

Сайт, на котором размещена конкурсная документация: <http://zakupki.gov.ru>

Сайт электронной площадки: <https://223.rts-tender.ru>

Название конкурса: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж навесов для нужд ГАУК г. Москвы «ПКиО «Сокольники».

Доводы жалобы.

На Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано извещение конкурса в электронной форме № 31806623606 и конкурсная документация на «Поставку и монтаж навесов для нужд ГАУК г. Москвы «ПКиО «Сокольники».

В конкурсной документации в нарушение действующих законов установлены избыточные требования, которые создают участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественные условия участия (нарушение пп.2, п.1, Статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Московское УФАС
Рег. номер 32814/16
зарегистрирован 29.06.2016



Довод жалобы 1.

В п.17.1 «Информационная карта конкурса» установлено требование о внесении участником закупки обеспечения заявки на участие в конкурсе в размере 1 674 000,00 рублей в виде внесения денежных средств или предоставление банковской гарантии, выданной банком, включённым в перечень банков предусмотренный статьёй 74.1 Налогового кодекса РФ.

К банковской гарантии установлено избыточное требование: «Банковская гарантия, выданная на бумажном носителе, созданная посредством сканирования, должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью полномочного сотрудника Банка. В случае представления документа в виде файла, полученного посредством электронного сервиса Банка – банковская гарантия должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью полномочного сотрудника банка.

Таким образом, установлен запрет на предоставление участником закупки банковской гарантии на бумажном носителе, выдаваемой большинством банковских учреждений Российской Федерации. Требование о подписании банковской гарантии электронной подписью сотрудника банка, равно как и получение банковской гарантии, посредством электронного сервиса Банка относится к отдельной форме Электронных банковских гарантий. Для организации выдачи электронных банковских гарантий банкам необходимо иметь специальное программное обеспечение, подготовить персонал для работы со специальными программами (как нам объяснили в банке), внести изменения в систему учёта и контроля выдачи банковских гарантий в банке. Такие действия влекут за собой определённые финансовые затраты. Видимо поэтому многие банковские учреждения не выдают банковские гарантии в электронном виде, предпочитая традиционную бумажную форму, либо такая форма банковских гарантий обходится участникам закупки дороже.

Дополнительно обращаем внимание, что Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы "Парк культуры и отдыха "Сокольники" не установлено обязательное требование о предоставлении обеспечения в виде электронных банковских гарантий.

Считаем, что требование о предоставлении банковской гарантии в электронной форме (её подписание усиленной квалифицированной электронной подписью полномочного сотрудника Банка) ограничивает возможности участников подать заявку, т.к. отсылает их к услугам ограниченного круга банковских учреждений.

Предоставление банковской гарантии в электронной форме (подписанной электронной подписью сотрудника Банка) должно быть правом, а не обязанностью участника.

Довод жалобы 2.

В приложении 1 к «Информационной карте конкурса» конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки» установлен показатель 2.1. «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Оценивается предложение участника об опыте успешного выполнения работ/оказания услуг (оценивается суммарный объем выполненных работ/оказанных услуг сопоставимого характера, исчисляемых в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника.

Под работами/услугами сопоставимого характера понимаются поставка и монтаж малых архитектурных форм социального назначения на территории парков культуры и отдыха и

общегородских территорий г. Москвы, оказываемые на основании государственных и/или муниципальных контрактов и/или гражданско-правовых договоров.

Считаем, что данным порядком оценки заявок (данным показателем) установлены преимущества по территориальному принципу тем участникам закупок, которые ранее осуществляли свою деятельность на территории г. Москвы. Получается, что те из участников, которые ранее что-то уже поставляли в г. Москву (оказывали услуги, выполняли работы на территории города) имеют больше шансов опять осуществлять поставки (работы, услуги) чем другие организации, имеющие опыт поставок в других регионах страны, который не будет оценен.

Довод жалобы 3.

Аналогичное преимущество по территориальному принципу установлено в Показателе 2.2 «Деловая репутация участника закупки».

Оценивается наличие рекомендательных писем, дипломов, благодарностей, отзывов и иных документов, характеризующих деловую репутацию участника закупки.

«Под работами/услугами сопоставимого характера понимаются поставка и монтаж малых архитектурных форм социального назначения на территории парков культуры и отдыха и общегородских территорий г. Москвы»

Довод жалобы 4.

В приложении 1 к «Информационной карте конкурса» конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки» установлен показатель 2.3. «Обеспеченность участника закупки материальными ресурсами».

Оценивается предложение участника о наличии производственных и/или складских помещений. Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно. Баллы по показателю начисляются по следующей шкале:

0 баллов – будет присвоено участнику конкурса, в случае отсутствия в составе заявки документально подтверждённых сведений о наличии собственных и/или арендованных производственных и/или складских помещений площадью 1000 м² и более.

100 баллов - будет присвоено участнику конкурса, при предоставлении в составе заявки документально подтверждённых сведений о наличии собственных и/или арендованных производственных и/или складских помещений площадью 1000 м² и более.

Считаем, что показатель о наличии производственных и/или складских помещений площадью 1000 м² и более, избыточен и никак не обоснован.

Согласно требованиям технического задания, необходимо поставить 18 навесов из бруса сечением 190х90мм и реек сечение 20х60мм и 20х80мм.

Согласно приведенного в техническом задании эскиза, навесы (перголы) имеют каркасную конструкцию на столбах с редким (не сплошным), реечным заполнением крыши (пергола от солнца) и редким заполнением отдельных стен (две стены в одной из моделей навеса). Таким образом, объём деревянных материалов, для изготовления навесов или их хранения на складе (необходимость хранения также необязательна) не требует наличия помещений 1000 м² и более. Фактически достаточно и 100 м², при этом никак не обоснованно, почему именно 1000м², а не 500 м² или 300 м²?

Получается, что параметр оценки материально-технической базы участника указан произвольно, или такие помещения 1000м² уже есть в наличии у «избранного» круга поставщиков.

Довод жалобы 5.

В п.16.1 «Информационная карта конкурса» установлен запрет:

«Установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Дополнительным требованием к участникам закупки товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в позициях 4 - 6 и 12 - 28 приложения к постановлению Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072, является использование при производстве таких товаров материалов или полуфабрикатов, указанных в позициях 1 и 2 приложения к постановлению Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072, страной происхождения которых является Российская Федерация или государство - член Евразийского экономического союза».

Данный запрет установлен с нарушением действующего законодательства, т.к. в постановлении Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072 прямо указано, что постановление принимается для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Проводимая закупка на Поставку и монтаж навесов для нужд ГАУК г. Москвы «ПКиО «Сокольники» регулируется Федеральным законом от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в рамках которого действует другое постановление Правительства РФ от 16 сентября 2016г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами». Постановление № 925 в настоящее время действует и обязательно к применению, но вместо приоритета в конкурсной документации установлен запрет.

Обращаем внимание, что даже если бы Постановление № 1072 распространялось на закупки, осуществляемые отдельными видами юридических лиц в рамках Федерального закона № 223-ФЗ, то согласно Приложения № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2017 г. N 1072 «Перечень отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлен перечень запрещённых товаров согласно кодов деятельности ОК 034-2014 и включает следующие коды: (16.21.13; 16.21.14; 31.01.11; 31.01.12; 31.01.13.000; 31.02.10; 31.03.11.110; 31.03.11.120; 31.03.11.190; 31.03.12; 31.09.11; 31.09.12; 31.09.12.110; 31.09.12.111; 31.09.12.119; 31.09.12.120; 31.09.12.121; 31.09.12.123; 31.09.12.124; 31.09.12.125; 31.09.12.129; 31.09.12.130; 31.09.12.131; 31.09.12.132; 31.09.12.133; 31.09.12.134; 31.09.12.139; 31.09.13; 31.09.14.110).

В конкурсной документации к поставляемому товару установлен код: 25.11.10.000, который отсутствует в перечне кодов товаров, запрещённых к поставке.

Согласно пп.10, п.15 «Информационная карта конкурса» для исполнения противозаконного требования участник закупки должен представить в составе заявки следующие документы на выбор участника:

- копия специального инвестиционного контракта, заверенная руководителем организации (индивидуальным предпринимателем), являющейся стороной указанного контракта;

- ИЛИ акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, определенном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

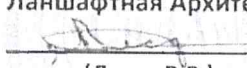
- ИЛИ заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

- ИЛИ сертификат о происхождении товара (продукции), выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - участника Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. по форме СТ-1, приведенной в приложении 1 к Правилам определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств, являющемся неотъемлемой частью Соглашения.

Требование о предоставлении таких документов также незаконно, как и установление запрета, и ограничивает число участников закупки.

Прошу провести проверку, признать жалобу обоснованной по всем пунктам жалобы (пп. 1-5), обязать заказчика прекратить нарушения и внести в конкурсную документацию необходимые изменения по всем пунктам.

Генеральный директор
ООО «Строительство и
Ланшафтная Архитектура»



(Ляхов В.В.)