

13 июня 2018 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
to82@fas.gov.ru

Заявитель: ИП Лукин Александр Сергеевич,
ИНН: 772578212140 ОГРН: 317774600460396
115470, г. Москва, пр-т. Андропова, д. 44, корп. 2, кв. 72
телефон: +7 985 72-77-305
e-mail: lukin_as@mail.ru

ЖАЛОБА

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Севастополя «Парки и скверы»,
299011, г. Севастополь, ул. Одесская, д. 27б, оф. 1
тел. + 7-8692-777547 факс: + 7-8692-777547
электронная почта: gbu-parki@yandex.ru
Ответственное должностное лицо: Федяков Александр Викторович

Заявитель: ИП Лукин Александр Сергеевич,
ИНН: 772578212140 ОГРН: 317774600460396
115470, г. Москва, пр-т. Андропова, д. 44, корп. 2, кв. 72
телефон: +7 985 72-77-305
e-mail: lukin_as@mail.ru

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 0374500000518000031

Наименование электронного аукциона: поставка саженцев

Начальная (максимальная) цена контракта: 7 342 333 ,50 рубля

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 19 мая 2018 года

Обжалуемые действия Заказчика:

Нарушение части 2 статьи 33 и части 5 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", выразившееся в признании первой части заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Доводы жалобы:

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок Заказчик отказал в приеме первой части моей заявки (заявка №6) по п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В качестве обоснования указано: «Первая часть заявки участника закупки содержит информацию, не соответствующую требованиям, установленным документацией аукциона, а именно: в инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе установлен порядок предоставления показателей товара "показатели, установленные в соответствии с ГОСТами указываются в строгом соответствии с ГОСТ в случае, если Техническим заданием установлена необходимость соответствия Товара конкретному ГОСТУ. В случае если в ГОСТе установлен диапазон значений или значение показателя дано словами, словосочетаниями "не более", "не менее", "свыше", "до", "включительно" значения показателей указываются в заявке в соответствии с ГОСТ." в нарушение указанных положений в позиции 1 характеристика высота саженца указана не по ГОСТ 24909-81, в позиции 2 характеристика высота надземной части не соответствует ГОСТ 26869-86».

На мой взгляд, это нарушение Закона №44-ФЗ, по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 33 Закона N 44-ФЗ документация о закупке, в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона N 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона N 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, в том числе, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Фактически, как пишет сам Заказчик, моя заявка не была допущена к участию в аукционе не за нарушение требований аукционной документации, в которой содержались конкретные требования к содержанию и составу заявки, а якобы за нарушение инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе. Вместе с тем, часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе не содержит такого основания для отказа в допуске к участию в аукционе как несоблюдение требований инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе.

Второй арбитражный апелляционный суд в Постановлении от 21.07.2015 N 02АП-4954/2015 по делу N А17-394/2015 отметил: заказчик сформулировал требования к объекту закупки путем ссылки на нормативные (технические) документы (ГОСТ), что противоречит п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона N 44-ФЗ, согласно которым требования к объекту закупки должны быть указаны в документации об аукционе. Подобный пункт документации не соответствует требованиям Закона N 44-ФЗ, поскольку допускает установление требований к объекту закупки не перечислением их в документации об электронном аукционе, а путем приложения к документации нормативных (технических) документов (ГОСТ) и возложения на участника аукциона функции по самостоятельному выбору необходимых характеристик и показателей объекта закупки, соответствующих данным нормативным документам.

Исходя из моей позиции и судебной практики считаем, что моя заявка полностью соответствует требованиям Аукционной Документации и соответствующим ГОСТам, и в ней в строгом

соответствии с положениями Закона №44-ФЗ представлены конкретные показатели требуемых к поставке товаров.

Следует отметить, что своей инструкцией Заказчик намеренно вводит в заблуждение Участников Закупки при установление требований.

Во-первых, указывает, что «При предоставлении сведений под конкретными показателями понимаются характеристики товаров (материалов), в соответствии с Приложением №1 к документации об аукционе «Техническое задание», содержащим требования к товарам (материалам), предлагаемых к поставке или используемых для выполнения работ, оказания услуг».

Во-вторых, в тоже время «показатели, установленные в соответствии с ГОСТами указываются в строгом соответствии ГОСТ в случае, если Техническим заданием установлена необходимость соответствия Товара конкретному ГОСТу».

И в третьих, какой-то винегрет «В случае если в ГОСТе установлен диапазон значений или значение показателя дано со словами/словосочетаниями «не более», «более», «не менее» «менее», «свыше», «до», «включительно», «св.», «включ.» значения показателей указываются в заявке в соответствии с ГОСТ».

Все три положения противоречат друг другу, а, значит, нарушают права участников закупки и приводят к ограничению конкуренции.

Еще раз подчеркну, что моя заявка ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ АУКЦИОННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ.

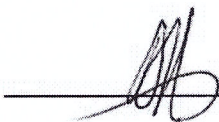
Таким образом, в соответствии с частью 5 статьи 67 отклонение заявки является НЕЗАКОННЫМ.

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Отменить протокол в части отказа в допуске на участие в аукционе ИП Лукину Александру Сергеевичу

Приложения:

1. Уведомление о постановке на учёт физического лица в налоговом органе
2. Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей



ИП Лукин Александр Сергеевич