

# Общество с ограниченной ответственностью «ИМПЕРИЯ»

Исх. № 111

дата: 14.06.2018г.

**Куда: Федеральная антимонопольная служба**

Центральный аппарат ФАС России:  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции)

E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

**копия:** Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю  
Россия, Крым, Симферополь город, улица Александра Невского, 1  
E-mail: [to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru)

**От кого: ООО «ИМПЕРИЯ»**

Юридический адрес: 143987, Московская область, г. Балашиха, микрорайон Железнодорожный, ул. Колхозная д.12 корпус 2 помещение VII;  
почтовый адрес: 462411, Оренбургская область, г. Орск, проезд Квартальный, д.4, кв.12

телефон: 89058996882;

e-mail: [monostroy56@mail.ru](mailto:monostroy56@mail.ru);

**Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению закупок.**

## **Заказчик:**

Наименование: Государственное бюджетное учреждение «Специализированная служба по вопросам похоронного дела города Севастополя» (сокращенное наименование – ГБУ «ССПД г. Севастополя»)

Место нахождения: 299008, г. Севастополь, ул. Пожарова, д. 7

Адрес электронной почты: [gbusspd@mail.ru](mailto:gbusspd@mail.ru)

Номер контактного телефона: +7 (8692) 55 97 37

Ответственное должностное лицо: Игнатьева Виктория Андреевна.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:**

6. Состав аукционной комиссии.

На заседании аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в электронном аукционе присутствовали:

Член комиссии	Роль	Статус
Кузин Игорь Анатольевич	Председатель комиссии	присутствовал
Игнатьева Виктория Андреевна	Член комиссии	присутствовал
Овсянников Дмитрий Владимирович	Член комиссии	присутствовал
Тяпкин Сергей Викторович	Член комиссии	присутствовал
Антропова Марина Юрьевна	Член комиссии	присутствовал

Всего на заседании присутствовало 5 члена(ов) аукционной комиссии. Кворум имеется. Заседание правомочно.

**Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ИМПЕРИЯ», **ИНН:** 5012093810.  
**Юридический адрес:** 143987, Московская область, г.Балашиха, микрорайон Железнодорожный, ул. Колхозная д.12 корпус 2 помещение VII; **почтовый адрес:** 462411, Оренбургская область, г.Орск, проезд Квартальный, д.4, кв.12 **телефон:** 89058996882; **e-mail:** monostroy56@mail.ru;  
**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** № 037450000818000015. Идентификационный код закупки: 182920456471792040100100120124399000

**Наименование аукциона:** «На выполнение работ по капитальному ремонту внутриквартальных проездов территории Кладбища 5-й км Балаклавского шоссе (2 очередь)»

Начальная (максимальная) цена Контракта: 9 637 290,00 (девять миллионов шестьсот тридцать семь тысяч двести девяносто) рублей 00 копеек.

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 08.05.2015г., в действующей редакции - 21.05.2018г.

**Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

**Доводы жалобы:**

1) Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №037450000818000015 от 8 июня 2018г. (далее – Протокол) ООО «ИМПЕРИЯ» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с тем, что по товару «Асфальтобетонные смеси» «участник указал по показателю «плотность каменных материалов» значение «2,5т/м3». Согласно Инструкции, в случае применения заказчиком в техническом задании значений с помощью слов или символов: «от... до... », «-», «...», то это означает, что участник закупки в заявке должен указать крайние значения диапазона (показателя), которые установлены техническим заданием, с использованием слов «в диапазоне и «от » и «до», что считается указанием конкретного диапазонного показателя товара».

В первую очередь прошу обратить внимание на тот факт, что выдержки из Инструкции, которыми оперирует Заказчик в описании причины отклонения участника по всем товарам, указанным в настоящей жалобе, выдернуты из контекста. При прочтении Инструкции в целом становится ясно о противоречии друг другу предъявленных требований к содержанию первых частей заявок участников, а также противоречии этих требований Федеральному закону от 5 апреля 2013г. №44-

ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Доводы Заказчика касательно того, что участник не должен был указывать конкретное значение показателя «плотность каменных материалов», считаю несостоятельным ввиду прямого указания обратного в п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Согласно пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки в электронном аукционе на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.**

Кроме того, в Инструкции, являющейся неотъемлемой частью аукционной документации, сказано следующее:

«В случае установления в аукционной документации требований о соответствии товара государственному стандарту (государственным стандартам), все использованные заказчиком показатели товаров соответствуют указанным государственным стандартам и/или не противоречат им.... Заказчик при установлении требований к техническим и качественным характеристикам товара, может указывать более строгие требования к значениям показателей, по сравнению с документами о техническом регулировании, в случае, если ему необходимы товары, качество которых, в связи с потребностями заказчика, по соответствующим показателям, строже, чем предусмотрено документами о техническом регулировании. В таком случае, участник закупки указывает одно конкретное значение показателя, соответствующее документам о техническом регулировании и значению установленному заказчиком. ... В случае если конкретные значения показателей можно определить только при проведении испытаний, опытов, исследований, и т.д., и на момент подачи заявки у участника отсутствует информация о данных характеристиках, то участник может указать значения показателей в соответствии с требуемым и(или) действующим государственным стандартом или, в случае отсутствия установленного ГОСТ, информацией производителей. ... При предоставлении участниками конкретных значений показателей, товарного знака, фирменного наименования необходимо исключить употребление знаков, слов и словосочетаний (в том числе применения таких слов и словосочетаний в других грамматических, морфологических формах): «или», «либо», «и (или)», «должен быть», «должен иметь», «должна быть», «должна иметь», «должны быть», «типа», «должны иметь», «должна иметься», «имеется», «должны иметься», «должен иметься», «предусмотрено», «должно», «должен», «должна», «должны», «обязан», «желательно», «может», «в основном», «и другое», «в пределах», «необходимо», «ориентировочно», «не более», «не менее», «не ранее», «не уже», «не хуже», «не выше», «не ниже», «не позднее», «не ранее», «до», «от», «более», «менее», «выше», «ниже», «позднее», «ранее», «возможность», «эквивалент», «<», «>», «<>», «>». При использовании заказчиком в техническом задании, Приложении №1 к техническому заданию описанию предмета закупки вышеуказанных терминов, участник исключает применение указанных знаков, слов и словосочетаний в любых формах.»

**Прошу обратить внимание на то, что конкретное значение показателя «плотности каменных материалов» необходимо для осуществления строительного контроля при производстве работ. В зависимости от различных показателей плотности каменных материалов определяются различные нормы расходов и стоимость материалов.**

На основании вышеизложенного, учитывая, что указанное участником закупки значение показателя «плотность каменных материалов» соответствует требованиям, установленным Заказчиком в документации об аукционе, а также ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные,

полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов», считаю, что аукционная комиссия Уполномоченного органа неправомерно отказала участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 4, в допуске к участию в электронном аукционе, в чем усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

2) К товару «Битумы» Заказчиком установлены следующие требования: «должны быть нефтяными, дорожными, марка требуется БНД-60/90//БНД-90/130, класс опасности 1;2;3;4, индекс пенетрации должен быть в пределах от – 1,0 до +1,0/ от -1,5 до +1,0.»

По указанной позиции участником предложен товар «Битумы» с указанием характеристик: «нефтяные, дорожные, марка БНД-60/90, класс опасности 1, индекс пенетрации – 1,0».

Значение показателя «Индекс пенетрации битума» является конкретным и определяется согласно Приложению 2 «Таблица определения индекса пенетрации битума» ГОСТ 22245-90, используя коррелирующие показатели «Глубина проникания иглы в битум при температуре +25 °С» и «Температура размягчения битума по кольцу и шару». Однако эти показатели в техническом задании отсутствуют.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе и инструкцию по ее заполнению.

Инструкция по заполнению первой части заявки установлена Заказчиком в разделе № 3 аукционной документации, однако ее положения не содержат указаний об использовании коррелирующих показателей. При установленных обстоятельствах в действиях Заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в утверждении документации об аукционе, в которой отсутствует надлежащая инструкция по заполнению первой части заявок, в части указания значений коррелирующих между собой показателей. *Кроме того, ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия» (требование о соответствии товара которому установлено документацией об аукционе) предусмотрено, что в зависимости от глубины проникания иглы при 25 °С вязкие дорожные нефтяные битумы изготавливают следующих марок: БНД 200/300, БНД 130/200, БНД 90/130, БНД 60/90, БНД 40/60, БН 200/300, БН 130/200, БН 90/130, БН 60/90. Следовательно, марка битума является агрегирующим показателем, который определяет ряд других показателей, установленных Заказчиком, следовательно, требование к их подробному описанию является избыточным и нарушает правило объективного характера описания объекта закупки.*

В Инструкции, представленной в составе аукционной документации, сказано, что:

«В случае установления в аукционной документации требований о соответствии товара государственному стандарту (государственным стандартам), все использованные заказчиком показатели товаров соответствуют указанным государственным стандартам и/или не противоречат им.... Заказчик при установлении требований к техническим и качественным характеристикам товара, может указывать более строгие требования к значениям показателей, по сравнению с документами о техническом регулировании, в случае, если ему необходимы товары, качество которых, в связи с потребностями заказчика, по соответствующим показателям, строже, чем предусмотрено документами о техническом регулировании. В таком случае, участник закупки указывает одно конкретное значение показателя, соответствующее документам о техническом регулировании и значению установленному заказчиком. ... В случае если конкретные значения показателей можно определить только при проведении испытаний, опытов, исследований, и т.д., и на момент подачи заявки у участника отсутствует информация о данных характеристиках, то

участник может указать значения показателей в соответствии с требуемым и(или) действующим государственным стандартом или, в случае отсутствия установленного ГОСТ, информацией производителей. .... В заявке участник должен указать конкретные значения допуска, соответствующее минимальным и максимальным значениям, установленным документацией с указанием слов в "пределах от до". ... При предоставлении участниками конкретных значений показателей, товарного знака, фирменного наименования необходимо исключить употребление знаков, слов и словосочетаний (в том числе применения таких слов и словосочетаний в других грамматических, морфологических формах): «или», «либо», «и (или)», «должен быть», «должен иметь», «должна быть», «должна иметь», «должны быть», «типа», «должны иметь», «должна иметься», «имеется», «должны иметься», «должен иметься», «предусмотрено», «должно», «должен», «должна», «должны», «обязан», «желательно», «может», «в основном», «и другое», «в пределах», «необходимо», «ориентировочно», «не более», «не менее», «не ранее», «не уже», «не хуже», «не выше», «не ниже», «не позднее», «не ранее», «до», «от», «более», «менее», «выше», «ниже», «позднее», «ранее», «возможность», «эквивалент», «<», «>», «<», «>». При использовании заказчиком в техническом задании, Приложении №1 к техническому заданию описанию предмета закупки вышеуказанных терминов, участник исключает применение указанных знаков, слов и словосочетаний в любых формах.»

На основании вышеизложенного, учитывая, что указанное участником закупки значение показателя «Индекс пенетрации битума» соответствует требованиям, установленным Заказчиком в документации об аукционе (а именно указано конкретное значение показателя), а также п. 1.2.2 ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия», считаю, что аукционная комиссия Уполномоченного органа неправоммерно отказала участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 4, в допуске к участию в электронном аукционе, в чем усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

3) Согласно Протоколу ООО «Империя», было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с тем что указанное участником значение по показателю «класс опасности» не соответствует ГОСТу 22245-90.

ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие» (далее- ГОСТ 22245-90) предусматривает что вязкие дорожные битумы относятся:

- 1) к 9му классу транспортной опасности (п. 4.2 ГОСТа 22245-90);
- 2) к 4му классу опасности по степени воздействия на организм человека (п. 1.2.3.3 ГОСТа 22245-90).

Однако Заказчиком в техническом задании не указано, какой именно класс опасности его интересует. Кроме того, в ГОСТ 22245-90 отсутствует класс опасности, который может быть и 1 и 2 и 3 и 4, как это указано в техническом задании. Согласно Инструкции, являющейся неотъемлемой частью аукционной документации, Заказчик оставляет за собой право использовать термины и показатели не указанные в ГОСТах, что к слову противоречит п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе и вводит в заблуждение участников закупки. В той же Инструкции сказано, что в случае использования при описании товара в техническом задании знака «;» между значениями одного показателя участник должен выбрать одно конкретное значение из предложенных.

Таким образом, в связи с тем, что в ГОСТе 22245-90 отсутствует заявленный в Техническом задании показатель «класс опасности» который может быть 1;2;3;4 , а выбор участником сделан на основании Инструкции, считаю, что аукционная комиссия Уполномоченного органа неправоммерно отказала участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 4, в допуске

к участию в электронном аукционе, в чем усматривается нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание тот факт, что все значения вышеуказанных показателей, представленные участником закупки, соответствуют требованиям документации об аукционе, а также не противоречат требованиям государственных стандартов, считаю отказ в допуске участнику закупки по всем основаниям неправомерным и

**ПРОШУ:**

1. рассмотреть настоящую жалобу;
2. признать Заказчика нарушившим ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе и выдать предписание об устранении нарушений;
3. провести внеплановую проверку аукционной документации;
4. рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности лиц виновных в допущении нарушения Закона о контрактной системе.

Генеральный директор ООО «ИМПЕРИЯ»

Мартоян Г.А.

*подписано ЭЦП*