

**Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России) Костюшину Евгению Константиновичу**

Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

Наименование Заказчика:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
"ПАРКИ И СКВЕРЫ"

Место нахождения Заказчика:

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ ОДЕССКАЯ, ДОМ 27Б, ОФИС 1

Почтовый адрес Заказчика:

Российская Федерация, 299011, Севастополь г, УЛ ОДЕССКАЯ, ДОМ 27Б, ОФИС 1

Адрес электронной почты Заказчика:

gbu-parki@yandex.ru

Номер контактного телефона Заказчика:

+7 (8692) 777547

Номер факса:

+7 (8692) 777547

Ответственное лицо Заказчика:

Костенко Александр Николаевич

Фамилии, Имена, Отчества членов комиссии, действия которых обжалуются:

Скворцова	Евгения	Владимировна	Председатель комиссии
Титова	Елена	Александровна	Зам. председателя комиссии
Первова	Анастасия	Михайловна	Член комиссии

Наименование участника:

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания СТРОЙИНВЕСТ»

Сокращенное наименование:

ООО «СК СТРОЙИНВЕСТ»

Директор:

Баландин Евгений Владимирович

Место нахождения участника:

652500, Российская Федерация, Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Серафима Саровского, 1

Почтовый адрес участника:

652500, Российская Федерация, Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Серафима Саровского, 1

Номер контактного телефона участника:

8 38456 51403

Номер факса участника:

отсутствует

Адрес электронной почты участника:

tender42@bk.ru

Исх. № б/н от 20.06.2018г.

Жалоба

на действия аукционной комиссии

30.05.2018 ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "ПАРКИ И СКВЕРЫ" (далее-Заказчик) на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении закупок, адрес в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0374500000518000035> разместил закупку № 0374500000518000035 путем проведения электронного аукциона на капитальный ремонт сквера "у Рыбачка".

В извещении установлена дата окончания подачи заявок на участие в данном аукционе 15.06.2018, дата окончания рассмотрения первых частей заявок 15.06.2018., дата проведения аукциона – 18.06.2018

Изучив извещение и документацию о проведении аукциона наша организация подала заявку на участие в указанном аукционе.

15.06.2018г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчик разместил протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе. Нашей организации под порядковым номером 5, решением комиссии было отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Основание отказа в допуске к участию в электронном аукционе, указанные в сообщении в личном кабинете следующее:

«ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ СТРОЙИНВЕСТ» на участие в электронном аукционе № 0374500000518000035 отклонена по следующему основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Обоснование: Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании п.1 ч.4 статьи 67 Федерального закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ: "Непредоставление информации или предоставление недостоверной информации". В

документации об электронном аукционе Приложение № 4 к Техническому заданию «Требования к техническим характеристикам отдельных товаров (материалов), предполагаемых к использованию при выполнении работ» установлены требования к товарам: -п/п №27 «Брусчатка»: «Тип» - «Пиленые или колотые»; «Фактура боковых поверхностей» - «Тонкая/грубая». Первая часть заявки содержит значение показателей: «Тип» -«Пиленые», «Фактура боковых поверхностей» - «грубая», что является недостоверной информацией. Согласно ГОСТ 32018-2012, требование о соответствии которому установлено документацией об электронном аукционе к п/п№27 «Брусчатка», полированную, лощеную, шлифованную и пиленую фактуры относят к тонким фактурам, остальные - к грубым.»

Доводы жалобы:

ГОСТ 32018-2012, требование о соответствии которому установлено документацией об электронном аукционе, не устанавливает требований к такому показателю, как «Фактура боковых поверхностей». ГОСТ 32018-2012 вообще не содержит такого понятия как «**Фактура** боковых поверхностей». Указывая в протоколе следующую информацию «*полированную, лощеную, шлифованную и пиленую фактуры относят к тонким фактурам, остальные - к грубым*» Заказчик обращается к п 4.10 указанного ГОСТ, что не правомерно, т.к. данный пункт регулирует «*Виды и характеристики фактур лицевой поверхности строительно-дорожных изделий*». Далее в указанном ГОСТ размещена «*таблица 2 Виды и характеристики фактур строительно-дорожных изделий*» (столбец виды фактур содержит следующие перечисления: полированная, лощеная, шлифованная, пиленая, точечная, бороздчатая, бугристая, «Скала», термообработанная, водоструйная), под таблицей к этому пункту указана следующая информация «*Полированную, лощеную, шлифованную и пиленую фактуры относят к тонким фактурам, остальные - к грубым. Тонкие фактуры не допускаются для плит мощения и брусчатых камней, по которым возможно передвижение людей на открытом воздухе.*» В заявке же указан тип брусчатки – пиленые, в соответствии с таблицей 1 указанного ГОСТ и к пиленным фактурам лицевой поверхности не имеет никакого отношения. Из чего можно сделать следующий вывод, при отклонении нашей заявки, Заказчик ссылается на пункт ГОСТ, который регулирует вид и фактуру лицевой поверхности, однако причиной отклонения является характеристика «Фактура боковых поверхностей». При этом ни один пункт указанного ГОСТ не определяет, какими могут быть фактуры боковых поверхностей и делится ли фактура боковой поверхности на грубые и тонкие. Данная характеристика относится только к лицевой поверхности. При этом, при заполнении заявки, нами принята во внимание информация, что тонкие фактуры не допускаются для плит мощения и брусчатых камней по которым возможно передвижение людей на открытом воздухе, т.к. мы подали заявку на ремонт сквера, который находится как раз на открытом воздухе и по покрытию которого по умолчанию будут передвигаться люди, использование брусчатых камней с тонкой фактурой не допустимо!

То, что вышеуказанный ГОСТ не регулирует такую характеристику, как «Фактура боковых поверхностей», подтверждает п. 5.4

При приемочном контроле строительно-дорожных изделий определяют:

- *геометрические размеры и форму;*
- *фактуру лицевой поверхности;*
- *качество лицевой поверхности.*

Если же обратиться к п.3.2 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Камни брусчатые пиленые: *Изделия в форме куба или прямоугольного параллелепипеда, изготовленные при раскрое заготовок режущим инструментом; все поверхности изделий - пиленые, за исключением лицевой поверхности, которая может иметь различные фактуры.*

И если предположить, что Заказчик основывался на выборе нами из предложенных Заказчиком в техническом задании, типа камней «пиленые», а не «колотые», что именно на основании указанной информации термины и определения ГОСТ «все поверхности изделий пиленые за исключением лицевой...» Заказчик делает вывод о том, что в таком случае фактура боковых поверхностей будет относиться к пиленным, а значит, если применить характеристику фактуры лицевой поверхности она будет относиться к тонким (что неверно изначально) и следовательно нами предоставлена недостоверная информация, тогда нужно рассмотреть следующий вариант выбора нами другого типа камней из предложенных заказчиком. При условии, что мы выберем тип камней «колотые», то п. 3.1. имеет следующее определение

Камни брусчатые колотые: *Малогабаритные объемные изделия, изготовленные с помощью скалывающего инструмента, имеющие форму усеченной пирамиды с параллельными прямоугольными верхним и нижним основаниями, перпендикулярными оси, или форму прямоугольного параллелепипеда; все поверхности изделий - колотые, за исключением лицевой поверхности, которая может быть тесаной или иметь различные фактуры.*

Получается, что в данном случае, раз все поверхности изделий, за исключением лицевой, колотые, следовательно и фактура боковых поверхностей будет колотая, т.к. другой информации в ГОСТе просто нет, и если по прежнему обращаться к п.4.10, регулирующему фактуру лицевой поверхности и пытаться применить ее к фактуре боковых поверхностей, то видно, что в таблице 2 в столбце «виды фактур» такой фактуры как «колотая» нет, а следовательно, применяя характеристику относящуюся только к фактуре лицевой поверхности «*Полированную, лощеную, шлифованную и пиленую фактуры относят к тонким фактурам, остальные - к грубым*» (что изначально не верно), то и определить к какой будет фактура боковой поверхности с видом «колотая», грубой или тонкой, невозможно.

Делая вывод из вышеизложенного, считаем, что Заказчик не мог связать показатель «Тип» - «Пиленые или колотые» и показатель «Фактура боковых поверхностей» - «Тонкая/грубая», используя требования ГОСТ относящиеся к пункту, устанавливающему требования к фактуре лицевой поверхности. А следовательно на основании этого отклонить заявку нашей организации за предоставление недостоверных сведений. В связи с тем, что ГОСТ 32018-2012 не устанавливает требований к такому показателю, как «Фактура боковых поверхностей», то и указание в нашей заявке этого показателя, не может являться недостоверным или не соответствовать ГОСТ 32018-2012.

Считаем, что заявка нашей организации была подготовлена в строгом соответствии с требованиями законодательства, Документации и установленного в Документации об аукционе в электронной форме ГОСТ, считаем, что действия комиссии, выразившиеся отказом в допуске к участию в электронном аукционе нашей организации, незаконны и необоснованны, тем самым нарушено наше право на заключение контракта.

На основании вышеизложенного, считаем, что Заказчиком нарушены положения ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ. Руководствуясь положениями Федерального закона № 44-ФЗ,

Просим,

Рассмотреть настоящую жалобу по существу и вынести решение в соответствии с действующим Законодательством РФ в сфере закупок, в частности обязать Заказчика отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе и провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе вновь с соблюдением требований Законодательства РФ.

Приложения:

1. Аукционная документация;
2. Первая часть Заявки;
3. Скриншот причины отклонения из личного кабинета (протокол не доступен);
4. ГОСТ 32018-2012;
5. Документ, подтверждающий право подписи жалобы.

Директор ООО «СК СТРОЙИНВЕСТ» Баландин Евгений Владимирович

Подписано ЭП