

ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ РЕКОНСТРУКЦИИ И СТРОИТЕЛЬСТВА СООРУЖЕНИЙ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА НЕФТИ И ГАЗА ООО «ТРАНСНЕФТЕГАЗПРОЕКТ»

Россия, 644122 г. Омск, ул. Кемеровская, 15, оф. 900
E-mail: tngp@yandex.ru тел/факс: 8 (3812) 207-269

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское УФАС)
295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Проектный институт
реконструкции и строительства сооружений трубопроводного
транспорта нефти и газа» (ООО «Транснефтегазпроект»)
644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, литер А, помещение 27П

Жалоба на действия Заказчика

1	Наименование заказчика	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА"
3	Место нахождения	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Почтовый адрес	299007, г. Севастополь, ул. Музыки Николая, дом 50
	Адрес электронной почты	gku-dgh.13@sev.gov.ru
	Ответственное должностное лицо	Каштанов Павел Михайлович
	Контактный телефон/факс	7-8692-457158/ ---
4	Участник размещения заказа	ООО "Транснефтегазпроект" (ИНН 5507066294)
	Место нахождения	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, литер А, помещение 27П
	Почтовый адрес	644122, Омская обл., г.Омск, ул.Кемеровская, д.15, оф.900
	Адрес электронной почты	tngp@yandex.ru
	Контактный телефон/факс	8 (3812) 207-267 / 8 (3812) 207-273
	Контактное лицо	Хуснутдинов Ильдар Наримович (тел: 8 (3812) 207-263)
5	Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	www.zakupki.gov.ru
	Размещаемый заказ	закупка № 0874200000618000059
	Объект закупки	Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "Строительство самотечных сетей: ул.Карантинная, ул.Салтыкова-Щедрина, ул.Тургенева, ул.Катерная, ул.Фурманова, ул.Киянченко, ул.Подводников, ул.Гусева, ул.Прямая, ул.Оружейная, ул.Почтовая, ул.Крутая, ул.6-я Бастионная, ул.Капитанская, Ду-200мм"

Обжалуемые действия Единой комиссии Заказчика:

- несоответствие документации положениям 44-ФЗ

Доводы жалобы:

ЧАСТЬ 1

Заказчиком для оценки заявок участников установлены следующие критерии оценки заявок:

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1. Стоимостные критерии			
1.1.	Цена контракта	60%	0,60
2. Нестоимостные критерии			
2.1.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	40%	0,40

При этом согласно документации: «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе проводятся Конкурсной комиссией в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 (далее — Постановление № 1085)».

Обратимся к федеральному законодательству... Пунктом 4 «Правил оценки...», утверждённых Постановлением №1085 установлено, что:

В целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;
- стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил (далее - стоимость жизненного цикла);
- предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному контракту;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Другими словами, законодательством предусмотрено два совершенно различных нестоимостных критерия, а именно:

- **качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;**
- **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

При этом теми же пунктами 25 и 27 этих же «Правил...» установлено следующее:

25. Показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

27. Показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Аналогичное разделение критериев отражено и в 44-ФЗ, а именно:

Статья 32. Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки

1. Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Теперь обратимся непосредственно к требованиям конкурсной документации (цитируем дословно абзац перед таблицей 1 [п.2.1 части 2 (Нестоимостные критерии) главы V (Критерии оценки заявок)]):

- Для обеспечения возможности Заказчику оценить заявки по показателю «Качество работ», Участники закупки описывают оказываемые услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование, прилагаемого к настоящей конкурсной документации, по следующим направлениям:

№ п/п	Требования (в соответствии с заданием на проектирование)
1.	Описание порядка «Предпроектная подготовка и инженерные изыскания» (описание последовательности и порядка оказания услуг с привязкой к объемам услуг и объекту проектирования с учетом требований Задания на проектирование, с указанием полного перечня видов работ, с обоснованием цены их выполнения и сроками их поэтапного выполнения, с указанием нормативных документов в соответствии с которым осуществляется данный вид работ (обозначение и наименование, в том числе сводов правил, стандартов и методических рекомендаций), с указанием исполнителей с привязкой к перечню видов работ (к каждому виду

	<i>работ</i>), указанием оборудования и программных комплексов с привязкой к перечню видов работ (к каждому виду работ), <i>с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки ресурсов для исполнения Контракта (трудовые и материально-технические ресурсы (включая оборудование) на праве собственности или ином законном основании)</i> , описание цели каждого вида работ, описание стадий выполнения каждого вида работ – 36 баллов .
2.	Описание порядка « Разработка проектной документации » (описание последовательности и порядка оказания услуг по проектированию, обследованию сооружений с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований задания на проектирование, с указанием полного перечня видов работ, с обоснованием цены их выполнения и сроками их поэтапного выполнения, с указанием нормативных документов в соответствии с которым осуществляется данный вид работ (обозначение и наименование, в том числе сводов правил, стандартов и методических рекомендаций), указанием исполнителей с привязкой к перечню видов работ (к каждому виду работ), указанием оборудования и программных комплексов с привязкой к перечню видов работ (к каждому виду работ), <i>с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки ресурсов для исполнения Контракта (трудовые и материально-технические ресурсы (включая оборудование) на праве собственности или ином законном основании)</i> , описание цели каждого вида работ, описание стадий выполнения каждого вида работ, описание способов и технологии оказания услуг – 40 баллов .
3.	Описание системы контроля качества (с приложением документов, подтверждающих наличие у Участника закупки положения о системе менеджмента качества, существующей на предприятии, сертификата системы менеджмента качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества применительно к выполнению инженерных изысканий и проектированию) с указанием поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования и перечню видов работ – 24 баллов .

Таким образом, Заказчик (в нарушение положений 44-ФЗ и «Правил...») смешал в своих требованиях к содержанию нестоимостного критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» одновременно два совершенно различных критерия, а именно:

- Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов

По показателю «Качество работ», относящегося к нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Заказчиком требуется описание работ *с указанием исполнителей с привязкой к перечню видов работ (к каждому виду работ)* и более того, *с приложением документов подтверждающих наличие у Участника Закупки ресурсов для исполнения Контракта (трудовые и материально-технические ресурсы (включая оборудование) на праве собственности или ином законном основании)*.

Но данные требования (выделенные курсивом) относятся совершенно к другому нестоимостному критерию, а именно к критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов».

Таким образом, установленные Заказчиком требования не только не соответствуют, но и прямо противоречат как требованиям 44-ФЗ, так и утверждённым постановлением

Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на которые и ссылается Заказчик.

Нами Заказчику был послан соответствующий запрос на разъяснение документации (06.06.2018). Однако Заказчик фактически его проигнорировал, разместив в ЕИС ответ следующего содержания:

Ответ	Данный текст не содержит запроса на разъяснения конкурсной документации
-------	---

Нами, в установленные законом сроки (а именно уже 19.06.2018г.), был направлен Заказчику **повторный** запрос, в котором:

<p>Просим Заказчика разъяснить: какими положениями Федерального закона 44-ФЗ, а также какими пунктами «Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085), Заказчик руководствовался при установлении требований лишь по одному нестоимостному критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» смешивая требования одновременно по двум совершенно различным критериям, установленными федеральным законодательством (а, именно: «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов»)?</p>
--

На сегодняшний день (25 июня 2018 года) ответ Заказчика отсутствует.

ЧАСТЬ 2

Заказчик в техническом задании предусмотрел следующее:

Наличие специальных технических условий	Определится на основании проектно-изыскательских работ согласно строительных норм и правил.
---	---

То есть, **Заказчик предполагает возможность возникновения необходимости разработки специальных технических условий (далее – СТУ), без которых невозможно дальнейшее проектирование объекта.**

Однако, моменты, касающиеся возможной необходимости выполнения работ по разработке СТУ, в проекте контракта никак не оговорены. Неясно, будут ли разрабатываться необходимые СТУ по отдельному контракту или в рамках данного контракта (и если да – то каким образом будет проводиться оплата за данные работы), будет ли проводиться приостановка работ до момента получения согласованных СТУ (а без них проектирование в принципе становится невозможным) и, соответственно, продлён срок выполнения контракта (а сроки выполнения контракта относятся к существенным условиям).

В свою очередь, ***стоимость разработки и согласования СТУ в среднем составляет от 800 тыс. до 1600 тыс. рублей*** (в некоторых случаях стоимость разработки СТУ может существенно превышать 1,6 млн. руб. (например, для объектов с большим количеством отступлений и нестандартных проектных решений).

Кроме того, срок разработки СТУ в среднем (исходя из многолетней практики) составляет 3,5 месяца и, как правило, варьируется от 2,5 до 4,5 месяцев (развёрнутое и аргументированное обоснование вышесказанного изложено в «Пояснительной записке», приложенной к данной жалобе).

Другими словами, при возникновении необходимости разработки СТУ, срок выполнения контракта, установленный Заказчиком (по сути максимум в 30 дней), становится в принципе нереальным - *даже если вы очень талантливы и прилагаете большие усилия, для некоторых результатов просто требуется время: вы не получите ребенка через месяц, даже если заставите забеременеть девять женщин.*

Резюмирую всё вышесказанное:

1) Заказчик (в нарушение положений 44-ФЗ) смешал в своих требованиях к содержанию единственного нестоимостного критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» одновременно два совершенно различных критерия, а именно:

- Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов.

Таким образом, *установленные Заказчиком требования к содержанию нестоимостного критерия не только не соответствуют, но и прямо противоречат как требованиям 44-ФЗ, так и утверждённым постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на которые и ссылается Заказчик.*

2) Заказчик предполагает возможность возникновения необходимости разработки специальных технических условий (далее – СТУ), без которых невозможно дальнейшее проектирование объекта. Однако, моменты, касающиеся возможной необходимости выполнения работ по разработке СТУ, в проекте контракта никак не оговорены. Неясно, будут ли разрабатываться необходимые СТУ по отдельному контракту или в рамках данного контракта (и если да – то каким образом будет проводиться оплата за данные работы), будет ли проводиться приостановка работ до момента получения согласованных СТУ (а без них проектирование в принципе становится невозможным) и, соответственно, продлён срок выполнения контракта. Необходимы уточнения в проект контракта в случае необходимости проведения работ по разработке СТУ, условия оплаты данных работ и уточнения сроков окончания работ.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку действий Заказчика по данному открытому конкурсу.

2. Обязать Заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с 44-ФЗ.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия директора:
 - протокол общего собрания Учредителей
 - приказ о вступлении в должности
 - выписка из ЕГРЮЛ
2. Пояснительная записка (сроки и порядок согласования СТУ)
3. Скрин-шоты (отправка запроса на разъяснение документации)
4. Запрос на разъяснение документации открытого конкурса

Директор ООО «Транснефтегазпроект»

ЭЦП

Сидоренко Н.В.