



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.04.18 № 12618/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ИНФО-СЕРВИС»
350038, г. Краснодар,
ул. Володарского, д.30.
is-krasnodar@mail.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НПИ) ИМЕНИ М.И. ПЛАТОВА»
(далее – НПИ им. М.И. Платова)
346428, РО, г. Новочеркасск,
Просвещения, д.132.
ekgz159@rambler.ru

Уведомление № 1243 /05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **06.07.2018** жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – (далее – НПИ им. М.И. Платова) при проведении открытого аукциона № 31806669309 (SBR003-180014056200006) на поставку промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО "ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова", выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 16 07 2018 г. в 10 часов 00 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику и Организатору торгов.

Заказчику и Организатору торгов до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

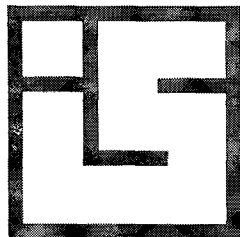
- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко



КОПИРОВАЛЬНО
МНОЖИТЕЛЬНАЯ
ТЕХНИКА
МИНИТИПОГРАФИИ
ПРОМЫШЛЕННЫЕ
СИСТЕМЫ ПЕЧАТИ

Слюкванова ИМ
28.06.18

ИНФО-СЕРВИС

Россия, 350038, г.Краснодар
ул. Володарского, 30

тел.: +7(861)992 53 78

тел.: +7(861)992 53 79

тел.: +7(861)992 53 80

факс: +7(861)992 53 81

e-mail: is-krasnodar@mail.ru

Исх. № 017-07/18 от 06 июля 2018 г.

Куда: Управление
Федеральной
антимонопольной службы
по Ростовской области

Российская Федерация, 344006, г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403
to61@fas.gov.ru

Куда: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (НПИ) ИМЕНИ М.И.
ПЛАТОВА"

Российская Федерация, 346428, Ростовская обл, Новочеркасск г, УЛ
ПРОСВЕЩЕНИЯ, ДОМ 132

Жалоба на действия заказчика и его контрактную службу:

**1. Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮЖНО-
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НПИ) ИМЕНИ М.И. ПЛАТОВА"**

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия (бездействие)
которых обжалуются на момент подачи жалобы:

Елагина Елена Владимировна,
Заместитель руководителя КС
Барскова Галина Витальевна

В.С. Фомин,

**2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО Фирма «ИНФО-СЕРВИС», ИНН:
2309017170. Почтовый адрес: РФ, 350038, г. Краснодар, ул. Володарского, д. 30;
телефон: (861) 992-53-78; факс: (861) 992-53-81; e-mail: is-krasnodar@mail.ru;
контактное лицо: Кириллов Александр Сергеевич.**

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа: <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade/NBT/PurchaseView/41/0/0/323418>**

Номер извещения:

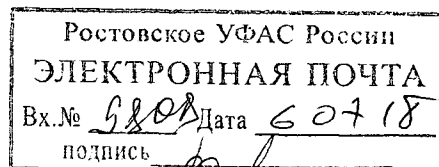
Номер процедуры

SBR003-180014056200006

28.06.2018 18:25

Создание извещения

Наименование Открытого аукциона в электронной форме: Поставка
промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО "ЮРГПУ (НПИ)
имени М.И. Платова"



1055

Дата опубликования извещения о проведении Открытого аукциона в электронной форме: 28.06.2018 года.

4. **Обжалуемые действия заказчика, уполномоченного органа и их контрактной службы с указанием норм Федерального закона № 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Заказчик необоснованно ограничивает конкуренцию.

Заказчик создаёт конкурентное преимущество единственному товару.

Заказчик нарушает собственное «Положение о закупке», а так же закон №223-ФЗ .

Заказчик даёт в ответах на разъяснение ложную информацию, вводит в заблуждение участников.

Заказчик нарушает информационную открытость закупки.

5. Доводы жалобы:

5.1. Заказчиком не опубликована информация о данной процедуре закупки в ЕИС на сайте zakupki.gov.ru. Прилагаем к жалобе принтскрин с данной площадки, сделанный на момент написания жалобы – 06 июля 2018г. Закупка объявлена заказчиком 28 июня 2018г., срок окончания подачи заявок – 19 июля 2018г., но информация о ней в ЕИС отсутствует – грубейшее нарушение 223-ФЗ и Положения о закупке заказчика.

5.2. Согласно Закона 223-ФЗ, заказчик должен неукоснительно соблюдать собственное «Положение о закупке», которое он же и составляет. В данном случае, требуя товар конкретной марки Ricoh, конкретной модели Pro8200S, заказчик грубо нарушает пп. б) п.6.7.2 своего «положения о закупке», так как данное требование однозначно «искусственно ограничивает круг товаров» - никакого другого товара предложить невозможно.

Приводим выписку из положения о закупке заказчика: «6.7.2. При формировании требований к закупаемым товарам, работам, услугам заказчик должен соблюдать следующие требования: ... б) устанавливаемые требования не должны искусственно ограничивать круг товаров, работ, услуг, соответствующих таким требованиям (за исключением случаев необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком), или круг потенциальных участников закупки;»

У заказчика на данный момент времени отсутствуют «случаи необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком» по отношению к предмету закупки.

Других причин искусственного ограничения круга товаров положение о закупке заказчика не предусматривает.

Таким образом, заказчик грубо нарушает собственное «положение о закупке».

5.3. В своём ответе на запрос об обоснованности требования конкретной торговой марки и модели товара, заказчик объясняет, что «обоснование закупки заказчиком оборудования конкретной марки конкретного производителя отображено в решении Ростовского УФАС от 20.06.2018г. № 11408/05 по делу № 1081/05.».

В данном решении Ростовского УФАС описано это обоснование заказчика:

«ЮРГПУ (НПИ) является соисполнителем контрактов в рамках государственного оборонного заказа для целей военно-промышленного комплекса, космического производства. В рамках исполнителя данных контрактов Заказчику необходимо сопровождение готовой продукции техническими, проектными и иными документами, требующими высокой точности изготовления, имеющими специфичные форматы и носители».

Данное обоснование не содержит в себе «случаев необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком», чего требует «положение о закупке» самого заказчика. Такое обоснование нарушает пп. б) п.6.7.2 «положения о закупке» заказчика.

Даже в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 23.03.2017 N Д28и-1243 **«Положения Закона N 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики.**

Порядок подготовки и проведения процедур закупок и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия в соответствии с Законом N 223-ФЗ положения о закупке.»

Заказчик самостоятельно, путём принятия своего положения о закупке, в соответствии с Законом №223-ФЗ, установил требования к закупаемым товарам, и в данном случае их же нарушает.

Приобретаемая печатная машина является предметом производства печатной документации, которая, уже в свою очередь, «сопровождает» некую готовую продукцию Заказчика. Товар «Печатная система Ricoh Pro8200S» никак не взаимодействует с готовой продукцией заказчика, которую он упоминает. Более того, сопроводительную печатную продукцию легко можно печатать на печатных системах других марок, других производителей, других моделей!

Таким обоснованием заказчик нарушает собственное положение о закупке, что является нарушением 223-ФЗ.

5.4. В своём ответе на запрос заказчик, оправдывая своё требование к закупке товара конкретной марки и модели, указывает: «Согласно п. 8.1.9 Положения о закупке ФГБОУ ВО «ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова», «Документация об открытом аукционе в электронной форме может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное графическое изображение, связанное с предметом открытого аукциона в электронной форме. **Документация об открытом аукционе в электронной форме может содержать также указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, марки, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.»**

Документация «может» содержать такое требование, но оно должно не противоречить тому, что «должно» - приводим пункт из «положения о закупке» заказчика: «6.7.2. При формировании требований к закупаемым товарам, работам, услугам заказчик должен соблюдать следующие требования: ... б) устанавливаемые требования не должны искусственно ограничивать круг товаров, работ, услуг, соответствующих таким требованиям (за исключением случаев необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком), или круг потенциальных участников закупки;»

Таким ответом за запрос заказчик вводит в заблуждение не только участников, но и самого себя.

5.5. В решении Ростовского УФАС от 20.06.2018г. № 11408/05 по делу № 1081/05, на которое ссылается заказчик при формировании своего ответа на запрос, присутствует следующее определение: «Таким образом, у Заказчика в закупочной документации (извещении) фактически отсутствуют требования к характеристикам товара (его качественным, техническим характеристикам), что свидетельствует о нарушении заказчиком п.3 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ».

В данной закупке заказчик вновь не указал ни одного требования к характеристикам товара (его качественным, техническим характеристикам), что свидетельствует о нарушении заказчиком п.3 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ.

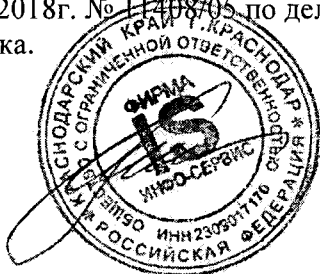
Указана лишь единственная характеристика одного из товаров (не являющегося предметом закупки – печатной системой), входящих в «комплект поставки», а именно ресурс тонера.

В связи с вышеизложенными грубыми нарушениями, которые допустили заказчик и его контрактная служба, уполномоченный орган и его контрактная служба, просим УФАС по Ростовской области:

- 1) принять нашу жалобу к рассмотрению,**
- 2) признать действия заказчика, уполномоченного органа и их контрактных управляющих необоснованными и нарушающими законодательство,**
- 3) отменить проведение данной закупки, как не законной.**

Приложения: аукционная документация заказчика, ответ на запрос, решение Ростовского УФАС от 20.06.2018г. № 11408/05 по делу № 1081/05, принтскрин с сайта ЕИС, положение о закупке заказчика.

Директор



Шапиро Л.Н.

**Разъяснения положений документации об открытом аукционе
в электронной форме № 1 ОАЭФ-18 (номер в ЕИС 31806669309)
на право заключения гражданско-правового договора
«Поставка промышленной монохромной печатной системы для нужд ФГБОУ ВО
"ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова"»**

Запрос

Заказчик в спецификации указал:

Наименование товара
Промышленная монохромная печатная система (многофункциональное устройство) RicohPro 8200S Комплект поставки: - Инструкция на русском языке для серий Pro 8200/8200S; - Тонер-картридж (бутыль) RicohProToner 8200S, ресурс не менее 82 000 отпечатков (A4, при 6% заполнении) не менее 2шт.; - Финишер SR5050

Причём безальтернативно.

Вопрос №1:

Согласно п.3 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе 1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.»

Заказчик приобретает печатную систему, а из требований к техническим характеристикам указывает только ресурс тонера (который не является печатной системой). На лицо нарушение Закона №223-ФЗ и игнорирование заказчиком требований Закона.

Вопрос №2:

Заказчик указал комплект поставки, в который входит Инструкция, Тонер-картридж и Финишер. Сама «печатная система» не обозначена в комплекте.

Данное действие заказчика ведёт к введению в заблуждение потенциальных участников, сужает конкуренцию, что является нарушением Закона №223-ФЗ.

Вопрос №3:

Понимаем, что «в Законе №223-ФЗ отсутствуют нормы, запрещающие указание конкретной модели (торговой марки) товара, являющегося предметом закупок», но в то же самое время государственный заказчик должен обосновать, почему именно этот конкретный товар он хочет закупить. 223-ФЗ регламентирует процедуру закупки, но ведь до самой закупки заказчик должен её обосновать.

Заказчик, как видно из решения Ростовского УФАС по отмененной закупке этого же заказчика на этот же товар, объясняет свой выбор таким образом: «ЮРГПУ является соисполнителем контрактов в рамках гос.оборон.заказа.....необходимо сопровождение готовой продукции техническими, проектными и иными документами, требующими высокой точности изготовления, имеющими спецфмческие форматы и носители» .

Российский гособоронзаказ имеет такие требования к документам, что подходит ТОЛЬКО печатный аппарат RICOHPro8200 для их изготовления?! Выглядит очень странно, что наш гособоронзаказ лоббирует госзакупки оборудования конкретной японской компании для своих второстепенных и третьестепенных задач.

Отметим, что наша компания поставляет и обслуживает печатную технику в Кубанском гос.университете (работают с концерном Калашников), Институтом Береговой охраны ФСБ г.Анапа (сами по себе оборонка), Краснодарским Университетом МВД и многими другими организациями, связанными с гособоронзаказом или напрямую являющимися оборонными предприятиями – НИГДЕ в этих организациях НЕТ таких требований к выпускаемым документам, чтобы подходила техника исключительно компании RICOH. Более того, заказчики работают на оборудовании разных марок, и их устраивает вся продукция.

В данном случае просим заказчика разъяснить, для каких конкретно задач приобретается данное оборудование и перечислить типы документов (размер, плотность бумаги), которые возможны.

Требование заказчика конкретной марки и модели в данной закупке – грубейшее нарушение конкуренции, так как приобретается не специфическое, а обычное печатное оборудование.

Наша компания в обязательном порядке будет обжаловать данные действия заказчика в Ростовском УФАС, а так же отправит запрос об обоснованности выбора заказчиком определённой марки в прокуратуру Ростовской области.

Текст разъяснения

Добрый день. По вопросу № 1 поясняем следующее:

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на момент размещения документации об открытом аукционе в электронной форме) «В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;»

Согласно п. 8.1.9 Положения о закупке ФГБОУ ВО «ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова», «Документация об открытом аукционе в электронной форме может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное графическое изображение, связанное с предметом открытого аукциона в электронной форме. Документация об открытом аукционе в электронной форме может содержать также указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, марки, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.»

Кроме того, в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 23.03.2017 N Д28и-1243 «Положения Закона N 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики.

Порядок подготовки и проведения процедур закупок и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия в соответствии с Законом N 223-ФЗ положения о закупке. В положении о закупке может быть предусмотрено проведение закупки как в форме конкурса и аукциона, так и иными способами.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, заказчик вправе самостоятельно определять, какие сведения о закупаемом товаре (в том числе исключение возможности поставки товара-эквивалента) в зависимости от видов осуществляемой деятельности должны быть указаны в положении о закупке с учетом положений части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ».

Указание конкретной марки (модели) товара в документации о закупке подразумевает поставку такого товара с характеристиками, указанными в паспорте изделия, при этом необходимость подробного описания технических характеристик товара отсутствует, т.к. в данном случае не устанавливаются параметры эквивалентности.

Касательно довода «Заказчик приобретает печатную систему, а из требований к техническим характеристикам указывает только ресурс тонера (который не является печатной системой).» сообщаем, что Заказчиком в данной закупке не указываются требования к техническим характеристикам товара (см. абзац выше), а описывается комплект поставки.

По вопросу № 2 поясняем, что трактовка термина «Комплект» включает в себя следующие понятия:

1. «Комплект поставки» - список того, что находится в коробке помимо самого оборудования (определения в сети «Интернет»)
2. «Комплектность поставки» - это предусмотренная договором поставки непосредственно или содержащимися в нем отсылками к обязательным для сторон правилам совокупность оборудования, приборов и др. изделий, номенклатурный и количественный набор которых обеспечивает возможность совместного их использования покупателем (получателем) (Энциклопедия права, 2015г., онлайн-ресурс <https://encyclopedia.prava.academic.ru/>)

Заказчиком в «Спецификации» указаны как собственно товар, так и комплект, прилагаемый к закупаемому товару. Таким образом, описание закупки сформировано заказчиком корректно.

По вопросу № 3 сообщаем, что обоснование закупки заказчиком оборудования конкретной марки конкретного производителя отображено в решении Ростовского УФАС от 20.06.2018г. № 11408/05 по делу № 1081/05. Кроме того, положениями закона № 223-ФЗ не предусмотрена обязанность заказчика указывать задачи, для выполнения которых приобретается тот или иной товар.

Заместитель руководителя КС

В.С. Фомин