

Иск. № А2/62-07-КР от «27» июля 2018 г

✓ Руководителю УФАС
По Республике Крым и г. Севастополь
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48
e-mail: to92@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «А2 Инжиниринг»
ОГРН: 1115053000072
Адрес: 121059, г. Москва, 5-й километр
МЖД, Киевское д.1, стр. 1,2, пом. 223

Тел. представителя по доверенности:
+7-916-969-23-81,
e-mail: ldi@a2eng.ru

Жалоба на действия государственного заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы

29.06.2018 года на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено Извещение о проведении открытого конкурса № 0874200000618000115 о проведении закупки в форме открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Реконструкция КОС № 3 с увеличением производительности до 2000 м3/сут.» (далее – Объект).

Заказчиком конкурса является Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства»;
место нахождения: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50;
почтовый адрес: Российская Федерация, 299040, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 3
номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58;
адрес электронной почты: gku-dgh.01@sev.gov.ru

Предмет контракта:

Выполнение проектно-изыскательских работ по объекту
«Реконструкция КОС № 3 с увеличением производительности до 2000 м3/сут»

Идентификационный код закупки:

182920400367092040100100260190000414

Начальная (максимальная) цена контракта составляет:

13 200 000,00 руб. (Тринадцать миллионов двести тысяч рублей 00 копеек)

Дата начала подачи заявок на участие в конкурсе: «29» июня 2018 г.

Дата окончания подачи заявок на участие в конкурсе: «30» июля 2018 г.

Указания на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Вкл. № 104
« 07 » 07 2018 г.
Подпись _____

Заказчиком при подготовке конкурсной документации и оценки заявок участников закупки допущены нарушения ст. 8, статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

ООО «А2 Инжиниринг» обосновывает требования жалобы следующим:

Согласно п. 1.6 Технического Задания (Раздел II Конкурсной Документации) на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, в состав разрабатываемой документации входят:

Комплексные инженерные изыскания.
Проектная документация.
Рабочая документация

Обращаю внимание, что в перечень работ согласно не включено требование разработать проект планировки территории (ППТ) и проект межевания территории (ПМТ)

Ввиду вышеизложенного, Заказчик, очевидно, должен иметь в распоряжении ранее разработанные ППТ и ПМТ и предоставить их в виде исходных данных для проектирования.

Ни ППТ, ни ПМТ к составу Конкурсной Документации Заказчиком не приложены.

Тем не менее, Согласно п. 1.18 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, состав исходных данных от Заказчика следующий:

1. Предварительные ТУ ГУПС «Водоканал» на реконструкцию канализационных очистных сооружений (КОС) в п. Сахарная Головка (с увеличением производительности с 1,4 до 2,0 тыс. м3сут.)
2. Исходные данные (нагрузки) Заказчику предоставляет Подрядчик до получения им ТУ.
3. В случае изменения нагрузок при разработке проектной (рабочей) документации, Подрядчик своевременно предоставляет Заказчику сведения о данных изменениях.
4. Сбор недостающих исходных данных осуществляет Подрядчик.

Предварительные ТУ ГУПС «Водоканал» на реконструкцию канализационных очистных сооружений (КОС) в п. Сахарная Головка (с увеличением производительности с 1,4 до 2,0 тыс. м3сут.) к составу Конкурсной Документации Заказчиком не приложены.

Из содержания пункта 1.18 Технического Задания, следует, что ППТ и ПМТ Заказчик Участникам конкурсной процедуры в качестве исходных данных для проектирования даже не заявляет.

Кроме того, согласно п. 1.8 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, «Сведения об участке строительства» содержат прочерк.

Согласно п. 1.14 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, «Сведения о градостроительном плане земельного участка» содержат прочерк.

В то же время, согласно п. 2.7 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту «Наружные инженерные коммуникации и объекты, технические условия для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения» указано **«В соответствии с ТУ. Проектирование в границах земельного участка, отведенного под строительство объекта.»**

Исходя из вышеизложенного, в составе Конкурсной документации никаких точных данных о земельном участке, отведенном под проектирование, Заказчик Участникам конкурсных процедур не представляет.

В соответствии с вышеуказанным, Заказчик в Техническом Задании не представляет точных данных об объеме работы Участникам конкурсных процедур. Что свидетельствует о том, что Заказчик ими либо не обладает, либо намеренно скрывает сведения о земельном участке, о его особенностях, не давая возможности Участнику конкурсных процедур подготовить обоснованную заявку для участия в конкурсе.

Согласно п. 2.1 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, Заказчик ставит Подрядчику задачу разработать:

«Градостроительные решения:

Генеральный план, благоустройство, озеленение, организация рельефа»

Согласно п. 1.19 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, «Состав проектной документации» среди прочих положений содержит:

«В проекте разработать раздел «Благоустройство и озеленение территории».

Разработать проект рекультивации нарушенных земель (при необходимости).»;

Заказчик не определяет четко объем задач, ставящихся в техническом задании, оставляя примечания «при необходимости», для оценки объема работ как по разделу «Благоустройство и озеленение территории», по всем иным разделам, Участнику конкурсных процедур для подготовки своей заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, необходимо точно знать параметры земельного участка, информация о котором в составе Конкурсной Документации отсутствует.

Согласно п. 3.5 Технического Задания на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту «Указания о необходимости согласований проектной документации», они содержат:

«1. Требуется предварительное согласование с Заказчиком и эксплуатирующей организацией.

2. Организовать получение технических условий и согласований необходимых и достаточных для проектирования и строительства в соответствии с законодательством РФ, Республики Крым и города Федерального значения Севастополь. Оплату ТУ и согласований производит Подрядчик.

3. Оригиналы всех согласований (письма, проекты, схемы и планы с печатями) передаются Заказчику.»

По сути, исходные данные от Заказчика, Технические условия (ТУ) за исключением предварительного ТУ ГУПС «Водоканал» у Заказчика отсутствуют, несмотря на то, что пункт 2.7 Технического Задания требует запроектировать наружные инженерные коммуникации именно в соответствии с ТУ.

В то же время, согласно пункта 6 статьи 48 Градостроительного Кодекса РФ,

«6. В случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, застройщик, технический заказчик, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, региональный оператор обязаны предоставить таким индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу:

1) градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории;

2) результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором подряда на подготовку проектной документации должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий);

3) технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

Из состава Технического Задания, вытекает, что, Заказчиком, в составе Конкурсной документации, не представлены ППТ и ПМТ, все необходимые технические условия, за исключением технических условий от ГУПС «Водоканал», либо у Заказчика их нет. Что нарушает положения пункта 6 статьи 48 Градостроительного Кодекса.

Без представления Заказчиком точного объема работ с привязкой к особенностям и размерам земельного участка, невозможно определить требуемые сроки, соответственно, на момент проведения текущих конкурсных процедур Участник конкурсных процедур не способен рассчитать и объективно оценить, в каком количестве потребуется привлечение трудовых и материально-технических ресурсов.

Ввиду вышеизложенного, Участнику закупки в рамках подготовки заявки на открытый конкурс на выполнение проектно-изыскательских работ по Объекту, невозможно самостоятельно сделать оценку объема и требуемых сроков на производства работ ввиду отсутствия исходных данных для проектирования Объекта, Технических условий на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения, проекта планирования территории и проекта межевания территории. Предложения всех Участников закупки ввиду этого будут исключительно субъективными, базироваться только на собственных предположениях, ввиду недостатка исходных данных от Заказчика для проработки своего предложения.

В то же время, в рамках заполнения Формы 4 «КАЧЕСТВЕННЫЕ, ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» Участникам конкурсных процедур предстоит подготовить:

- **Описание мероприятий**, использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с Заданием на проектирование/Техническим заданием, с указанием целей мероприятий (обоснование необходимости выполнения данного мероприятия для обеспечения качества выполнения работ/оказания услуг, в том числе указание на достигаемый путем достижения цели результат мероприятия); с указанием нормативных документов (обозначение и наименование), в том числе сводов правил, стандартов и методических рекомендаций, в соответствии с которыми осуществляется такое мероприятие; с обоснованием сроков и стоимости мероприятий (для полного перечня необходимых

мероприятий, в соответствии с заданием на проектирование/техническим заданием, указание сроков их поэтапного выполнения и обоснования стоимости их выполнения); с описанием последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий (при описании мероприятия участник указывает: полный перечень стадий выполнения мероприятия, необходимые для выполнения мероприятия ресурсы, способы выполнения предусмотренных мероприятием действий); с указанием используемых лучших доступных технологий (при описании мероприятия участник указывает лучшую доступную технологию для мероприятия и описывает ее соответствие следующим условиям: новизна технологии, применимость технологии для целей осуществления данного мероприятия); **с привязкой к объекту проектирования и объемам работ/услуг** (полному перечню мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания);

- **Описание системы контроля качества** (наличие системы менеджмента качества (наличие положения о системе менеджмента качества, существующей на предприятии, сертификата системы менеджмента качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества применительно к выполнению инженерных изысканий и проектированию), с приложением подтверждающих документов), с указанием поэтапного хода контроля качества мероприятий (для полного перечня мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания), **с привязкой к объекту проектирования и объемам работ/услуг** (полному перечню мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания

Согласно раздела V Конкурсной документации «Критерии оценки заявок»:

«Порядок оценки заявок, величины значимости критериев оценки заявок для оценки заявок, осуществляемой Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта:

Номер критерия оценки	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1. Стоимостные критерии			
1.1.	Цена контракта	60%	0,60
2. Нестоимостные критерии			
2.1.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	40%	0,40

1. СТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ

1.1. Порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта», R¹.

Значимость критерия оценки: 60 %

Коэффициент значимости критерия: 0,60

Для получения рейтинга заявки по критерию «Цена контракта» количество баллов, присуждаемых i-й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий



указанному критерию коэффициент значимости. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки "Цена контракта" ($ЦБ_i$), определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

в случае если $Ц_{\min} < 0$,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} \times 100,$$

где $Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

При оценке заявок по критерию «цена контракта» лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

Итоговый рейтинг по критерию определяется по формуле:

$$R^i_1 = Ra_i \times ЦБ_i$$

, где:

R^i_1 – рейтинг по критерию «Цена договора»

Ra_i – значимость критерия «Цена договора», $Ra_i = 60\%$

2. НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ

2.1. Порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», R^i_2 .

Значимость критерия оценки: 40 %

Коэффициент значимости критерия: 0,40

Рейтинг заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с пунктами 11, 25, 26, 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 (далее – Постановление № 1085).

Оценка заявок участников закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется по следующим показателям, раскрывающие содержание критерия оценки:

«Качество работ»

Значимость показателя: 100

Коэффициент значимости показателя: 1,0.

При оценке заявок (предложений) по показателю «Качество работ», наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по показателю «Качество работ» с учетом коэффициента значимости показателя. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с пунктами 11, 25, 26, 29 Постановления № 1085.

Участник закупки описывает выполняемые работы/оказываемые услуги в соответствии с требованиями задания на проектирование/техническим заданием, прилагаемого к настоящей конкурсной документации. Описание может быть представлено в текстовой форме (пояснительная записка), в виде эскизов, рисунков, чертежей, технических данных.

Для обеспечения возможности Заказчику оценить заявки по показателю «Качество работ», Участники закупки описывают оказываемые услуги/выполняемые работы в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания, прилагаемого к настоящей конкурсной документации, в соответствии со следующими требованиями:

Таблица №1

№ п/п	Требования (в соответствии с заданием на проектирование/техническим заданием)	Выполнение требований	Количество баллов
1.	Описание мероприятий, использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с Заданием на проектирование/Техническим заданием, с указанием целей мероприятий (обоснование необходимости выполнения данного мероприятия для обеспечения качества выполнения работ/оказания услуг, в том числе указание на достигаемый путем достижения цели результат мероприятия); с указанием нормативных документов (обозначение и наименование), в том числе сводов правил, стандартов и методических рекомендаций, в соответствии с которыми осуществляется такое мероприятие; с обоснованием сроков и стоимости мероприятий (для полного перечня необходимых мероприятий, в соответствии с заданием на проектирование/техническим заданием, указание сроков их поэтапного	при исполнении требований	80
		при исполнении требований, но без указания целей мероприятий и/или без указания нормативных документов в соответствии с которым осуществляется мероприятие.	40
		при исполнении требований, но без обоснования сроков и стоимости мероприятий.	20
		при исполнении требований, но без описания последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий	10



ИНЖИНИРИНГ

ООО «А2 Инжиниринг»
121059, г. Москва, 5-й километр МЖД Киевское,
д.1, стр. 1,2, пом. 60, 61
www.a2eng.ru

<p>выполнения и обоснования стоимости их выполнения); с описанием последовательности и порядка осуществления предложенных мероприятий (при описании мероприятия участник указывает: полный перечень стадий выполнения мероприятия, необходимые для выполнения мероприятия ресурсы, способы выполнения предусмотренных мероприятием действий); с указанием используемых лучших доступных технологий (при описании мероприятия участник указывает лучшую доступную технологию для мероприятия и описывает ее соответствие следующим условиям: новизна технологии, применимость технологии для целей осуществления данного мероприятия); с привязкой к объекту проектирования и объемам работ/услуг (полному перечню мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания) – 80 баллов.</p>	и/или без указания используемых лучших доступных технологий.	
	при исполнении требований, но без привязки к объекту проектирования и объемам работ/услуг.	5
	при неисполнении требования.	0
<p>Описание системы контроля качества (наличие системы менеджмента качества (наличие положения о системе менеджмента качества, существующей на предприятии, сертификата системы менеджмента качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества применительно к выполнению инженерных изысканий и проектированию), с приложением подтверждающих документов), с указанием поэтапного хода контроля качества мероприятий (для полного перечня мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания), с привязкой к объекту проектирования и объемам работ/услуг (полному перечню мероприятий использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с требованиями Задания на проектирование/Технического задания) – 20 баллов.</p>	при исполнении требований.	20
	при исполнении требований, но при отсутствии системы менеджмента качества.	10
	при исполнении требований, но без указания поэтапного хода контроля качества мероприятий.	5
	при исполнении требований, но без привязки к объекту проектирования и объемам работ/услуг.	2,5
	при неисполнении требования.	0

Количество баллов, присуждаемое заявке по показателю «Качество работ», рассчитывается, как суммарное количество баллов по всем представленным предложениям с учетом коэффициента значимости показателя.

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой не представлено ни одного предложения по показателю «качеству работ» из вышеперечисленных либо эти предложения не подтверждены документально (если требуется).

Предложение участника:

- не должно противоречить требованиям действующих нормативных и нормативно-правовых документов, сводов правил, техническим регламентам, стандартам и иными требованиями, предусмотренным законодательством о техническом регулировании;
- должно учитывать особенности объекта закупки, установленные в конкурсной документации.

В рамках показателя «Качество работ» оценивается наличие или отсутствие, а также соответствие описания мероприятий (использование которых позволит выполнить работы/оказать услуги в соответствии с Задаaniem на проектирование/Техническим заданием) Участника конкурса требованиям, которые изложены в настоящей документации – шкала предельных величин значимости показателя «Качество работ» представлена в Таблице №1 настоящего раздела конкурсной документации.

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателю «Качество работ», **определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю.**

Непредставление информации по показателю «Качество работ» не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

ПОДСЧЕТ ИТОГОВОГО РЕЙТИНГА.

Для оценки заявки на участие в закупке осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в закупке.

Итоговый рейтинг заявки на участие в закупке рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в закупке, установленному в документации о проведении закупки:

$$ИР = ЦБ_i * 0,6 + R_i * 0,4$$

где:

ИР – итоговый рейтинг заявки;

ЦБ_i - количество баллов, присуждаемых по стоимостному критерию «Цена контракта»;

R_i - количество баллов, присуждаемых по не стоимостному критерию «Качественные, функциональные, экологические характеристики объекта закупки».

Присуждение каждой заявке на участие в закупке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды, содержащейся в ней условий исполнения государственного контракта, производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке на участие в закупке, набравшей самый высокий итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Исходя из вышеизложенного, **объективная оценка Заказчиком показателя «Качество работы» любого участника конкурсных процедур** в силу вышеизложенных требований к оценке показателя «Качество работ» и одновременного отсутствия исходных данных по Объекту проектирования невозможна как таковая, ввиду непредставления Заказчиком полного объема исходных данных для проектирования Участнику конкурсных процедур. Ввиду вышеизложенного, все оценки Заказчиком показателя «Качество работ» будут носить исключительно субъективный характер, что исключает принцип «добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг».

В то же время, соответствии с частью 1 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на **соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.** Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Ввиду того, что на настоящий момент Конкурсной документацией не установлены объективные критерии оценки Заказчиком показателя «Качество работы», ввиду отсутствия полного объема исходных данных от Заказчика, заявки участников закупки будут оцениваться исключительно по субъективным критериям членов конкурсной комиссии.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», **определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю.**

Как результат, субъективность оценок каждого члена комиссии в силу отсутствия полного объема исходных данных от Заказчика для проектирования каждого из оцениваемых параметров предложения о «Качестве работы», никоим образом не позволяет участникам закупки рассчитывать на беспристрастную оценку заявки, объективно соответствующую максимальной оценке.

Кроме того, обращаем внимание, на информацию, указанную в разделе IV Конкурсной документации «ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА (НМЦК)»

Для расчета НМЦК Заказчиком использовался «Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)».

За базу расчета НМЦК Заказчиком взяты цены из 3 источников, источник – три Коммерческих предложения, **все три Коммерческих предложения – от одной даты, 28.02.2018 года.** С учетом вышеизложенного, ввиду отсутствия огромного объема исходной информации от Заказчика, возникают сильные сомнения либо в компетенции «участников рынка», в том числе наличии опыта проектирования подобных Объектов, либо в том, что эти «участники рынка» всерьез изучали объем предстоящей работы на Объекте, предоставив необходимые для Заказчика ценовые предложения.

Рассмотрение подобного рода нарушений Заказчика Крымское УФАС России уже производил в рамках дел за номерами: **08/0587-18 , 08/0586-18, 08/0590-18, 08/0588-18, 08/0589-18**, результатом которых стало признание обоснованности жалоб Заявителя по вышеуказанным делам.

С учетом вышеизложенного, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению жалобу к производству и рассмотреть её по существу;
2. Провести внеплановую действий Заказчика, в том числе, проверку наличия и объективности данных трех Коммерческих предложений и наличия компетенции у «Участников рынка», при подготовке обоснования Начальной максимальной цены контракта (НМЦК);
3. Признать действия Заказчика нарушением статьи 8, частей 3, 5, 8 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Выдать Заказчику предписание об отмене конкурсной процедуры и устранении замечаний к Конкурсной документации

Приложения:

1. Доверенность представителя Заявителя (копия).

Представитель ООО «А2 Инжиниринг»
По доверенности
Маркова Т.В.

