



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Тамбов Строй - град»

392000 г. Тамбов, ул. Советская, 191, оф. 4.
Телефон : 8 915 669 1 999 E-mail: TambovStroi-grad@yaz.ru
ИНН/КПП: 6829033457 / 682901001 ОГРН 1076829004878. ОКПО 97012041
р/с № 40702810302000055950 в Ярославском филиале ОАО «Промсвязьбанк» г. Ярославля,
БИК 047888760, к/с № 30101810300000000760

№ 288-с

"25" 07 2018 г.

На № _____

_____ 2018 г.

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю (Крымское
УФАС)

Участник закупки: ООО «Тамбов Строй-Град» ИНН/КПП: 6829033457 / 682901001
ОГРН 1076829004878, ОКПО 97012041
392000 г. Тамбов, ул. Советская, 191, оф. 4
+7 915 669 1 999
tambov_stroi-grad@mail.ru

Заказчик: Государственное казенное учреждение
города Севастополя «Управление по эксплуатации
объектов городского хозяйства».

Место нахождения, почтовый адрес: Российская
Федерация, 299007, Севастополь г, Николая
Музыки, 50, -.

Адрес электронной почты: gku_ugh@mail.ru.

Номер контактного телефона: +7 (8692) 45-71-58.

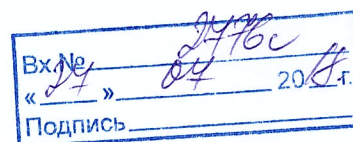
Ответственные должностные лица: Каштанов Павел
Михайлович

Оператор электронной торговой площадки: АО
«Единая электронная торговая площадка»

ЖАЛОБА

на действия заказчика, не соответствующие Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ и Федеральному закону от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Изучив документацию закупки в форме электронного аукциона извещение о проведении электронного аукциона от 13.07.2018 №08742000000618000136 «Реконструкция тепловых сетей от котельной Камышовой бухты до ТК-26 г. Севастополь» (ИКЗ 182920400367092040100100140044120414), дата окончания приема заявок на участие 30.07.2018 08:00 (МСК), электронная площадка <https://etp.roseltorg.ru> полагаем, что со стороны заказчика - Государственное казенное учреждение города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства», допущено нарушение положений ст. 8, ст. 33 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ (далее по тексту 44-ФЗ), а также ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ).



Нарушение выражено в прямом игнорировании принципа обеспечения конкуренции при проведении закупки, что выражается в необъективном описании объекта закупки в приложении №1 к Техническому заданию (копия документа прилагается):

1) в описании силового кабеля (позиции 55, 56) указано следующее: «Температура окружающей среды при эксплуатации кабеля в диапазоне: **не уже** от -50°C до $+50^{\circ}\text{C}$ ». При этом на листе 5 пояснительной записки проектно-сметной документации по объекту реконструкции указано, что среднегодовая температура самого холодного месяца (январь) составляет $+3,1^{\circ}\text{C}$ (размещена в единой информационной системе в составе архива файлов Проект ТК26.part1). Рекорд понижения температуры за все время метеонаблюдений в районе Севастополя отмечался в 1942 г. и составил $-19,5^{\circ}\text{C}$. При этом в описании ленты защитной термоусаживающейся (позиция №18) диапазон температур определен границами **от -40°C до $+60^{\circ}\text{C}$** , также с указанием **«не уже»**. С точки зрения формальной логики следует, что данные виды строительных материалов будут эксплуатироваться в различных климатических условиях. С нашей точки зрения такая формулировка описания данных строительных материалов не логична и не связана с качеством реконструкции и последующей эксплуатации объекта. Вместе с тем данная формулировка создает дискретность в оценке «правильности» заполнения первой части заявки на участие в аукционе со стороны добросовестных участников закупки. Считаем, что указанный температурный диапазон может быть сужен до значений отрицательных температур, отвечающих условиям города Севастополя, во всяком случае без использования указания **«не уже»**.

2) в описании различных стальных труб в описании материала изготовления установлено не корректное требование, например, позиция №26 - «Трубы **должны быть** изготовлены из **стали марки Ст2кп-Ст4кп**» Согласно ГОСТ 380 «Сталь углеродистая обычного качества» сталь выпускается в нескольких марках Ст2кп, Ст3пс и т.д. Возможно заказчик требует в соответствии с проектными решениями проектно-сметной документации применение труб, изготовленных только из кипящей стали марок Ст2кп, Ст3кп или Ст4кп. В этом случае, считаем, со стороны заказчика допущена ошибка изложения, выраженная в отсутствии пробелов перед и после разделительно знака тире, а также вместо множественного числа применяется единственное число - «марка», а не «марки». Если же читать данное требование буквально, то оно имеет явные признаки ограничения конкуренции, требуя применения труб какого-то конкретного производителя из стали **марки Ст2кп-Ст4кп** без привязки к проектной документации. При оценке первых частей заявок данная двусмысленность не позволяет добросовестному челну аукционной комиссии принять решение о соответствии или не соответствии данных заявок без нарушения либо порядка оценки (необходимо оценивать с четким соблюдением изложенных заказчиком позиций инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе пункт 22 аукционной документации), либо прав добросовестного участника, который укажет возможную в соответствии с ПСД марку стали, не совпадающую с указанной заказчиком, тогда такую заявку нужно отклонять. Такие же нарушения отмечаются по позициям 22, 28, 45.

Таким образом, указанные нарушения не позволяют нашей организации корректно заполнить первую часть заявки и ограничивают наши права на участие в данном электронном аукционе и возможное заключение государственного контракта по его результатам.

Прошу комиссию Крымского УФАС при вынесении решения по нашей жалобе учесть, что действия заказчика прямо нарушают положения п. 2 ч. 1 ст. 33 44-ФЗ, поскольку используются показатели (марки стали) не предусмотренные техрегламентами (ГОСТами) Российской Федерации, при этом не имеют обоснования использования иных показателей или указания на возможность применения эквивалентов. В свою очередь, такая необъективность требований создает вероятность ограничения доступа к торгам добросовестных участников, что прямо нарушает требование ч. 2 ст. 17 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Признать жалобу обоснованной;
- 2) Приостановить закупку до вынесения решения по существу жалобы;
- 3) Выдать предписание об устранении нарушений, путем внесения изменений в приложение №1 к Техническому заданию

Приложение: в 1 экз. на 8 листах

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Тамбов Строй-град»



О.Н. Сорокин