

5

**ООО «Агат»**

Юр. Адрес 111394, Город Москва, ул.  
Перовская, дом 66, корпус 8 помещение 17  
ИНН 7720373457 КПП 772001001  
ОГРН 1177746241364  
р/сч 40702810002610001829  
кор/сч 30101810200000000593  
БИК 044525593 В АО "АЛЬФА-БАНК" Г.  
МОСКВА

Куда: Управление

Федеральной антимонопольной службы

по г. Москве

107078, г. Москва,

Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ**

**"ЖИЛИЩНИК РАЙОНА СТРОГИНО"**

123181, г Москва, ул Маршала Катукова, дом 9, корпус КОРПУС 3

От кого: ООО «Агат»

111394, Город Москва, ул. Перовская, дом 66,  
корпус 8 помещение 17

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного  
органа, уполномоченного учреждения, специализированной  
организации, комиссии по осуществлению закупок.**

**Наименование Заказчика:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА СТРОГИНО", 123181, г Москва, ул  
Маршала Катукова, дом 9, корпус КОРПУС 3, тел. +7 (495) 7583822, email:  
kontraktstrogino@yandex.ru

**Наименование оператора электронной площадки:** АО «Единая электронная  
торговая площадка», 115114, город Москва, Кожевническая улица, дом 14 строение 5,  
тел: +7 495 276-16-26, факс: +7 495 730-59-07, email: info@roseltorg.ru

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок,  
действия (бездействия) которых обжалуются:**

Председатель комиссии: Зиновкин Дмитрий Анатольевич  
Зам. председателя комиссии: Константинов Артем Сергеевич  
Член комиссии: Зуев Александр Игоревич  
Секретарь комиссии: Анненкова Виктория Валерьевна

Московское УФАС  
Рег. номер 37753/18  
зарегистрирован 27.07.2018



1. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Агат», ИНН: 7720373457 Адрес: 111394, Город Москва, ул. Перовская, дом 66, корпус 8 помещение 17; телефон: 8 (916) 023 11 55; факс: 8 (916) 023 11 55; e-mail: 240343@mail.ru; контактное лицо: Барыкин Евгений Александрович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: № 31806429687

**Наименование Открытого аукциона в электронной форме:** Выполнение работ по замене окон в подъездах жилых домов по адресам: ул. Исаковского, д. 28, корп. 1, ул. Исаковского, д. 28, корп. 2, ул. Маршала Катукова, д. 3, корп.1, лот 1: Выполнение работ по замене окон в подъездах жилых домов по адресам: ул. Исаковского, д. 28, корп. 1, ул. Исаковского, д. 28, корп. 2, ул. Маршала Катукова, д. 3, корп.1.

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме:** 27.04.2018

4. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок, которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

Незаконные действия в рамках проведения процедуры открытого аукциона в электронной форме.

5. **Доводы жалобы:**

На основании «**Протокола Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «16» июля 2018г.** (Приложение №1 к данной жалобе). Закупочная комиссия приняла решение:

Заявка участника закупки не соответствует требованиям части 3.4.1.1.1. документации о закупке и раздела «Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты аукциона. Согласно сведений, зарегистрированных в федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам правообладателем по товару №6 «Дюбель рамный» является ООО «Метиз.Ком», по товару № 11 «Смеси сухие штукатурные цементно-песчаные», правообладателем является ООО «Бодимед-Рус». Участником указано следующее: по товару №6 «Дюбель рамный», Общество с ограниченной ответственностью "ТК Болт.Ру". По товару № 11 «Смеси сухие штукатурные цементно-песчаные», Акционерное Общество «Опытный завод сухих смесей». Таким образом, участником предоставлены недостоверные сведения о товарном знаке поставляемого товара. по товару № 8 «Пена монтажная», участником представлены недостоверные сведения о товарном знаке, а именно: товарный знак PROFLEX, правообладатель Общество с ограниченной ответственностью "Торговая компания "ПРОФФЛЕКС», в то время как, согласно сведений, зарегистрированных в федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам правообладателем является АО «Группа Компаний «ХИМИК»..

**Считаем результаты проведения аукциона в электронной форме не законными так как:**

В «Инструкции» по заполнению первых частей заявки установлено следующее:

- Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и **указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя.**
- Наименование места происхождения товара или **наименование производителя предлагаемого для поставки товара** указываются в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. В случае указания в первой части заявки **наименования производителя предлагаемого для поставки товара** указаны данные, позволяющие комиссии Заказчика сделать однозначный вывод об организации любой формы собственности, а также индивидуальном предпринимателе, **которая(-ый) является производителем данного товара.**
- Указание наименования места происхождения товара или **наименования производителя товара** с нарушением требований действующего законодательства и настоящей документации является основанием для принятия решения об отказе в допуске к участию в аукционе такого участника закупки.

Согласно протокола «Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «16» от июля 2018г. участником предоставлены недостоверные сведения о товарном знаке поставляемого товара в части указание неверного правообладателя товарного знака. Согласно инструкции по заполнению требуется указать наименование производителя, а не правообладателя товарного знака.

Участник закупки указал следующие сведения:

№ п/п	Наименование товара	Наименование страны происхождения товара. Указание на товарный знак (модель, производитель).
6.	Дюбель рамный	Российская Федерация, Общество с ограниченной ответственностью "ТК Болт.Ру", Товарный знак Bolt.ru № 378229.
8.	Пена монтажная	Российская федерация, Общество с ограниченной ответственностью "Торговая компания "ПРОФФЛЕКС", Товарный знак «PROFLEX» № 522762
11.	Смеси сухие штукатурные цементно-песчаные	Российская федерация, Акционерное Общество «Опытный завод сухих смесей» Товарный знак «Группа компаний БИРСС» № 402412

В своей заявке участник указал именно производителя товара, а не правообладателя товарного знака, тем самым, не нарушив требования документации о закупке.

В соответствии со статьями 1233, 1484, 1486 и 1489 ГК РФ производить и распространять товар может:

- правообладатель товарного знака;
- организация заключившая лицензионный договор с правообладателем товарного знака;
- организация, находящаяся под контролем правообладателя товарного знака.

Согласно сведениям, из Реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации размещенным Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (данный реестр является открытым источником и находится по адресу <http://www1.fips.ru>), указанные участником производители (Акционерное Общество «Опытный завод сухих смесей», Общество с ограниченной ответственностью "ТК Болт.Ру", Общество с ограниченной ответственностью "Торговая компания "ПРОФФЛЕКС» ) имеют право производить и распространять товар под товарным знаком правообладателя.

С учетом вышеизложенного, считаем, что заказчик необоснованно и незаконно отклонил заявку участника (ООО «Агат»), тем самым ограничил конкуренцию и нарушил общее положение о поддержке нормальной конкуренции в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц № 223-ФЗ в виде принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции, а также ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции № 135-ФЗ в части создания организатором преимуществ для одного или нескольких участников закупки.

Кроме того, в «Протоколе Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «21» мая 2018г» была указана единственная причина отклонения заявки ООО «Агат»:

- Заявка участника закупки не соответствует требованиям части 3.4.1.1.1. документации о закупке и раздела «Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты аукциона. По материалу № 4 «Пороизоляционная бутилкаучуковая самоклеящаяся лента» с установленным требуемым значением «Пенетрация при 0.1 54...81 мм», участником указано «55мм». Инструкцией установлено следующее: «Символ «-», а также «...» разделяет минимальные и максимальные границы диапазонов возможных значений, не включая крайние значения (если нет дополнительных условий)». Таким образом, участником предложено значение, противоречащее требованиям документации.

31.05.2018 года Московское УФАС России рассматривало жалобу ООО «Агат» на незаконные отклонения заявки Заказчиком по указанной выше причине (дело № 1-00-1007/77-18). В результате рассмотрения, жалоба была признана обоснованной (Решение и предписание в приложении).

Сведения, которые были причиной для повторного отклонения заявки участника в «Протоколе Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «16» июля 2018г», в прошлый раз полностью удовлетворяли требованиям заказчика и не были указаны в «Протоколе Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «21» мая 2018г».

В связи с этим, просим:

1. Признать **«Протокол Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «16» июля 2018г.** не действительным.
2. Приостановить процедуру заключения договора по данной процедуре.
3. Рассмотреть заявки на участие в аукционе в электронной форме с учетом наших доводов.
4. Провести процедуру согласно документации о проведении открытого аукциона в электронной форме и действующего законодательства РФ.
5. Привлечь к административной ответственности Заказчика и должностных лиц, входящих в состав аукционной комиссии, за нарушение законодательства РФ.

**6. Приложения:**

- «Протокол Рассмотрения заявок на участие в процедуре 31806429687 от «16» июля 2018г. на 13 листах;

- Решение и предписание по делу № 1-00-1007/77-18 на 7 листах.

- Копия решения о назначении генерального директора на 1 л;

- Копия Приказа о назначении на 1 л.

**Генеральный директор:**



**Е.А. Барыкин**