

**Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Липецкой области  
И.В. Поткиной**

398050, г. Липецк, пл. Плеханова, д.1, каб. 503  
Приемная: (4742) 27-14-82; 27-01-96  
Факс: (4742) 27-14-82  
e-mail: to48@fas.gov.ru

**Заявитель:** ООО «Элит Консалтинг»

Адрес места нахождения заявителя:  
399058, Липецкая обл., г. Грязи,  
ул. Ленинская, д. 5, кв. 68  
почтовый адрес: 399058, Липецкая обл.,  
г. Грязи, ул. Ленинская, д. 5, кв. 68,  
телефон: +7 920 505 25 05  
e-mail: e.bondarenko@eliteconsulting.ru

**Ответчик:** государственное автономное  
учреждение Самарской области  
"Центр инновационного развития и  
кластерных инициатив"

адрес места нахождения: 443099,  
г. Самара, ул. Водников, дом 60  
тел/факс (846) 993-86-05,  
(846) 993-86-00,  
email: info@cik63.ru, сайт <http://cik63.ru>

**Жалоба на действия организатора торгов, конкурсной комиссии при проведении**  
Открытого конкурса в электронной форме № 41 среди субъектов малого и среднего пред-  
принимательства на право заключения договора на оказание услуг по теме: «Консульти-  
рование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудова-  
ния, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управле-  
ния и консалтинга в области организации и развития производства» (далее – Конкурс),  
размещенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу  
<https://www.roseltorg.ru/procedure/31806708253> (электронная торговая площадка),  
[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-  
info.html?regNumber=31806708253](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31806708253) (сайт госзакупок).  
Реестровый номер процедуры – 31806708253.

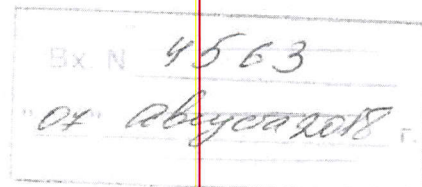
**Основание жалобы – нарушение порядка определения победителя торгов.**

Заказчиком является: государственное автономное учреждение Самарской области  
«Центр инновационного развития и кластерных инициатив».

Организатором процедуры является: государственное автономное учреждение Са-  
марской области «Центр инновационного развития и кластерных инициатив».

Форма торгов: Конкурс.

Извещение о проведении настоящей процедуры и документация были размещены 11  
июля 2018 г. на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в  
сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/>.



Наименование процедуры и предмет договора лота: Оказание услуг по теме: «Консультирование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудования, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управления и консалтинга в области организации и развития производства».

#### **ЛОТ 1**

**Наименование предмета договора лота:** Консультирование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудования, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управления и консалтинга в области организации и развития производства в интересах АО «ТОЛЬЯТТИ КОМПЛЕКТ АВТО».

**Начальная цена договора:** 1 777 778 руб.

**Объем закупаемых услуг:** в соответствии с техническим заданием (Раздел IV конкурсной документации).

**Срок исполнения договора:** в соответствии с условиями договора и техническим заданием.

#### **ЛОТ 2**

**Наименование предмета договора лота:** Консультирование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудования, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управления и консалтинга в области организации и развития производства в интересах ООО «Рулевые системы».

**Начальная цена договора:** 1 777 778 руб.

**Объем закупаемых услуг:** в соответствии с техническим заданием (Раздел IV конкурсной документации).

**Срок исполнения договора:** в соответствии с условиями договора и техническим заданием.

#### **ЛОТ 3**

**Наименование предмета договора лота:** Консультирование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудования, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управления и консалтинга в области организации и развития производства в интересах ООО «СЭД».

**Начальная цена договора:** 1 777 778 руб.

**Объем закупаемых услуг:** в соответствии с техническим заданием (Раздел IV конкурсной документации).

**Срок исполнения договора:** в соответствии с условиями договора и техническим заданием.

#### **ЛОТ 4**

**Наименование предмета договора лота:** Консультирование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудования, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управления и консалтинга в области организации и развития производства в интересах ЗАО «Мегапласт».

**Начальная цена договора:** 1 777 778 руб.

**Объем закупаемых услуг:** в соответствии с техническим заданием (Раздел IV конкурсной документации).

**Срок исполнения договора:** в соответствии с условиями договора и техническим заданием.

03 августа 2018 г. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» был размещен протокол № 3 подведения итогов названного Конкурса.

Состав комиссии:

Казанцев Андрей Владимирович – член комиссии,

Мжаванадзе Эмзар Энверович – член комиссии,

Шабанова Евгения Александровна – член комиссии,

Рогожнева Мария Сергеевна – секретарь.

Согласно названному протоколу, конкурсной комиссией было принято решение признать победителем процедуры:

По лоту 1 – Общество с ограниченной ответственностью «Менеджмент Консалтинг», ИНН 6315570005, расположенное по адресу: 443071, г. Самара, просп. Волжский, д. 19, предложившее цену договора 1 777 778 (один миллион семьсот семьдесят семь тысяч семьсот семьдесят восемь) рублей 00 коп.

По лоту 2 – Общество с ограниченной ответственностью «Менеджмент Консалтинг», ИНН 6315570005, расположенное по адресу: 443071, г. Самара, просп. Волжский, д. 19, предложившее цену договора 1 777 778 (один миллион семьсот семьдесят семь тысяч семьсот семьдесят восемь) рублей 00 коп.

По лоту 3 – Общество с ограниченной ответственностью «Менеджмент Консалтинг», ИНН 6315570005, расположенное по адресу: 443071, г. Самара, просп. Волжский, д. 19, предложившее цену договора 1 777 778 (один миллион семьсот семьдесят семь тысяч семьсот семьдесят восемь) рублей 00 коп.

По лоту 4 – Общество с ограниченной ответственностью «Менеджмент Консалтинг», ИНН 6315570005, расположенное по адресу: 443071, г. Самара, просп. Волжский, д. 19, предложившее цену договора 1 777 778 (один миллион семьсот семьдесят семь тысяч семьсот семьдесят восемь) рублей 00 коп.

Заявитель не согласен с решением по определению победителя в связи с неправомерной оценкой заявки Заявителя по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и приводит следующие доводы:

В соответствии с Методикой оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №41 на оказание услуг по теме: «Консультирование по вопросам технического управления производством, эксплуатации оборудования, обучения персонала, оптимизации технологических процессов, проектного управления и консалтинга в области организации и развития производства» (Приложение № 6 к конкурсной документации), предметом оценки являются несколько показателей:

Показатель 1. Предложение о качественных и функциональных характеристиках оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора в соответствии с техническими требованиями Заказчика.

Показатель 2. Опыт работ, связанных с предметом договора (опыт оказания аналогичных услуг (выполнения аналогичных работ) в интересах субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся участниками территориальных кластеров).

Показатель 3. Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация персонала).

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок согласно таблице:

Номер критерия	Критерии оценки			Значимость критерия		Рейтинг
	Наименование	Обозначение	Максимальное количество баллов критерия	Обозначение	в %	
1	Цена договора	Ai	100	Kai	50%	Rai
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	Bi	100	Kbi	40%	Rbi

	Показатель 1 - Предложение о качественных и функциональных характеристиках оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора в соответствии с техническими требованиями Заказчика		100			
3	Квалификация участника закупки	Ci	100	Kci	10%	Rci
	Показатель 2 – Опыт работ, связанных с предметом договора (опыт оказания аналогичных услуг (выполнения аналогичных работ) в интересах субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся участниками территориальных кластеров)		50			
	Показатель 3 – Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация персонала)		50			
ИТОГО			300		100%	Ri

Значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» оценена в 40%. Те же 40% указаны в таблице в протоколе подведения итогов:

3	Общество с ограниченной ответственностью "Элит Консалтинг"	<p>Цена контракта Значимость критерия оценки: 50.00% Предложение участника: <u>1 220 000,00</u> Российский рубль Оценка заявки по критерию: <u>15,69</u></p> <p>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки Показатель 1. Предложение о качественных и функциональных характеристиках выполняемых работ и иные предложения об условиях исполнения договора в соответствии с техническими требованиями Заказчика. <u>Значимость показателя: 40.00%</u> Предельное значение: 100 Оценка заявки по показателю: 4</p> <p>Квалификация участника закупки Значимость показателя: 10.00% Предельное значение: 100 <b>Показатель 2</b> – опыт оказания аналогичных услуг (выполнения аналогичных работ) в интересах субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся участниками территориальных кластеров Оценка заявки по показателю: 0,5 <b>Показатель 3</b>– Обеспеченность кадровыми ресурсами: Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация персонала). Оценка заявки по показателю: 0,4</p>	20,59	3
---	--	--	-------	---

Возможное значение в баллах по показателю 1 приведено на стр. 43 конкурсной документации:

1. Предложение об условиях исполнения договора не представлено в составе документов заявки – 0 баллов;
2. 10 баллов присваивается участнику, в заявке которого дано предложение по оказанию услуг как ссылка на соответствие требованиям технической части конкурсной документации или на соответствие положениям конкурсной документации, без содержательного описания;
3. 50 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны конкретные предложения по оказанию услуг в соответствии с требованиями Технического задания.
4. 100 баллов присваивается участнику, в заявке которого даны конкретные предложения по оказанию услуг в соответствии с требованиями Технического задания, а также в составе предложения содержатся дополнительные предложения по объему и/или содержанию оказываемых услуг.

В отношении каждого из 4 (четырёх) лотов Заявителем были поданы технические предложения (предложения о качественных и функциональных характеристиках оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора в соответствии с техническими требованиями Заказчика), содержащие, кроме предложения об оказании услуг как ссылка на соответствие требованиям конкурсной документации, конкретные предложения по оказанию услуг в соответствии с требованиями технического задания, а также дополнительные предложения по объему и содержанию оказываемых услуг.

Соответственно, согласно приведенной выше методике, предложение Заявителя по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» должно было быть оценено в 100 баллов. С учетом значимости критерия – 40% – **40 баллов**. Однако, в протоколе № 3 о подведении итогов конкурса заявке Заявителя по данному критерию начислено **4 балла**, что противоречит методике расчета.

При корректной оценке заявки № 3 (Участник закупки – Заявитель – ООО «Элит Консалтинг») итоговые суммы баллов по каждому лоту по трем поданным заявкам должны иметь следующий вид:

	Баллы в протоколе подведения итогов	Фактические баллы
Лот 1	Заявка № 1 – 49,0	Заявка № 1 – 49,0
	Заявка № 2 – 24,84	Заявка № 2 – 24,84
	<b>Заявка № 3 – 20,59</b>	<b>Заявка № 3 – 56,59</b>
Лот 2	Заявка № 1 – 49,0	Заявка № 1 – 49,0
	Заявка № 2 – 24,84	Заявка № 2 – 24,84
	<b>Заявка № 3 – 21,15</b>	<b>Заявка № 3 – 57,15</b>
Лот 3	Заявка № 1 – 49,0	Заявка № 1 – 49,0
	Заявка № 2 – 24,84	Заявка № 2 – 24,84
	<b>Заявка № 3 – 20,59</b>	<b>Заявка № 3 – 56,59</b>
Лот 4	Заявка № 1 – 49,0	Заявка № 1 – 49,0
	Заявка № 2 – 24,84	Заявка № 2 – 24,84
	<b>Заявка № 3 – 17,21</b>	<b>Заявка № 3 – 53,21</b>

Таким образом, Заявка участника № 3 набирает наибольшее количество баллов, и победителем процедуры по всем четырем лотам должен был быть признан участник закупки, подавший заявку № 3 – ООО «Элит Консалтинг» (Заявитель). Решение Заказчика не соответствует тем критериям, которые были им самим установлены при размещении конкурсной документации.

Согласно п. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жало-

бы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с пп. 18 и 19 указанного закона, со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Согласно ч. 7 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контрольный орган вправе приостановить определение контрагента в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок соответствующее требование, которое является для них обязательным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 105 и 106 Закона о контрактной системе,

#### ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений, обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в Конкурсе.

#### Приложение:

- 1) извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 41;
- 2) протокол № 3 подведения итогов Конкурса;
- 3) скриншоты, подтверждающие отправку технического предложения в составе заявок по лотам 1-4 ООО «Элит Консалтинг» - 4 шт.;
- 4) техническое предложение ООО «Элит Консалтинг»;
- 5) приказ № 1 о назначении генерального директора ООО «Элит Консалтинг»;
- 6) выписка из ЕГРЮЛ.

07.08.2018 г.

Генеральный директор  
ООО «Элит Консалтинг»



/ Е.И. Бондаренко /