



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
лицей № 100

620012, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Ильича, д. 48, корпус а

ИП Школьников Михаил Юрьевич
394055, г. Воронеж, ул. Конно-Стрелецкая, 8

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 217-А

г. Екатеринбург

15.08.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100,

– в отсутствие заявителя в ИП Школьников Михаил Юрьевича, уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Школьников Михаил Юрьевича (394055, г. Воронеж, ул. Конно-Стрелецкая, 8) с информацией нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 (620012, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Ильича, д. 48, корпус а), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении совместного запроса котировок на поставку светодиодных светильников для освещения внутренних помещений в МАОУ Лицей №100, МАОУ Лицей №128, МАОУ СОШ №167, МАОУ СОШ 178 с углубленным изучением отдельных предметов (извещение № 31806740091) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Школьников Михаил Юрьевича (вх. № 01-16552 от 06.08.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100, его комиссией Закона о закупках при проведении совместного запроса котировок на поставку светодиодных светильников для освещения внутренних помещений в МАОУ Лицей №100, МАОУ Лицей №128, МАОУ СОШ №167, МАОУ СОШ 178 с углубленным изучением отдельных предметов (извещение № 31806740091) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение об отклонении заявки ИП Школьников Михаил Юрьевича от участия в закупке, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лица №100 (Положение) утвержденного наблюдательным советом и размещенного в единой информационной системе 18.07.2018г. в редакции № 9.

21.07.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806740091 и закупочная документация на поставку светодиодных светильников для освещения

внутренних помещений в МАОУ Лицей №100, МАОУ Лицей №128, МАОУ СОШ №167, МАОУ СОШ 178 с углубленным изучением отдельных предметов.

Начальная (максимальная) цена договора составила 6 009 500, 00 рублей, а именно:

- МАОУ Лицей № 100- 1 690 500,00 рублей.
- МАОУ Лицей № 128- 1 256 500,00 рублей
- МАОУ СОШ № 167- 1 442 000,00 рублей
- МАОУ СОШ № 178– 1 620 500,00 рублей

27 июля 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ИП Школьников М.Ю. отклонена по причине:

- заявленные конкретные показатели не соответствуют Техническому заданию (Диапазон рабочей температуры, °С, менее +40. Нет четкого указания на товарный знак. Указаны два товарных знака).

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 4.4.5 Положения документация о закупке должна содержать следующие сведения, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

в) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

н) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 8.3.4 Положения заявка на участие в запросе ценовых котировок должна содержать, в том числе, наименование, марку, товарный знак и характеристики поставляемых товаров.

В соответствии с п. 6 раздела 1 закупочной документации заявка на участие в запросе котировок должна содержать следующие документы, в том числе, предложение о поставляемом товаре, качестве услуг (работ) и иные сведения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора (форма 1 раздела 3 документации запроса котировок).

Согласно п. 7 раздела 1 закупочной документации описание поставляемого товара должно соответствовать требованиям, установленным Техническим заданием (Раздел 2 документации запроса котировок), и производится в соответствии с формами, приведенными в документации о запросе котировок (Раздел 3 документации запроса котировок).

Таблицей № 1 раздела 2 закупочной документации установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара, в том числе:

№ п/п	Наименование	Показатель	Значение показателя
1	Светодиодный светильник «MBRLED ОФИС-600х600-38КРС-У» или Байкал 96.6000.58 DURAY	Диапазон рабочей температуры, °С	От -20 до +40

Раздел 3 закупочной документации содержит форму заявки на участие в запросе котировок, а также инструкцию по заполнению формы, согласно которой параметры, по своей сути имеющие интервальное значение не подлежат уточнению.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки в лице ИП Школьников М.Ю. предложены к поставке запрашиваемые заказчиком товары, в том числе:

№ п/п	Наименование	Показатель	Значение показателя
1	Светодиодный светильник «MBRLED ОФИС-600х600-38КРС-У», Россия, Товарный знак - Арана	Диапазон рабочей температуры, °С	-20 ... +39

что не соответствует закупочной документации, так как диапазон рабочей температуры является интервальным значением, а, следовательно, согласно инструкции по заполнению формы, не подлежал уточнению.

Кроме того, в заявке участника закупки в лице ИП Школьников М.Ю. отсутствует конкретное указание на товарный знак предлагаемого к поставке светодиодного светильника, участником указаны два товарных знака, а именно:

1. «MBRLED»;
2. Арана,

что также не соответствует требованиям закупочной документации.

Согласно п. 8.4.4 Положения комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о закупке и документации о закупке, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о закупке. Комиссия также отклоняет заявку в случае не соответствия участника закупки установленным требованиям.

В соответствии с п. 25 раздела 2 закупочной документации отказ в допуске к участию в запросе котировок осуществляется по следующим основаниям, в том числе, несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям документации о запросе котировок.

Таким образом, по итогам рассмотрения и оценки заявок участников закупки закупочной комиссией было принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок участнику закупки в лице ИП Школьников М.Ю. по основаниям указанным в протоколе.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Школьников М.Ю. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100, его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

