

Руководителю
Крымского УФАС России
Костюшину Е. К.

Александра Невского ул.,
г. Севастополь, 295000

ООО «Ви Эр Групп»

Научный пр, д. 19,
Москва, 117246
(для сведения)

10.08.2018 г. 379/2610

О передаче жалобы
по подведомственности

Уважаемый Евгений Константинович!

ФАС России в соответствии с положениями приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, положениями приказа ФАС России от 13.10.2015 № 955/15 настоящим направляет поступившую жалобу участника закупки на действия субъектов контроля в Крымское УФАС России для рассмотрения, по существу.

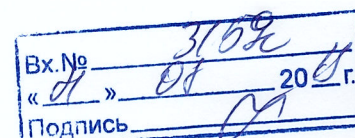
Вх. номер: от 17.08.2018 № 134700/18	Заявитель: ООО «Ви Эр Групп»
Заказчик: ГБУЗ Севастополя «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова»	
Закупка: Поставка шовного материала	
Номер извещения: 0374200000418000350	НМЦ: 2 018 914 рублей

О результатах рассмотрения жалобы и принятых мерах прошу проинформировать Заявителя.

Приложение: указанное на 1 пакет в 1 экз. (только в 1 адрес)

А.В. Доценко

Исп. Лебедев А.В.
(499) 755-23-23 (097-248)



Центральный аппарат ФАС России
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Ви Эр Групп»
117246, г. Москва, Научный проезд, д. 19
vrgroup@inbox.ru

ФАС России
Рег номер 13470018
зарегистрирован 17.08.2018



1 лист

Заказчик: ГБУЗС «Городская больница №1 имени
Н.И. Пирогова»
299011, г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, 19
1gb_ks@mail.ru

Мех. № 14 от 14.08.2018

Закупка № 0374200000418000350

**Жалоба на неправомерные действия заказчика при рассмотрении
первых заявок на участие Закупке № 0374200000418000350**

Заказчик: ГБУЗС «Городская больница №1 имени Н.И. Пирогова»

Адрес: 299011, г. Севастополь, ул. Адмирала Октябрьского, д. 19

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Ви Эр Групп»

Адрес: 117246, г. Москва, Научный проезд, д. 19

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 0374200000418000350

Наименование аукциона: Аукцион на поставку шовного материала

Обжалуемые действия:

изучив Аукционную документацию и Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие от 14.08.2018 г., Участником были выявлены действия Заказчика, не соответствующие требованиям Федерального законодательства РФ.

А именно:

по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре №0374200000418000350 наша заявка (номер заявки 5) была признана не соответствующей требованиям 44-ФЗ на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 – несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

С отклонением нашей заявки не согласны, считаем, что вся необходимая информация была указана корректно. Всем параметрам, которые необходимы заказчику и закреплены в ТЗ, предлагаемый нами материал полностью соответствует.

Все технические, функциональные, качественные характеристики товара, планируемого к поставке полностью соответствуют тем характеристикам, которые закреплены в техническом задании.

Нами полностью корректно указаны составы необходимого материала, функциональные характеристики, сроки первичной потери прочности и полного рассасывания, цвет материала, типы, заточки и количество игл и иные необходимые заказчику характеристики.

Приложены все необходимые регистрационные удостоверения и документы. Указаны наименования товара, страна его происхождения. Все документы, предоставленные заказчику, надлежаще оформлены и заверены, содержат исключительно достоверную информацию, имеют корректные сроки действия.

В обоснование отклонения заказчик указывает, что в п. 39 не указано точное значение остаточного срока годности «не менее 15 месяцев».

Считаем, что данное обоснование совершенно надуманно и не имеет ничего общего с тем, что закреплено в ст. 66 и 67 ФЗ №44-ФЗ.

Положения, которые закреплены в указанных статьях направлены на отказ в допуске тем участникам, которые действительно предлагают к поставке товар, не соответствующий требованиям именно по своим техническим, качественным, функциональным и эксплуатационным характеристикам. Товар, который не имеет всех необходимых разрешительных и регистрационных документов.

Применение данных статей заказчиком должно быть направлено на достижение целей, которые закреплены в законодательстве о гос.закупках и о защите конкуренции, а не на ее ограничение.

Кроме того, указанная формулировка полностью соответствует тому требованию, которое необходимо заказчику – в аукционной документации (техническое задание) требование к сроку годности изложено именно так.

Хотим обратить внимание уважаемой комиссии, что еще 3 заявки отклонены по таким же надуманным основаниям, допущена только одна заявка. Получается, что заказчик ставит своей целью не получение высококачественного материала, необходимого ему для исполнения своих основных целей, а получение личной выгоды и сотрудничество только с одним поставщиком, что являет собой ограничение конкуренции и ограничение круга лиц, которые могут принять участие в закупке.

Считаем, что нами были соблюдены все требования документации о закупке, предоставлены все необходимые документы. Отклонение нашей заявки произведено по надуманным и необоснованным доводам Заказчика.

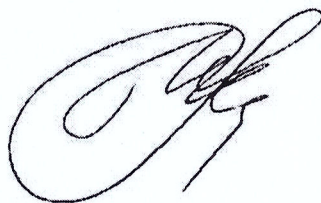
ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку документации по процедуре №0374200000418000350
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать предписание об устранении нарушений и отмене протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре №0374200000418000350

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия на подписание жалобы;
2. Копия заявки на участия со всеми приложениями.
3. Аукционная документация по закупке №0374200000418000350
4. Копия протокола по закупке №0374200000418000350

Представитель по доверенности
ООО «Ви Эр Групп»



Е.В. Изюмова