



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

« 16 августа 2018 года

№Т - 52/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Закон о защите конкуренции (далее – Комиссия УФАС, Комиссия), в составе:

ведущий заседание Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя УФАС по Калининградской области;
члены Комиссии:	Е.А. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля УФАС по Калининградской области;
	А.А. Кадынин	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля УФАС по Калининградской области;
при участии:		
заявителя	И.Н. Яцкевич	на основании паспорта гражданина РФ;
представителя заявителя Л.С. Дембицкого	В.В. Опацкого	на основании доверенности б/н от 08.08.2018;
представителя организатора торгов ООО «Гарда Ком»	А.А. Сергеева	на основании доверенности б/н от 05.02.2018;

рассмотрев в порядке, установленном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «Закон о защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу финансового управляющего И.Н. Яцкевич (адрес: ИНН 434526943164, СНИЛС 058-784-884-36, 236040, Калининградская область,

г.Калининград, Ленинский проспект д.121, кв.5, 8-911-863-5891, [89118635891@mail.ru](mailto:89118635891@mail.ru)), члена «Некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН 7705494552, ОГРН 1037705027249, адрес: 109240, г.Москва, Котельническая набережная, д.17, рег. номер 10837), утвержденной Решением Арбитражного суда Калининградской области по делу №А21-2657/2017 от 28.06.2017г. в отношении Иванушкиной Валентины Владимировны, жалобу Л.С. Дембицкого (адрес: 236044, Калининградская область, г.Калининград, бул. Южный д.7, кв.7) на действия организатора торгов ООО «Гарда Ком» (123098, г.Москва, ул.Рогова, д.12, помещение II, комната 2, ОГРН 1177746101664, ИНН/КПП 7734399462/ 773401001, [gardakom@mail.ru](mailto:gardakom@mail.ru)) при продаже имущества гр. Иванушкиной В. В., находящегося в залоге у АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971), расположенного по адресу: Россия, Калининградская область, г.Пионерский, проезд Центральный, дом 13,15,17. Лот №1: Земельный участок, кадастровый номер: 39:19:010316:30, общая площадь 517 кв.м.; Земельный участок, кадастровый номер: 39:19:010316:29, общая площадь 599 кв.м.; Земельный участок, кадастровый номер 39:19:010316:27, общая площадь 600 кв.м.; Жилой дом, 3 этажа, кадастровый номер 39:19:010316:39, общая площадь 283,2 кв.м.; Жилой дом, 2 этажа, кадастровый номер: 39:19:010316:34, общая площадь 84,8 кв.м.; Нежилое здание, количество этажей: 1, кадастровый номер 39:19:010316:35, общая площадь 13.4 кв.м. Начальная цена Лота №1: 14 500 000,00 рублей.) при проведении процедуры банкротства – конкурсное производство по делу А21-2657/2017 от 05 июля 2017 года, путём проведения Открытых торгов посредством публичного предложения на электронной торговой площадке «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU» (ОГРН 1087746627253 от 13 мая 2008 г.; адрес сайта в сети Интернет: [www.bankrupt.electro-torgi.ru](http://www.bankrupt.electro-torgi.ru) ). Информация о торгах размещена на интернет сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru/>) от 06.07.2018, сообщение № 2617084,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступили жалобы от 01.08.2018 вх. № 5150, от 02.08.2018 № 5160, от 03.08.2018 № 5205 финансового управляющего И.Н. Яцкевич, жалобы от 03.08.2018 вх. №№ 5192, 5193, 5194, 5204 Л.С. Дембицкого (далее – Заявители) на действия организатора торгов ООО «Гарда Ком» (далее – Ответчик).

### **В обоснование своей жалобы Заявители привели следующие доводы**

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 05.07.2017г. по делу № А21- 2657/2017 Иванушкина Валентина Владимировна (далее - Должник) (дата рождения: 01.01.1980г., место рождения: г. Томск, СНИЛС 124-824-74156, ИНН 390702938072, регистрация по месту жительства: Калининградская область, город Пионерский, проезд Центральный, дом 13) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым



управляющим утверждена Яцкевич Ирина Николаевна (ИНН 434526943164, СНИЛС 058-784-884-36, адрес для направления корреспонденции: 236039, г. Калининград, Ленинский проспект, 121-5) - член МСО ПАУ (включено в Единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 18 июля 2003 года за №0011, ОГРН 1037705027249, ИНН 7705494552, адрес: 119071, г. Москва, Ленинский проспект, 29, 8).

10.04.2018 года сообщение "Об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога" (далее - Порядок реализации) опубликовано на сайте ЕФРСБ за № 2608844.

На основании отчета об оценке ООО "Декорум" № 007-01/18 составлен 18.01.2018г. залоговым кредитором АО «Альфа-Банк» предложена начальная продажная цена заложенного имущества в размере 14 500 000 руб. Соответствующие сведения внесены в ЕФРСБ 10.04.2018г. № 2608917.

В адрес финансового управляющего требование Должника об обращении в Арбитражный суд Калининградской области с разногласиями и предоставлением суду на рассмотрение редакцию Положения, подготовленного Должником.

Финансовый управляющий обратился с соответствующими разногласиями, предоставив на рассмотрение суда иное ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ, СРОКАХ И УСЛОВИЯХ ПРОДАЖИ ИМУЩЕСТВА (залог АО «Альфа-Банк»), а также ходатайствовал перед судом об утверждении начальной продажной цены в размере 5 655 965 (Пять миллионов шестьсот пятьдесят пять тысяч девятьсот шестьдесят пять) рублей. По результатам рассмотрения указанных разногласий Арбитражный суд Калининградской области вынес Определение от 05 июня 2018 года (резольтивная часть), в соответствии с которым Порядок продажи имущества утвержден в редакции Банка. В удовлетворении разногласий финансовому управляющему отказано в полном объеме.

Определением Тринадцатого апелляционного Арбитражного суда от 27.07.2018 г. по делу №А21-2657/2017 (6) апелляционная жалоба финансового управляющего на определение Арбитражного суда Калининградской области от 13.06.2018 об урегулировании разногласий между финансовым управляющим и кредитором относительно порядка реализации залогового имущества должника по делу № А21-2657/2017 (6), принята к рассмотрению. Судебное заседание назначено на 24.09.2018г.

Исходя из информации расположенной на сайте ЕФРСБ, сообщение № 2617084 от 06.07.2018г., организатором торгов было размещено объявление о проведении открытого аукциона.

По мнению Заявителя, в ходе проведения указанных торгов организатором торгов допущены следующие нарушения:

1. В тексте сообщения указано, что организатор торгов действует на основании Договора об оказании услуг по организации открытых торгов заключенным с финансовым управляющим.

Однако финансовый управляющий договор не подписывал и свое согласие на проведение торгов не давал. К сообщению приложен договор, заключенный между организатором торгов и АО "Альфа-Банк", но не с финансовым управляющим.



2. В сообщении организатор указал счет, по которому должны быть произведены расчеты, но данный счет финансовый управляющий не предоставлял организатору торгов.

3. В договоре о задатке указано: "Общество с ограниченной ответственностью ООО «Гарда Ком», действующее по Агентскому договору на организацию и проведение торгов от имени финансового управляющего Иванушкиной Валентины Владимировны (ИНН 390702938072) Яцкевич Ирины Николаевны, в лице Генерального директора Бактимирова Александра Леонидовича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Организатор торгов», с одной стороны, и

\_\_\_\_\_, в лице \_\_\_\_\_ именуемый в дальнейшем «Заявитель», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем...".

Однако никакого Агентского договора на организацию и проведение торгов от имени финансового управляющего Иванушкиной Валентины Владимировны (ИНН 390702938072) Яцкевич И.Н. не подписывала.

4. В п.п.1 договора о задатке сказано: " В соответствии с условиями настоящего договора Заявитель для участия в торгах по продаже имущества ООО «АРБИ НПК» (238151, Калининградская обл., г. Черняховск, ул. Промышленная, д.6, ОГРН 1063914038209; ИНН 3914017517) (Лот № \_\_\_\_\_,) перечисляет денежные средства в размере: ( ) рублей. 00 коп., (далее - «задаток») по следующим реквизитам: получатель ООО «Гарда Ком» (123098 город Москва, улица Рогова, д. 12, помещение II, комната 2, ОГРН - 1177746101664,ИНН - 7734399462,КПП - 773401001, р/с р/с 40702810701600005518, в АО «АЛЬФА-БАНК» БИК 044525593, к/с 30101810200000000593, а Организатор торгов принимает задаток.

Таким образом, в предмете договора указано не имущество Должника, а имущество предприятия ООО «АРБИ НПК».

5. Проект договора купли-продажи недвижимого имущества финансовый управляющий в адрес организатора торгов не предоставлял.

В соответствии с п.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

В силу п.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Соответственно из указанных положений Закона о защите конкуренции следует, что при обжаловании действий (бездействия) организатора торгов иным лицом (заявителем), права или интересы которого могут быть ущемлены или нару-



шены, указанное лицо должно доказать нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, подачи заявок на участие в торгах.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года №2 135-ФЗ, заявитель **И.Н. Яцкевич просит:**

- 1) принять жалобу на действия организатора торгов;
- 2) приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу.

В своей жалобе заявитель Л.С. Дембицкий сообщил, что имеет намерение принять участие в торгах по продаже имущества, принадлежащего Иванушкиной Валентине Владимировне, в отношении которой Арбитражным судом Калининградской области ведется дело о банкротстве № А21- 2657/2017 и финансовым управляющим утверждена И.Н. Яцкевич. Согласно информации размещённой на сайте ЕФРСБ Должник зарегистрирован в городе Пионерский, проезд Центральный, дом 13.

На сайте единого федерального реестра о банкротстве было опубликовано сообщение № 2617084 от 06.07.2018г., согласно которому продается следующее имущество: Россия, Калининградская область, г.Пионерский, проезд Центральный, дом 13,15,17. Лог №1: Земельный участок, кадастровый номер: 39:19:010316:30, общая площадь 517 кв.м.; Земельный участок, кадастровый номер: 39:19:010316:29, общая площадь 599 кв.м.; Земельный участок, кадастровый номер 39:19:010316:27, общая площадь 600 кв.м.; Жилой дом, 3 этажа, кадастровый номер 39:19:010316:39, общая площадь 283,2 кв.м.; Жилой дом, 2 этажа, кадастровый номер: 39:19:010316:34, общая площадь 84,8 кв.м.; Нежилое здание, количество этажей: 1, кадастровый номер 39:19:010316:35, общая площадь 13.4 кв.м, за общую стоимость 14 500 000 млн. руб. Организатором торгов является ООО «Гарда Ком».

Заявитель полагает, что организатор торгов исказил и предоставил недостоверную информацию в отношении имущества, выставленного на торги.

Так в объявлении указано, что ознакомиться с имуществом, входящим в состав Лота №1, с его техническим состоянием можно в рабочее время в период приема заявок по месту его нахождения, по адресу: Россия, Калининградская область, г.Пионерский, проезд Центральный, дом 13,15,17.

01 августа 2018 года Заявитель ознакомился с выставленным на продажу имуществом. Заявитель выяснил, что для Должника и ее семьи указанный дом является единственным жильем, а также что Должник, и её дети в данном доме прописаны, что подтверждается записью в домовоей книге. Данная информация в объявлении не указана. По мнению Заявителя, сокрытие информации является существенным нарушением, так как создаёт потенциальным приобретателям дома дополнительные проблемы, связанные с необходимостью в последующем решать вопрос с выселением жильцов. Согласно имеющейся судебной практике в объявлении о торгах по продаже жилой недвижимости должно указываться наличие прописанных людей в помещении (Определение Верховного суда РФ от 13.12.17 года дело №А55-30154/2012). Кроме того, Должник проинформировала Заявителя о несогласии финансового управляющего с порядком продажи имущества и подачи им апелляционной жалобы.



При встрече финансовый управляющий сказала Заявителю, что о проведении торгов узнала от Должника после его с ним встречи.

После общения с Должником и финансовым управляющим Заявитель сделал вывод, что информация предоставленная организатором торгов, является недостоверной, вводящей в заблуждение, и нарушающей права потенциальных участников торгов. Указанные выводы Заявитель обосновывает следующим:

1. В договоре задатка указано, что продается имущество не Должника, а какой то неизвестной организации ООО «АРБИ НПК»;

2. В сообщении указано, что ООО «Гарда Ком» продает имущество, на основании Агентского договора согласно поручению финансового управляющего. Однако к сообщению о продаже ООО «Гарда Ком» прикреплен договор с Альфа Банком.

3. Согласно судебной практике (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.11.201 А21-8962/2014) для приема задатков при проведения торгов по продаже залогового имущества в Порядке продажи обязательно должен указываться расчетный счет для приема задатков. Однако, финансовый управляющий такой расчетный счет не открывал, а, как видно из публикации, этот расчетный счет открыт ООО «Гарда ком». Также специальный расчетный счет должен открываться специально для торгов в отношении указанного конкретного должника, для того что бы поступившие задатки были обособлены от иных средств организатора и могли быть списаны только для целей расчетов с кредиторами Должника, чье имущество продается. Анализ информации из Единого федерального реестра о банкротстве свидетельствует о том, что расчетный счет р/с 40702810701600005518 в АО «АЛЬФАБАНК», к/с 30101810200000000593, БИК 044525593, получатель ООО «Гарда Ком», открыт не только для принятия задатков по торгам имущества Иванушкиной, но и для приема задатков по другим должникам. Публикации по продаже имущества других должников так же содержат информацию об этом расчетном счете для приема задатков.

4. Представленный в сообщении о торгах проект Договора о задатке содержит указание на то, что ООО «Гарда Ком» действует от имени финансового управляющего на основании Агентского договора. Указанное свидетельствует о введении в заблуждение потенциальных покупателей имущества, поскольку такой Агентский договор не заключался с финансовым управляющим, и соответственно, ООО «Гарда Ком» вводит в заблуждение относительно законности продажи имущества от имени финансового управляющего.

5. Проект договора купли-продажи, в котором финансовый управляющий указан в качестве продавца имущества, финансовым управляющим в адрес ООО «Гарда Ком» не направлялся.

Заявитель полагает, что указанная в сообщении о продаже имущества информация является недостоверной и свидетельствующей о незаконности действий ООО «Гарда Ком», что нарушает его права как потенциального участника торгов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ, **заявитель Л.С. Дембицкий просит:**

1. Принять жалобу и признать неправомерными действия организатора торгов ООО «Гарда Ком»;



2. Приостановить продажу имущества до рассмотрения жалобы по существу.

### **Пояснения организатора торгов по существу доводов жалобы**

ООО «Гарда Ком», являясь организатором торгов, разместило сообщение № 2617084 от 06.07.2018 г. в ЕФРСБ, сообщение № 77230369931 от 07.07.2018 г. в газете «Коммерсантъ», о проведении торгов в форме аукциона, открытого по составу участников, с использованием закрытой формы представления предложений о цене, по продаже заложенного в пользу АО «АЛЬФА-БАНК» имущества должника. Срок приема заявок: с 00:00 ч. мск 09.07.2018 г. до 12:00 ч. мск 13.08.2018 г. Дата проведения торгов: 12:00 ч. мск 14.08.2018 г.

Финансовый управляющий обратилась в УФАС России по Калининградской области с жалобой на действия организатора торгов ООО «Гарда Ком» при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника.

ООО «Гарда Ком» не согласно с доводами жалобы, считает ее необоснованной и подлежащей отклонению по следующим основаниям.

1. Жалоба Заявителя не соответствует требованиям законодательства о защите конкуренции и подлежит возвращению заявителю. В п. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлен исчерпывающий перечень сведений, который должна содержать жалоба на действия организатора торгов, а именно:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В жалобе финансового управляющего не содержится сведений о наименовании, местонахождении, почтовом адресе, номере контактного телефона организа-



тора торгов, равно как и отсутствуют обязательные сведения о сайте, на котором размещена информация об обжалуемых торгах.

В соответствии с п. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю, в частности, в случае, если в ней отсутствуют сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

С учетом изложенного, жалоба финансового управляющего подлежит возвращению заявителю на основании п. 8 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

1. *Текст публикации о торгах не содержит сведений о том, что между ООО «Гарда Ком» и Яцкевич И.Н. заключен Договор об оказании услуг по организации открытых торгов.*

Указанный довод заявителя жалобы не соответствует действительности и является попыткой ввести в заблуждение антимонопольный орган, поскольку в тексте публикации о торгах содержится следующая информация:

«Организатор торгов ООО «Гарда Ком» (123098, г. Москва, ул. Рогова, д. 12, помещение II, комната 2, ОГРН 1177746101664, ИНН/ КПП 7734399462/ 773401001, [gardakom@mail.ru](mailto:gardakom@mail.ru), тел.: +7-915-050-4940, +7-916-507-9837), действующий на основании Договора об оказании услуг по организации открытых торгов в электронной форме, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве) РФ на электронной торговой площадке «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU», размещенной на сайте - <http://bankrupt.electro-torgi.ru> в сети Интернет, финансовый управляющий Яцкевич Ирина Николаевна (ИНН 434526943164, СНИЛС 058-784-884-36, 236040, Калининградская область, г. Калининград, Ленинский проспект, д. 121, кв. 5, +7-911-863-5891, [89118635891@mail.ru](mailto:89118635891@mail.ru)), член «Некоммерческого партнерства «Межрегиональная-саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН 7705494552, ОГРН 1037705027249, адрес: 109240, г. Москва, Котельническая набережная, д.17, рег. номер 10837), утвержденный Решением Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-2657/2017 от 28.06.2017 г. в отношении Иванушкиной Валентины Владимировны (01.01.1980 года рождения, место рождения: г. Томск; адрес: 236000, г. Калининград, ул. Под. Емельянова, д. 264, кв. 11, СНИЛС 124-824-74156, ИНН 390702938072), сообщает о проведении в 12:00 ч. мск 14.08.2018 г. торгов в форме аукциона открытого по составу участников с использованием закрытой формы представления предложений о цене на ЭТП «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU», [www.bankrupt.electro-torpi.ru](http://www.bankrupt.electro-torpi.ru).»

Иными словами, в тексте сообщения о торгах содержатся сведения об уведомлении ООО «Гарда Ком» неопределенного круга лиц о продаже имущества должника, финансовым управляющим которой утверждена Яцкевич И.Н.

В свою очередь, Договор об оказании услуг по организации открытых торгов в электронной форме заключен между ООО «Гарда Ком» и АО «АЛЬФА-БАНК» ввиду следующих обстоятельств.

АО «АЛЬФА-БАНК» является кредитором Должника, требования которого включены в реестр требований кредиторов как обеспеченные залогом имущества должника на основании определения Арбитражного суда Калининградской области от 17.11.2017 г. по делу № А21-2657/17.



АО «АЛЬФА-БАНК» разработано положение о порядке, сроках и условиях имущества реализации должника, вошедшего в конкурсную массу и находящегося в залоге у АО «АльфаБанк».

Согласно условиям положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества организатором торгов выступает привлеченная организация - ООО «Гарда Ком» (ОГРН 1177746101664, ИНН 7734399462. 123098, г. Москва, ул. Рогова, д. 12, помещение II, ком. 2).

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 13 июня 2018 года по делу № А21-2657/17 урегулированы разногласия по вопросу о порядке, сроках, условиях и начальной цене продажи заложенного имущества.

Суд определил утвердить порядок, сроки и условия, а также начальную цену продажи предмета залога в редакции, представленной АО «АЛЬФА-БАНК». Указанное определение подлежит немедленному исполнению.

Согласно ч. 6 ст. 182 Арбитражного процессуального кодекса РФ обжалование определения, подлежащего немедленному исполнению, не приостанавливает его исполнения.

Следовательно, финансовый управляющий обязан исполнить определение о разрешении разногласий вне зависимости от его обжалования.

Согласно пункту 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Закона о банкротстве.

13 июня 2018 г. АО «АЛЬФА-БАНК» направило в адрес финансового управляющего требование о заключении договора с организатором торгов для инициирования начала проведения торгов по продаже предмета залога, а также требование об открытии специального счета должника для расчетов с залоговым кредитором. Копии названных требований были направлены в адрес организатора торгов ООО «Гарда Ком».

Указанные требования залогового кредитора получены финансовым управляющим 02.07.2018 г. и оставлены без ответа.

Согласно пункту 2 статьи 447 Гражданского кодекса РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Таким образом, принимая во внимание бездействие финансового управляющего, выразившееся в незаключении договора с организатором торгов, организатором торгов был заключен договор на проведение торгов с АО «АЛЬФА-БАНК», как непосредственным заинтересованным лицом в продаже предмета залога. Указанное действие было обусловлено исключительно бездействием со стороны арбитражного управляющего, в целях недопущения необоснованного затягивания процедуры банкротства. Закон о банкротстве не содержит требований относительно счета, на который подлежат перечислению задатки.



Так, в одном из доводов жалобы указано, что «в сообщении организатор торгов указал счет, по которому должны быть произведены расчеты, но данный счет финансовый управляющий не предоставлял организатору торгов».

Вместе с тем, в сообщении о проведении торгов указан счет, на который подлежат перечислению задатки, при этом, Закон о банкротстве не предъявляет к такому счету каких-либо требований, в частности, требований о владельце счета или лице, которым соответствующий счет (для перечисления задатков) должен быть открыт.

Таким образом, заявителем жалобы не обосновано нарушение организатором торгов установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

*2. О надлежащем исполнении организатором торгов обязанности по размещению проекта договора купли-продажи и договора о задатке.*

Вопреки доводам заявителя жалобы, организатор торгов не обязан направлять в адрес финансового управляющего проект договора купли-продажи.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Указанная обязанность выполнена организатором торгов, договоры размещены в ЕФРСБ, сообщение № 2617084 от 06.07.2018 г, а также на сайте электронной площадки в сети Интернет по адресу: <http://www.bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/view/4202/>.

В свою очередь, опечатки, допущенные в договоре о задатке, были исправлены, актуальная версия договора о задатке размещена в ЕФРСБ, сообщение № 2933141 от 08.08.2018г., а также на сайте электронной площадки, что подтверждается письмом от ЭТП «ELECTRO-TORGI.RU», а также копией страницы аукциона, размещенной в сети Интернет.

Ответчик просит обратить внимание на тот факт, что с даты публикации сообщения о торгах по настоящее время (08.08.2018 г.) ни одной заявки на участие в торгах не подано, ни один из потенциальных участников не изъявлял желание подать заявку на участие в торгах или перечислить задаток.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства» при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается истец, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

Ответчик полагает, что аналогичная правовая позиция применима и к торгам, проводимым в рамках дела о банкротстве.

Таким образом, Заявителем жалобы не представлено доказательств нарушения организатором торгов установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на



участие в торгах, повлекших ограничение конкуренции или невозможность достижения цели проведения публичных торгов - получение максимальной прибыли от продажи имущества должника.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ответчик просит:

Признать жалобу **Яцкевич И.Н.** необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Дембицкий Л.С. (далее – Заявитель) обратился в УФАС России по Калининградской области с жалобой на действия организатора торгов ООО «Гарда Ком» при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника.

ООО «Гарда Ком» не согласно с доводами жалобы, считает ее необоснованной и подлежащей отклонению по следующим основаниям.

1. Заявитель не является лицом, наделенным правом подавать жалобы на действия организатора торгов, т.к. согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Следовательно, правом на обращение с жалобой в антимонопольный орган на действия организатора торгов по смыслу названной статьи закона обладают:

- Лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- Лица, права которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Между тем, Заявитель не подавал заявку на участие в торгах, более того, заявитель жалобы даже не зарегистрирован на ЭТП, что может свидетельствовать об отсутствии у Заявителя реального намерения принять участие в торгах и заключить договор по их результатам, следовательно, интересы Заявителя обжалуемыми действиями организатора торгов не могут быть нарушены.

2. Довод об искажении организатором торгов информации о продаваемом имуществе не соответствует действительности т.к. Заявитель жалобы указывает, что организатором торгов искажена и представлена недостоверная информация об имуществе, выставленном на торги (объекты недвижимости), поскольку в публикации о торгах отсутствуют сведения о проживающих в указанных объектах лицах. Вместе с тем, пунктом 10 ст. 110 Закон о банкротстве предусмотрен исчерпывающий перечень сведений, подлежащих раскрытию в публикации о торгах, в частности, публикация должна содержать сведения о реализуемом имуществе, его составе, характеристиках, описание имущества, порядок ознакомления с имуществом. Указанные сведения размещены организатором



торгов, указано местонахождение имущества, его характеристики и назначение, порядок ознакомления с ним.

ООО «Гарда Ком» обращает внимание комиссии на тот факт, что Заявителем жалобы не представлено доказательств того, что в реализуемых помещениях зарегистрированы и проживают третьи лица, указанные доводы являются голословными и ничем не подтверждены, даже при наличии зарегистрированных и проживающих в реализуемых помещениях граждан, сам факт такой регистрации не является обременением недвижимого имущества.

Так, в силу ст. 35 Жилищного кодекса РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Таким образом, после реализации жилых помещений с торгов должник утратил бы право пользования ими и должен был бы освободить их по требованию нового собственника, равно как и иные проживающие с ним лица.

Ссылка заявителя жалобы на судебную практику (определение Верховного суда РФ от 13.12.2017 г. по делу № А55-30154/2012) не может быть принята во внимание, поскольку в рамках рассмотренного Верховным судом дела:

- было доказано, что в реализуемом жилом помещении зарегистрированы и проживают граждане;

- было доказано, что для проживающих в реализуемом жилом помещении граждан указанные помещения являются единственными пригодными для проживания.

- право пользования граждан реализуемым жилым помещением и их регистрация в нем осуществлена на основании вступившего в законную силу судебного акта.

Иными словами, в рамках приведенного дела выселение лиц из жилых помещений по требованию нового собственника было бы невозможно.

В рассматриваемом Комиссией случае доказательств невозможности выселения Должника и иных лиц из реализуемых в рамках оспариваемых торгов помещений не имеется (равно как и не доказан факт регистрации и проживания в реализуемых помещениях каких бы то ни было лиц).

Таким образом, заявителем жалобы не обосновано нарушение организатором торгов установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

3. Закон о банкротстве не содержит требований относительно счета, на который подлежат перечислению задатки.

Так, в одном из доводов жалобы указано, что «для приема задатков, при проведении торгов по продаже заложенного имущества, в Порядке продажи обязательно должен указываться расчетный счет для приема задатков».



В сообщении о проведении торгов указан счет, на который подлежат перечислению задатки, при этом законодательство о несостоятельности (банкротстве) не предъявляет к такому счету каких-либо требований, в частности, требований о владельце счета или лице, которым соответствующий счет (для перечисления задатков) должен быть открыт.

Ссылка на судебную практику заявителя жалобы (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.11.2017 г. по делу № А21-8962/14) не может быть принята во внимание, поскольку в рамках указанного дела в сообщении о торгах в принципе отсутствовали реквизиты счетов, на которые подлежат перечислению задатки.

Суд, рассматривая кассационную жалобу, вопреки доводам Заявителя не формировал позицию, в соответствии с которой «поступившие задатки должны быть обособлены от иных средств должника» - указанный вывод лишь цитата доводов заявителя кассационной жалобы.

Таким образом, Заявителем не обосновано нарушение организатором торгов установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

4. Текст публикации о торгах не содержит сведений о том, что между ООО «Гарда Ком» и финансовым управляющим заключен Договор об оказании услуг по организации открытых торгов.

Указанный довод заявителя жалобы не соответствует действительности и является попыткой ввести в заблуждение антимонопольный орган, т.к. в тексте сообщения о торгах содержатся сведения об уведомлении ООО «Гарда Ком» неопределенного круга лиц о продаже имущества должника, утверждённым финансовым управляющим.

В свою очередь, Договор об оказании услуг по организации открытых торгов в электронной форме заключен между ООО «Гарда Ком» и АО «АЛЬФА-БАНК» ввиду следующих обстоятельств.

АО «АЛЬФА-БАНК» является кредитором Должника, требования которого включены в реестр требований кредиторов как обеспеченные залогом имущества должника на основании определения Арбитражного суда Калининградской области от 17.11.2017 г. по делу № А21-2657/17.

АО «АЛЬФА-БАНК» разработано положение о порядке, сроках и условиях имущества реализации должника, вошедшего в конкурсную массу и находящегося в залоге у АО «АльфаБанк».

Согласно условиям положения о порядке, сроках и условиях продажи заложенного имущества организатором торгов выступает привлеченная организация - ООО «Гарда Ком» (ОГРН 1177746101664, ИНН 7734399462. 123098, г. Москва, ул. Рогова, д. 12, помещение II, ком. 2).

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 13 июня 2018 года по делу № А21-2657/17 урегулированы разногласия по вопросу о порядке, сроках, условиях и начальной цене продажи заложенного имущества.

Суд определил утвердить порядок, сроки и условия, а также начальную цену продажи предмета залога в редакции, представленной АО «АЛЬФА-БАНК». Указанное определение подлежит немедленному исполнению.



Согласно ч. 6 ст. 182 Арбитражного процессуального кодекса РФ обжалование определения, подлежащего немедленному исполнению, не приостанавливает его исполнения. Следовательно, финансовый управляющий обязан исполнить определение о разрешении разногласий вне зависимости от его обжалования.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве.

13 июня 2018 г. АО «АЛЬФА-БАНК» направило в адрес финансового управляющего требование о заключении договора с организатором торгов для инициирования начала проведения торгов по продаже предмета залога, а также требование об открытии специального счета должника для расчетов с залоговым кредитором. Копии названных требований были направлены в адрес организатора торгов ООО «Гарда Ком». Указанные требования залогового кредитора получены финансовым управляющим 02.07.2018 г. и оставлены без ответа.

Согласно пункту 2 статьи 447 Гражданского кодекса РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.). Таким образом, принимая во внимание бездействие финансового управляющего, выразившееся в незаключении договора с организатором торгов, организатором торгов был заключен договор на проведение торгов с АО «АЛЬФА-БАНК» как непосредственным заинтересованным лицом в продаже предмета залога. Указанное действие было обусловлено исключительно бездействием со стороны арбитражного управляющего в целях недопущения необоснованного затягивания процедуры банкротства.

5. О надлежащем исполнении организатором торгов обязанности по размещению проекта договора купли-продажи и договора о задатке свидетельствует следующее.

Вопреки доводам заявителя жалобы, организатор торгов не обязан направлять в адрес финансового управляющего проект договора купли-продажи.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Указанная обязанность выполнена организатором торгов, договоры размещены в ЕФРСБ, сообщение № 2617084 от 06.07.2018 г, а также на сайте электронной площадки в сети Интернет по адресу: <http://www.bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/view/4202/>.

В свою очередь, опечатки, допущенные в договоре о задатке, были исправлены, актуальная версия договора о задатке размещена в ЕФРСБ сообщение



№ 2933141 от 08.08.2018г., а также на сайте электронной площадки, что подтверждается письмом от ЭТП «ELECTRO-TORGI.RU», а также копией страницы аукциона, размещенной в сети Интернет.

Обращает на себя внимание факт, что с даты публикации сообщения о торгах по настоящее время (08.08.2018 г.) ни одной заявки на участие в торгах не подано, ни один из потенциальных участников не изъявлял желание подать заявку на участие в торгах или перечислить задаток.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства» при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается истец, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

Полагаем, что аналогичная правовая позиция применима и к торгам, проводимым в рамках дела о банкротстве.

Таким образом, Ответчик считает, что Заявителем жалобы не представлено доказательств нарушения организатором торгов установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, повлекших ограничение конкуренции или невозможность достижения цели проведения публичных торгов - получение максимальной прибыли от продажи имущества должника.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ответчик просит:

Признать жалобу Дембицкого Л.С. необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

**Заслушав заявителей, организатора торгов, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, Комиссия УФАС по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на



участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18).

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 05.07.2017 по делу № А21- 2657/2017 Иванушкина Валентина Владимировна (адрес: Калининградская область, город Пионерский, проезд Центральный, дом 13) признана несостоятельной (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Яцкевич Ирина Николаевна (ИНН 434526943164, СНИЛС 058-784-884-36, адрес для направления корреспонденции: 236039, г. Калининград, Ленинский проспект, 121-5) - член МСО ПАУ (включено в Единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 18 июля 2003 года за №0011, ОГРН 1037705027249, ИНН 7705494552, адрес: 119071, г. Москва, Ленинский проспект, 29, 8).

Продажа осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи (из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством).

П. 2 ст. 213.25 Закона о банкротстве установлено, что по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей. Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.



Определением Арбитражного суда Калининградской области от 13 июня 2018 года по делу № А21-2657/17 урегулированы разногласия по вопросу о порядке, сроках, условиях и начальной цене продажи заложенного имущества. Суд определил утвердить порядок, сроки и условия, а также начальную цену продажи предмета залога в редакции, представленной АО «АЛЬФА-БАНК». Указанное определение подлежит немедленному исполнению.

Определением Тринадцатого апелляционного Арбитражного суда от 27.07.2018 г. по делу №А21-2657/2017 (6) апелляционная жалоба финансового управляющего на определение Арбитражного суда Калининградской области от 13.06.2018 об урегулировании разногласий между финансовым управляющим и кредитором относительно порядка реализации заложенного имущества должника по делу № А21-2657/2017 (6) принята к рассмотрению. Судебное заседание назначено на 24.09.2018.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации. Сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию (пункт 6 статьи 28 Закона о банкротстве).

Организатором торгов ООО «Гарда Ком» были размещены сообщения № 2617084 от 06.07.2018 г. в ЕФРСБ, № 77230369931 от 07.07.2018 г. в газете «Коммерсантъ», о проведении торгов в форме аукциона, открытого по составу участников, с использованием закрытой формы представления предложений о цене, по продаже заложенного в пользу АО «АЛЬФА-БАНК» имущества должника. Срок приема заявок: с 00:00 ч. мск 09.07.2018 г. до 12:00 ч. мск 13.08.2018 г.

В ходе изучения сообщений о проведении торгов Комиссией антимонопольного органа установлено, что согласно объявлению торги должны были состояться в 12:00 мск. 14.08.2018г. в электронной форме на электронной торговой площадке «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU» (адрес в Интернете: <http://bankrupt.electro-torgi.ru> ) (далее – ЭТП). Ознакомиться с имуществом, входящим в состав Лота №1, с его техническим состоянием можно в рабочее время в период приема заявок по месту его нахождения, по адресу: Россия, Калининградская область, г.Пионерский, проезд Центральный, дом 13,15,17 по предварительному согласованию даты и времени по телефону: +7-915-050-4940, или путем направления запроса на электронную почту организатора торгов: [gardakom@mail.ru](mailto:gardakom@mail.ru), в этом случае документы предоставляются в электронном виде.

Комиссия приходит к выводу, что в размещенных организатором торгов сообщениях имеются все необходимые сведения об имуществе, выставленном на торги.

Указанная информация размещена на сайте электронной торговой площадки «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU» (адрес в сети интернет: <http://bankrupt.electro-torgi.ru> ) и имеет общедоступный характер.

Кроме того, на сайте ЕФРСБ размещена оценка продаваемого имущества, в которой содержится подробная информация и описание имущества. Информация также имеет общедоступный характер.



Учитывая изложенное, доводы Заявителей о совершении со стороны Ответчика действий, направленных на сокрытие реальной информации об имуществе, выставленном на торги, Комиссией отклоняется.

Организатором торгов торги по продаже имущества должника на этапе обращения заявителя в антимонопольный орган проводятся в соответствии с определением Арбитражного суда Калининградской области от 13 июня 2018 года по делу № А21-2657/17, которым суд утвердил порядок, сроки и условия, а также начальную цену продажи предмета залога в редакции, представленной АО «АЛЬФА-БАНК».

Также Комиссией установлен факт бездействия финансового управляющего на требование залогового кредитора о заключении договора с организатором торгов для инициирования начала проведения торгов по продаже предмета залога, а также требование об открытии специального счета должника для расчетов с залоговым кредитором. Указанные требования залогового кредитора получены финансовым управляющим 02.07.2018 г. и оставлены без ответа.

На основании вышеизложенного Комиссией доводы Заявителя Яцкевич И.Н. о неправомерном заключении финансовым управляющим Договора об оказании услуг по организации открытых торгов с ООО «Гарда Ком», а так же о надлежащем исполнении организатором торгов обязанности по размещению проекта договора купли-продажи и договора о задатке отклоняются.

Однако Комиссия указывает организатору торгов на необходимость соблюдения требования п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве, согласно которому участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Административный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании решения собрания кредиторов в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на административного управляющего обязанностей в деле о банкротстве (п.5 ст. 83 Закона о банкротстве).

Рассмотрев жалобу Л.С. Дембицкого, Комиссия установила, что заявка на участие в торгах Заявителем не подавалась, на ЭТП Заявитель зарегистрирован не был, что может свидетельствовать об отсутствии реального намерения принять участие в торгах и заключить договор по их результатам. Комиссия считает, что интересы Заявителя обжалуемыми действиями организатора торгов не могут быть нарушены.

Комиссией учитывается, что на момент проведения заседания Ответчиком на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 2953101 от 15.08.2018 г. об отмене открытых торгов в форме аукциона открытого по составу участников с использованием закрытой формы представления предложений о цене имущества должника Иванушкиной В.В.(ИНН 390702938072) на ЭТП «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU», [www.bankrupt.electro-torgi.ru](http://www.bankrupt.electro-torgi.ru), назначенных на 12:00 мск. 14.08.2018г. на основании определения Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А21-2657/2017(6) от 07.08.2018 г. которым ООО «Гарда Ком» запрещено совершать подготовку и проведение торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у АО «Альфа-Банк», до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору.

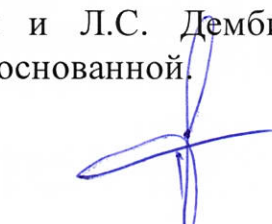


С учётом изложенного, пояснений, полученных в ходе заседания Комиссии, результатов проведения торгов, отсутствия доказательств со стороны обратившегося лица о нарушении ее прав в ходе проведения торгов, а также, что иные доказательства и доводы по существу жалобы сторонами представлены не будут, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы И.Н. Яцкевич и Л.С. Дембицкого на действия Организатора торгов ООО «Гарда Ком» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро

А.А. Кадынин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.