

5

**ЗАКРЫТОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО**
**«Центр железнодорожных
Перевозок «ЖелдорАльянс»
(ЗАО «ЖелдорАльянс»)**

107078, Москва,
ул. Новая Басманная, дом 10, стр.1
тел. 8(495)980-2-444 (доб.7788)
ИНН 7701333917 КПП 770101001
E-mail: tender@zda24.ru

Исх. № 0025-d-08 от 17.08.2018

в УФАС России по г. Москве

107078, Мясницкий пр., 4, стр. 1

Московское УФАС
Рег. номер 41675/18
зарегистрирован 20.08.2018



На действия Организатора по 223-ФЗ

Жалоба на действия закупочной комиссии Организатора.

1. **Заказчик:** 681018, РФ, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Советская, д.1.
По состоянию на 17 августа 2018 г. опубликован протокол № 2.73.1015 – 2018 от 15.08.2018 рассмотрения заявок и подведению итогов Запроса предложений в электронной форме. Данные о членах комиссии предоставлены согласно Приложению.

| Член комиссии | Роль |
|---------------------------------|---------------|
| Власенко Константин Викторович | Председатель |
| Войтов Ян Владимирович | Зам.пред. |
| Бабаков Станислав Леонидович | Член комиссии |
| Карпунин Игорь Владимирович | Член комиссии |
| Пекарш Александр Иванович | Член комиссии |
| Постриган Николай Александрович | Член комиссии |
| Пристинский Сергей Геннадьевич | Член комиссии |
| Андриенко Михаил Сергеевич | Секретарь |

Контактное лицо - секретарь комиссии Андриенко Михаил Сергеевич, +7 (4217)523677, torgi@knaapo.com.

Участник (заявитель): ЗАО «ЖелдорАльянс», ИНН: 7701333917, адрес: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 10, стр. 1, офис 87;

Контактное лицо: Амелехин Николай Борисович, 8 495 980 24 44 (доб. 7788), tender@zda24.ru, письменную корреспонденцию прошу направлять на адрес: 107113, Москва, ул. Лобачика, 11, 6 эт.

2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
3. **Номер извещения:** 31806722090.
4. **Наименование Запроса предложений в электронной форме:** «Оказание услуг по отправке продукции»
5. **Дата опубликования извещения:** 17.07.2018 г.
6. **Электронная торговая площадка, на которой проводились торги:** otc.ru; Лот №7707676 "Оказание услуг по отправке продукции"
7. **Обжалуемые действия Организатора с указанием норм Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»** которые, по мнению Заявителя нарушены: нарушение порядка определения победителя в открытом запросе предложений в элек-

тронной форме на право заключения договора по предмету закупки: «Оказание услуг по отправке продукции железнодорожным транспортом», для нужд Филиала ПАО «Компания «Сухой» «КнААЗ им. Ю. А. Гагарина», выразившееся в неправомерном отказе в допуске заявки, что нарушает часть 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

8. Суть жалобы:

В ходе подготовки к участию в Запросе предложений была скачана документация ЗД №2.73.1015-2018 с сайта ots.ru, в ходе изучения которой были выявлены ошибки в части оформления документов-форм для заполнения заявки, а именно в заглавии форм было указано, что тендер проходит на электронной площадке b2b-center.ru, о чем был своевременно проинформирован представитель Организатора как устно, так и письменно в виде запроса на разъяснение непосредственно через площадку ots.ru, поскольку данная ошибка затрудняла возможность качественно подготовить заявку. Распечатать скан-копию данного запроса не представилась возможность функционалом сайта. После этого в текст документации было внесено уведомление о внесении изменений в закупочную документацию - УоВИ ЗД 2.73.1015-2018 (далее по тексту – «документация»).

Многочисленными были качественно подготовлены все формы заявки в полном соответствии с обновленной версией текста документации, что позволило мне своевременно разместить полный комплект требуемых документов в составе заявки, список которых приведен в Приложении.

В частности, согласно Таблице 1 п. 7 в составе заявки были предоставлены все требуемые документы согласно предмету оценки по стоимостному и нестоимостному критерию. Например, по квалификации и надежности Участника в части опыта работы по профилю деятельности компании была предоставлена справка с приложением всех контрактов и договоров (с печатями), заключенные по результатам торгов с бюджетными и корпоративными заказчиками в соответствии с ФЗ-44 и ФЗ-223, соответственно, подходящих под требуемый оценочный критерий. Что касается наличия обособленных подразделений, были предоставлены Уведомления ИФНС о постановке на учет конкретных подразделений с указанием мест приписки, а также копии договоров с партнерами-соисполнителя, что позволило бы в случае победы осуществлять доставку в 61 город Российской Федерации и оперативно обслуживать процесс транспортной экспедиции. Все документы были предоставлены в полном объеме в соответствии с п. 2.2.2 документации. Аналогично и в части наличия обособленного подразделения в г. Комсомольск-на-Амуре.

Однако, 16.08.2018 от оператора электронной площадки ots.ru пришло уведомление о том, что наша Заявка не допущена. **Причины отказа:** Заявка не соответствует требованиям пункта 1.2 раздела 2 закупочной документации - участником изменена общая цена договора (на сумму в 1 450 664,20 р.), несмотря на явное указание Заказчика на то, что цена договора изменению не подлежит. Также участником предоставлены недостоверные сведения о тарифах на предлагаемые им услуги : сумма тарифов по группам "м" и "п" в технико-коммерческом предложении не совпадает с реальной суммой значений по данным группам, в результате этого итоговая сумма тарифов, предложенная участником (в размере 1 450 664,20 р.) является меньшей, чем реальное её значение, получаемое при сложении всех указанных им тарифов.

9. Доводы Заявителя:

1. Изменение цены договора является смыслом конкурентной борьбы за тот или иной тендер (закупку), в которой участники соревнуются между собой за выгодный контракт путем снижения начальной максимальной цены контракта, а также предоставлением документальных доказательств наличия опыта и/или высокой квалификации в случае, если это требуется по условиям закупки/тендера. Иными словами, конкуренция по показателям «цена» и «качество» определяет, собственно, конкуренцию между участниками, что позволяет для Заказчика найти оптимальный баланс между затратами и результатом, выбрав таким образом наилучшего Исполнителя.

Пункт 1.2 документации содержит фразу :

«Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) цена составляет: 19 338 983,05 (Девятнадцать миллионов триста тридцать восемь тысяч девятьсот восемьдесят три рубля, 05 копеек) рублей, без учета НДС 18%, и включает в себя стоимость оказания транспортных услуг. Данная цена установлена Заказчиком безусловно и изменению не подлежит (не торгуется).

Начальная (максимальная) сумма тарифов составляет: 1 539 591,38 руб. (один миллион пятьсот тридцать девять тысяч пятьсот девяносто один рубль, 38 копеек) рублей, без НДС. Оценка заявок в части цены производится по критерию «Сумма тарифов» в соответствии с формулой, представленной в п. 7 настоящей документации. Размер каждого тарифа предложенного участником не должен превышать размер тарифа указанного в таблице №3 настоящей документации, является основанием для отклонения его от участия в процедуре закупки.

Поступление от претендента предложения о размере тарифов, превышающем указанное предельное значение, является основанием для отклонения его от участия в процедуре закупки. »

Как видно из текста – «Данная цена установлена Заказчиком безусловно и изменению не подлежит (не торгуется)». Т.е. это – неторгуемая цена, которая не была указана непосредственно на площадке в момент подачи заявки, поскольку исходя из буквального толкования смысла вышеуказанного текста, указание неторгуемой цены в поле «Цена договора, предложенная участником закупки(без НДС)» означает либо недопущение или отклонение данной заявки, либо заведомый проигрыш по стоимостному критерию. Кроме того, текст документации не содержит каких-либо объемов планируемых поставок, позволяющие более-менее точно определить цену, которую необходимо было предложить Заказчику, например, путем умножения предложенного тарифа на объем. В этой связи не представляется возможность вообще предложить какую-либо цену, кроме цены тарифа, что и было сделано.

2. Цена тарифа от нашей компании как участника была предоставлена в коммерческом предложении по форме 2 документации, кроме того, согласно п.2.2.2 документации был дополнительно предоставлен электронный файл в формате «xls», являющийся, собственно, основанием для заполнения самого коммерческого предложения.

Тариф представляет собой список городов РФ, разделенные на группы – всего 4(четыре): L, m, n, k, каждая из которой имеет итоговую сумму, при простом арифметическом сложении которых появляется общая итоговая сумма **1 450 664,20** (230 265,00+377 590,33+441 969,32+400 839,55), что в свою очередь и является тарифом технико-коммерческого предложения.

В связи с этим, довод Организатора закупки, о том что в тарифе были предоставлены недостоверные сведения по группам «m» и «n» не имеют под собой оснований.

Таким образом, можно сделать вывод, что отказ ЗАО «ЖелдорАльянс» в допуске к участию в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора по предмету закупки: «Оказание услуг по отправке продукции железнодорожным транспортом», для нужд Филиала ПАО «Компания «Сухой» «КиААЗ им. Ю. А. Гагарина» является незаконным и необоснованным. Считаем, что заявка подана в полном соответствии с требованиями Организатора и документации.

Также, необходимо отметить, что обоснование решения об отказе в допуске заявки не нашло своего подтверждения, что подробно изложено в доводах. Таким образом, конкретные причина отказа со стороны Организатора также не является обоснованными.

Таким образом, действия Заказчика привели к ограничению конкуренции в указанной выше закупке.

Организатором нарушены требования ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с

которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам и дать правовую оценку деятельности закупочной комиссии Организатора;
2. Признать неправомерными действия закупочной комиссии по отклонению заявки ЗАО «ЖелдорАльянс» на участие в запросе предложений № 31806722090;
3. Отменить протокол № 2.73.1015 – 2018 от 15.08.2018, составленный в ходе рассмотрения заявки.
4. Обязать Организатора повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора по предмету закупки: «Оказание услуг по отправке продукции железнодорожным транспортом», для нужд Филиала ПАО «Компания «Сухой» «КнААЗ им. Ю. А. Гагарина».

Приложения:

1. Оригинал Доверенности № 24 от 25.07.2018 г. на специалиста тендерного отдела, на 1 л.;
2. Копия Протокола № 2.73.1015 – 2018 от 15.08.2018 на 2 л.;
3. Копия Заявки (по форме 1) на 4 л.;
4. Копия Коммерческого предложения (по форме 2) на 6 л.;
5. Оригинал ЕГРЮЛ от 25.07.2018 г., на 2 л.;
6. Выписка из протокола Общего собрания акционеров на 2 л.

Специалист тендерного отдела,

Действующего на основании Доверенности № 24 от 25.07.2018 г. /Амелехин Н.Б./

