

105 105 - 18.1 - 2018 07.05. 17 -

Заведующий А.М.
М.А. Рассел М.В.
С.В.

№ 174280 «22» 05 2018
на № _____ « _____ » _____ 2018

✓ Куда: Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Кемеровской области
Кухарской Наталье Евгеньевне
Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Вручен
М.А. Рассел

От Индивидуального предпринимателя
Цирикидзе Олег Олегович
Юридический адрес: 644099, г. Омск,
ул. Ивана Алексеева д.1 «В», кв.9.
Почтовый адрес: 644105, г. Омск,
ул. 22 Партсъезда, д. 100/3.
Дата и место рождения: 01.01.1976, г. Тюмень
Регистрирующий орган:
Администрация Центрального адм. округа г. Омска
Дата и номер: 11.03.1998, № ЦН 06856
ИНН 550300745546 / ОГРНИП 304550320200014
Электронная почта yurist3@omspring.ru
Контактный тел.8-913-644-04-49

23.08.18

Жалоба на действия заказчика, аукционной комиссии, положения в части критериев оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме

- Заказчик:** Муниципальное бюджетное учреждение «Комбинат питания» (МБУ «Комбинат питания»), Российская Федерация, 654055, Кемеровская область, г. Новокузнецк, проезд Томский 9; адрес электронной почты kompit3600@mail.ru, контактное лицо Стародубова Юлия Александровна, ☎ (3843) 32-10-53.
- Фамилии, имена, отчества аукционной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:** Председатель комиссии Директор - И.В. Носов; члены комиссии: зам.директора по тех. вопросам Колесников Г.З., главный специалист Тихонова Е.В.; секретарь комиссии зам.директора С.В. Давыдова.
- Участник размещения заказа (заявитель):** Индивидуальный предприниматель Цирикидзе Олег Олегович, юридический адрес: Россия, 644099, г. Омск, ул. Ивана Алексеева, д. 1«В», кв.9. Адрес производства: Россия, г. Омск, ул. 22 Партсъезда, д.100/3.
- Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
- Номер извещения:** 31806784488
- Наименование аукциона:** Поставка и доставка сока для образовательных учреждений г.Новокузнецка сентябрь – декабрь 2018г.
- Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 03.08.2018г.
- Обжалуемые действия Заказчика, аукционной комиссии:** нарушение порядка проведения торгов, состоявшихся 15.08.2018г., выразившегося в неверной оценке и сопоставлении заявок участников, которые повлекли неправильное определение победителя конкурса.

5374
23 АВГ 2018

9. Доводы жалобы:

03.08.2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) МБУ «Комбинат питания» было опубликовано извещение №31806784488 о проведении запроса коммерческих предложений на право заключения договора на поставку и доставку сока для образовательных учреждений города Новокузнецка сентябрь – декабрь 2018г. (далее - Извещение).

14.08.2018г. Индивидуальный предприниматель Цирикидзе Олег Олегович (далее по тексту ИП Цирикидзе О.О., Участник закупки) заявкой № 539264 подтвердил свое согласие поставить товар на условиях, предусмотренных документацией о проведении запроса предложений в электронной форме и проектом договора.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

По запросу предложений было рассмотрено 5, допущенных 3 заявки, среди которых ценовое предложение ИП Цирикидзе О.О. являлось самым выгодным для Заказчика.

Однако, 15.08.2018г. аукционная комиссия на основании результатов оценки и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений по степени уменьшения выгоды предложенных участником условий исполнения договора присвоила ИП Цирикидзе О.О. второй номер, что, по мнению Участника закупки нарушило принципы установленные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и право ИП Цирикидзе О.О. на справедливое рассмотрение предложения, равноправие и отсутствие необоснованных ограничений конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно приложению №6 к извещению о проведении запроса предложений в электронной форме оценка заявок производится в порядке, на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в настоящей закупочной документации, путем определения рейтинга заявок.

Критериями оценки заявок на участие в запросе коммерческих предложений являются:

1. Цена

2. Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг.
3. Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.
4. Деловая репутация участника закупок

Поскольку для общей оценки заявок осуществлялся расчет итогового рейтинга по каждой заявке, а итоговый рейтинг заявки рассчитывался путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявок, **нарушения Заказчика и аукционной комиссии повлекли за собой неверное проведение оценки заявки, представленной ИП Цирикидзе О.О.**

I

- Неверное проведение оценки по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг».

Каждый член комиссии рассматривает представленное участником запроса предложение о качестве товара на соответствие параметрам, указанным в нижеприведенной таблице:

Порядковый номер параметра	Требование параметра
1.	Декларация о соответствии
2.	Сертификат соответствия (при наличии)
3.	Документ, декларирующий соответствие товара техническому заданию Заказчика.

Оценка по качеству товара производится следующим образом:

60 баллов – предложение о качестве товара соответствует требованиям всех параметров установленных в вышеуказанной таблице.

30 баллов – предложение о качестве товара не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице.

0 баллов – предложение о качестве товара не соответствует требованиям всех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

Прошу обратить внимание, что Технический регламент Таможенного союза "Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей" (ТР ТС 023/2011) устанавливает общие требования к соковой продукции и разработан с целью установления на единой таможенной территории Таможенного союза единых обязательных для применения и исполнения требований к соковой продукции из фруктов и (или) овощей, обеспечения свободного перемещения соковой продукции из фруктов и (или) овощей, выпускаемой в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза.

Подпунктом 13 статьи 2 указанного Регламента определено, что к соковой продукции из фруктов и (или) овощей для детского питания относятся соки, предназначенные для питания детей раннего возраста (до 3-х лет), дошкольного возраста (от 3-х до 6-ти лет) и школьного возраста (от 6-ти лет и старше) и отвечающие физиологическим потребностям организма детей соответствующих возрастных групп.

Кроме того, на основании подпункта 9 статьи 8 Регламента специализированная **соковая продукция из фруктов и (или) овощей детского питания подлежит государственной регистрации с оформлением свидетельства о государственной**

регистрации по единой форме, утвержденной решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. N 299. При оформлении свидетельства о государственной регистрации ему присваивается номер. На основании информации, предоставляемой уполномоченными органами и учреждениями государств - членов Таможенного союза, осуществляющими выдачу свидетельств о государственной регистрации, Евразийской экономической комиссией ведется Реестр свидетельств о государственной регистрации (далее - Реестр). Сведения Реестра являются общедоступными и размещены на официальном сайте Таможенного союза в сети Интернет www.eurasiancommission.org.

В рамках участия в аукционе ИП Цирикидзе О.О. представил Свидетельство о государственной регистрации № RU 77.99.19.005E.003902.09.16 от 08.09.2016г.; № RU 55.01.07.005.E.000023.09.17 от 15.09.2017г.; RU 55.01.07.005E.000030.12.17 от 12.12.2017г.

При этом непонятно, что подразумевал Заказчик под параметром №3 - документом, декларирующим соответствие товара техническому заданию Заказчика, поскольку единственным таким документом, подтверждающим качество товара «для детского питания», является только Свидетельство о государственной регистрации.

Выданные уполномоченными государственными органами свидетельства о государственной регистрации продукции и заключения являются гарантией того, что продукция ИП Цирикидзе О.О., предлагаемая к поставке, соответствует всем требованиям, предъявляемым к данной категории товаров в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем аукционная комиссия оценила представленные ИП Цирикидзе О.О. документы в 30 баллов, а не в 60 баллов как соответствие всех параметров.

Следовательно, критерий оценки и проведение оценки по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг» было осуществлено закупочной комиссией с нарушением Документации о проведении запроса коммерческих предложений.

II

➤ Неверное проведение оценки по критерию «деловая репутация участника закупок»

Наименованием данного показателя является положительная деловая репутация участника запроса коммерческих предложений.

Количество баллов присваивается в зависимости от:

- количества представленных положительных отзывов, рекомендаций, благодарственных писем от заказчиков, связанных с надлежащей поставкой аналогичных предмету закупки товаров, выданных участнику запроса предложений по итогам исполнения договора (контракта);
- количества представленных экспертных заключений (лабораторных исследований) о качестве товара аналогичного предмету закупки, выданных специализированными организациями, имеющими соответствующую аккредитацию, проведенных участником закупки с целью контроля качества поставляемого товара за 2017г. – 2018г.

Оценка заявки участников по данному показателю осуществляется по следующей шкале:

Количество документов, подтверждающих положительную деловую репутацию	Количество баллов
---	-------------------

От 10 и более	10
От 3 до 9	5
От 0 до 3 (или документы не представлены)	0
Наличие экспертных заключений 2 и более	10

В свою очередь оценка Заказчика; аукционной комиссии является необъективной по отношению к участнику – ИП Цирикидзе О.О. и не соответствует заявленным критериям и тем критериям, которые предусмотрены для общепринятой оценки параметра «деловая репутация».

В ГК РФ понятие «деловая репутация» отсутствует, поэтому в России принято использовать международные стандарты для «облачения» деловой репутации в экономическую «оболочку, исходя из совокупного анализа качества продуктов (услуг), производимых компанией, соотношение их цены и качества с точки зрения потребителей, уровень известности и популярности бренда; уровень рентабельности компании, наличие положительных тенденций в увеличении доходов, коэффициент эффективности функционирования, стабильность работы; наличие деловых партнеров (спонсоров, инвесторов, дилеров); данных об активах (векселя, недвижимость, акции сторонних организаций и пр.); сведений о кредиторской задолженности и т.д.

Учитывая указанное, ИП Цирикидзе О.О. является одним из крупнейших отечественных производителей и дистрибьюторов соков, напитков, минеральных и питьевых вод деловая репутация указанного участника закупки подтверждена.

А) Согласно документам, подтверждающим положительную деловую репутацию ИП Цирикидзе О.О., были представлены:

- 1) Рекомендательное письмо ГАУ «Пасионат «Семь ключей»;
- 2) Рекомендательное письмо Министерства образования и науки РФ Рефтинское СУВУ;
- 3) Благодарственное письмо ООО «Триумф Плаза»;
- 4) Благодарственное письмо НГООИ «САВА»;
- 5) Благодарность Power Club;
- 6) Благодарственное письмо Администрации ЦАО г.Омска;
- 7) Благодарственное письмо МУ «Городской студенческий центр»;
- 8) Благодарственное письмо Колледжа предпринимательства и права;
- 9) Свидетельство международного конкурса «Лучшие товары Сибири-Гемма»;
- 10) Дипломы городского конкурса «Лучший предприниматель»;
- 11) Дипломы конкурса «Национальное достояние»;
- 12) Диплом «Лучший предприниматель по эффективности работы в рыночных условиях».

В) Согласно представленным экспертным заключениям (лабораторным исследованиям) о качестве товара аналогичного предмету закупки, выданных специализированными организациями, имеющими соответствующую аккредитацию, проведенных участником закупки с целью контроля качества поставляемого товара за 2017г. – 2018г. были представлены:

1) Протокол испытаний пищевой продукции от 25.04.2018г. №9026, проведенный Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» - Аттестат аккредитации №РОСС RU.0001.510193

- Заключение по протоколу испытания от 25.04.2018г. №9026, выданное Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия

человека «Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» - Аттестат аккредитации ОИ №РА.RU.710032

2) Протокол испытаний пищевой продукции от 25.04.2018г. №9025 проведенный Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» - Аттестат аккредитации №РОСС RU.0001.510193

- Заключение по протоколу испытания от 25.04.2018г. №9025, выданное Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» - Аттестат аккредитации ОИ №РА.RU.710032

Вместе с тем аукционная комиссия оценила представленные ИП Цирикидзе О.О. документы в 0 баллов

На основании вышеизложенного однозначно следует вывод, что в данном случае Заказчиком и аукционной комиссией нарушен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, указанный в документации.

Данные нарушение дают право признать в действиях конкурсной комиссии факт нарушения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении порядка определения победителя при проведении конкурса, путём присвоения ИП Цирикидзе О.О. 0 баллов по критерию «деловая репутация» и 30 баллов «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг», **что привело к ограничению, устранению конкуренции на указанных торгах и неверному определению победителя.**

III

Кроме того, согласно п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Как указано:

в п. 22 извещения о Закупке - дата и время рассмотрения заявок на участие в запросе предложений: «14.08.2018г. до 16-30ч. (местного времени)»

в п. 24 извещения о Закупке - дата и время подведения итогов по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений: «16.08.2018г. до 10-00ч. (местного времени).

Однако согласно протоколу №234 комиссия рассмотрела поступившие заявки и сразу определила поставщика 15.08.2018г. в 15.30ч. местного времени.

При этом согласно протоколу подведения итогов №344489 (дата публикации 16.08.2018г.) рассмотрение заявок состоялось в иное время и дату 14.08.2018г. 12:30 (по московскому времени).

Исходя из изложенного полагаем, что фактические сроки рассмотрения заявок и подведение итогов в запросе предложений не соответствуют требованиям документации о проведении запроса предложений, вследствие чего в действиях аукционной комиссии очевидно усматриваются нарушения порядка проведения процедуры закупки.

Руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"; Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Прошу:

1. Признать действия Заказчика, аукционной комиссии при проведении запроса предложений № 31806784488 на поставку и доставку сока для образовательных учреждений г.Новокузнецка сентябрь – декабрь 2018г. незаконными.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании определения поставщика.

10. Приложения

- копия документации о проведении запроса предложений;
- копия приложения №6 к извещению о проведении запроса предложений (критерии оценки заявок на участие);
- копия заявки ИП Цирикидзе О.О. на участие, сведения о номере заявки и приложенных документах (скриншот);
- копии свидетельств о государственной регистрации № RU 77.99.19.005E.003902.09.16 от 08.09.2016г.; № RU 55.01.07.005.E.000023.09.17 от 15.09.2017г.; RU 55.01.07.005E.000030.12.17 от 12.12.2017г.
- копии документов, подтверждающих положительную деловую репутацию ИП Цирикидзе О.О.;
- копия протокола испытаний пищевой продукции от 25.04.2018г. №9026; заключения по протоколу испытания от 25.04.2018г. №9026;
- копия протокола испытаний пищевой продукции от 25.04.2018г. №9025; заключения по протоколу испытания от 25.04.2018г. №9025;
- копия протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок процедуры закупки от 15.08.2018г. №234;
- копия протокола подведения итогов запроса предложений №344489 от 16.08.2018г.;
- копия доверенности представителя

Представитель по доверенности

/ /