

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ФАВОРИТ-М»

ИНН: 5038097181; КПП: 503801001

Юридический адрес: 141281, Московская область, г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская, д. 31/1, оф. 322

Исх. № 6/н

Дата: 22 августа 2018 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
to82@fas.gov.ru

от ООО «ФАВОРИТ-М»

141285, Московская область,
г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская,
д. 31/1, оф. 322

Контактный телефон: +79685681919

Адрес эл. почты: ttimoshenko@mail.ru

ЖАЛОБА

на документацию об электронном аукционе
(извещение 0874200000118000075)

ЗАКАЗЧИК

Наименование: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ДИРЕКЦИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА";

Место нахождения: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2;

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299053, Севастополь г, Вакуленчука ул,
д. 33В;

Телефон: +7-(8692)-417366 (доб. 3060);

Факс: отсутствует;

E-mail: gku.ks@sev.gov.ru, kontrakt.gkuks@sev.gov.ru

Ответственное лицо: Янтропенко Светлана Александровна

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Наименование: ООО «Консультационная компания 44»;

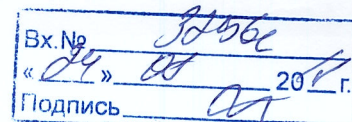
Место нахождения: 295034, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская,
дом 4, строение А2, офис 1;

Почтовый адрес: 295034, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская,
дом 4, строение А2, офис 1;

Телефон: информация в документации отсутствует;

Факс: информация в документации отсутствует;

E-mail: KK44simfi@gmail.com



Ответственное лицо: Афанашенко Инга Евгеньевна

ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ

Наименование: ОАО «Единая электронная торговая площадка»

Электронный адрес: www.roseltorg.ru

Место нахождения: 117312, Россия, г. Москва, проспект 60-я Октября, д.9.

Почтовый адрес: 117312, Россия, г. Москва, проспект 60-я Октября, д.9.

Телефон: (495) 2761626;

Факс: (495) 5424020;

E-mail: info@roseltorg.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ

Председатель комиссии:

Корнеев Егор Максимович

Члены комиссии:

Гордиенко Валерий Евгеньевич

Репина Анна Михайловна

Морин Сергей Владимирович

Пыжова Ольга Анатольевна

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): аукцион в электронной форме;

Объект закупки: На выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Строительство общеобразовательной школы в бухте Казачья";

Номер извещения: 0874200000118000075;

Начальная (максимальная) цена контракта: 658 673 170,00 Российский рубль;

02.07.2018 в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме «На выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Строительство общеобразовательной школы в бухте Казачья"», реестровый номер аукциона 0874200000118000075.

Согласно Протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 20.07.2018 №0874200000118000075-4 заявка ООО «СК «ЮГ» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

09.08.2018 в единой информационной системе в сфере закупок размещен Протокол об отказе от заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Строительство общеобразовательной школы в бухте Казачья" от 09.08.2018, согласно которому победитель аукциона признается уклонившимся от заключения контракта.

Представляем доводы по жалобе на документацию об электронном аукционе (извещение 0874200000118000075)

Довод 1.

В подпункте 9.2. пункта 1.1. «Общие сведения о проводимом аукционе в электронной форме» раздела I. «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» Заказчиком установлено следующее требование к участникам закупки:

9.2	Информация	о	банковском	Требуется банковское или казначейское
-----	------------	---	------------	---------------------------------------

	сопровождении контракта	сопровождение контракта
--	-------------------------	-------------------------

При этом, в проекте государственного контракта (раздел III. Аукционной документации) предусмотрено, что Подрядчик должен открыть лицевой счет в территориальном органе Федерального казначейства и обеспечить заключение договора о банковском сопровождении.

Данные обязательства Подрядчика установлены в следующих пунктах проекта контракта:

- **5.4.46.** В соответствии с постановлением Правительства города Севастополя от 28.12.2017 № 1012 «О внесении изменения в постановление Правительства Севастополя от 29.05.2015 № 450-ПП «Об определении условий осуществления банковского сопровождения контракта» договор о простом банковском сопровождении заключается Подрядчиком при цене Контракта не менее 200 млн. рублей.

В течение 10 (десяти) рабочих дней с момента подписания настоящего Контракта Подрядчик обеспечивает заключение договора о Банковском сопровождении Контракта и предоставляет Государственному заказчику надлежащим образом заверенную копию такого договора.

- **5.4.56.** Открыть лицевой счет для учета операций неучастника бюджетного процесса в территориальном органе Федерального казначейства.

В данном случае имеется явное противоречие между подпунктом 9.2. пункта 1.1. «Общие сведения о проводимом аукционе в электронной форме» и проектом государственного контракта.

Далее:

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 05.12.2017 № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» казначейскому сопровождению не подлежат целевые средства, предоставляемые на основании государственных контрактов (контрактов, договоров, соглашений), заключаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, исполнение которых подлежит банковскому сопровождению.

Кроме того, в пункте 5.4.46 проекта контракта, согласно которому на Подрядчика возложена обязанность заключить договор о банковском сопровождении, Заказчик ссылается на постановление Правительства города Севастополя от 28.12.2017 № 1012 «О внесении изменения в постановление Правительства Севастополя от 29.05.2015 № 450-ПП «Об определении условий осуществления банковского сопровождения контракта».

Абзацем 1 пункта 1 постановления Правительства Севастополя от 29.05.2015 № 450-ПП установлено, что банковскому сопровождению подлежат контракты предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд города Севастополя, в случае если начальная (максимальная) цена контракта (цена контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) составляет не менее 200 млн. рублей.

Также пунктом 1.1. указанного постановления предусмотрено, что условия осуществления банковского сопровождения контрактов, определенные пунктом 1

постановления, не распространяются на государственные контракты, содержащие условие о перечислении поставщику (подрядчику, исполнителю) авансовых платежей на счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства в учреждениях Центрального банка Российской Федерации.

Согласно пункту 3.3. проекта государственного контракта Заказчик производит оплату авансового платежа Подрядчику в размере 30 % от цены Контракта в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1722 «Об утверждении Правил казначейского сопровождения средств в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» и обеспечивает перечисление Подрядчику авансового платежа, при условии соблюдения последним пунктов 5.4.56 Контракта.

В соответствии с пунктом 5.4.56. проекта государственного контракта Подрядчик обязан открыть лицевой счет для учета операций неучастника бюджетного процесса в территориальном органе Федерального казначейства.

Таким образом, обязательное требование Заказчика о заключении Подрядчиком договора о банковском сопровождении является незаконным.

Довод 2.

В абзаце 4 пункта 2.2. проекта государственного контракта указано следующее:

«В случаях, когда при выполнении работ Подрядчиком получена экономия, то есть фактические расходы Подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены Контракта, соответствующие работы оплачиваются Подрядчику по фактическим затратам в соответствии с пунктом 3.1 настоящего Контракта, а полученная Подрядчиком экономия последнему не выплачивается. Между Сторонами заключается Соглашение о завершении работ по Контракту с указанием сумм фактически выполненных Подрядчиком и принятых и оплаченных Государственным заказчиком работ, подтвержденных соответствующими Актами сверки взаиморасчетов.».

Частью 1 статьи 710 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) предусмотрено, что в случаях, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ.

Таким образом, абзац 4 пункта 2.2. проекта государственного контракта противоречит Гражданскому кодексу Российской Федерации и подлежит исключению.

В настоящее время на данный аукцион подана одна заявка, которая признана соответствующей, но Заказчик отказался от заключения контракта с участником, подавшим единственную заявку из-за не предоставления им обеспечения контракта.

Считаем, что указанные нарушения законодательства Российской Федерации фактически привели к тому, что Заказчик своими противоправными действиями по утверждению и публикации аукционной документации с нарушениями исключил конкуренцию и создал неблагоприятные условия участия в аукционе,

выразившееся в нарушениях законных права и интересов потенциальных участников.

Так как, строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство общеобразовательной школы в бухте Казачья» должно быть выполнены в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» (бюджетные инвестиции на Модернизацию общего образования в рамках федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года"), соответственно строительство данного объекта является необходимостью (потребностью) для Заказчика с целью выполнения федеральной целевой программы.

В случае если Заказчик исключит из аукционной документации нарушения и приведет документацию в соответствие с законодательством Российской Федерации, то мы готовы принять участие в аукционе и тем самым будет обеспечена конкуренция.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ прошу ФАС России:

1. признать доводы настоящей жалобы обоснованными;
2. провести внеплановую проверку действий (бездействия) Заказчика на предмет соответствия аукционной документации Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ;
3. отменить протокол об отказе от заключения государственного контракта и протокол рассмотрения единственной заявки;
4. выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в аукционную документацию с целью устранения выявленных нарушений;
5. проинформировать ООО «ФАВОРИТ-М» о результатах рассмотрения жалобы.

Приложения:

Приказ о назначении генерального директора № 1;

Решение Единственного учредителя № 1.

Генеральный директор

ЭЦП

С.В. Манахов