

Руководителю УФАС по Новгородской области
Виниченко Ольге Сергеевне
173002, Новгородская область, Великий Новгород,
Воскресенский бульвар, дом 3

Жалоба на действия комиссии
при проведении открытого аукциона в электронной форме
на право заключения договора на
Выполнение ремонтных работ ОПС Великий Новгород 173020, находящегося по
адресу: Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Б. Московская, д. 108 по
проекту "ОПС Будущего" для нужд УФПС Новгородской области – филиал ФГУП
«Почта России»

Наименование участника: Общество с ограниченной ответственностью «Крон»
Адрес: 173003, г. Великий Новгород, ул. Набережная реки Гзень, д.7
ИНН 5321178299/ **КПП** 532101001
Тел./ факс: 8 (8162) 64-08-48
Email: oookron@yandex.ru

Наименование закупки: Выполнение ремонтных работ ОПС Великий Новгород 173020, находящегося по адресу: Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Б. Московская, д. 108 по проекту "ОПС Будущего" для нужд УФПС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России»

Способ закупки: открытый аукцион в электронной форме

Реестровый номер закупки: 31806764148

Электронная площадка: <http://utp.sberbank-ast.ru/RussianPost>

Наименование заказчика: ФГУП «Почта России»

Место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 61

Почтовый адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 61

Руководитель контрактного отдела:

Мещеряков Валерий Сергеевич

Контактный телефон: +8 (812) 312-00-92

Адрес электронной почты: Valeriy.Mescheryakov@russianpost.ru

Информация о Комиссии Заказчика, осуществляющей рассмотрение первых частей заявок:

Мещеряков Валерий Сергеевич
Лебедько Владимир Анатольевич
Бубникович Артем Вячеславович
Котина Ольга Андреевна

27.07.2018 г. в Единой информационной системе в сфере закупок вышеуказанным Заказчиком была опубликована закупка за №31806764148 на Выполнение ремонтных работ ОПС Великий Новгород 173020, находящегося по адресу: Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Б. Московская, д. 108 по проекту "ОПС Будущего" для нужд УФС Новгородской области – филиал ФГУП «Почта России».

Участником Общество с ограниченной ответственностью Крон была подана заявка на участие в данном открытом аукционе в электронной форме, содержащая необходимые документы и сведения, в том числе согласие участника на выполнение работ, указанных в документации о закупке (Приложение № 2 к Информационной карте), а также сведения о товаре, предусмотренные Приложением № 4 к Технической части документации. Заявка была зарегистрирована под номером 5.

21.08.2018 г. Заказчиком был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.08.2018 №31806764148/ SBR035-180014738900310, в котором указано, что заявке с номером 5 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании следующих доводов:

5	3	Дверной блок остекленный распашной с алюминиевыми профилями	<p>На основании п.6.2.2., п. 3.1.2 раздела I «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» в связи с не предоставлением/не соответствием сведений, предусмотренных, п.3.4.1 Информационной карты, а именно сведений о товаре, предусмотренном Приложением № 4 к Технической части документации:</p> <p>Приложением №4 к Техническому заданию установлен показатель «Вариант конструктивного исполнения дверного блока: однопольные, с порогом; без порога с замкнутой рамочной коробкой».</p> <p>Участник указал:</p> <p>Вариант конструктивного исполнения дверного блока: однопольные, с порогом с замкнутой рамочной коробкой</p> <p>Согласно инструкции: При одновременном использовании слова «и» (или знака «;» и слова «или» (или знака «;»), предпочтительным словом следует считать «и» (или знак «;»), то есть, например, для требования «10 или 15, 20 или 30» участнику необходимо сделать два выбора между вариантами «10» или «15» и вариантами «20» или «30» и дать два конкретных значения и в отношении каждого</p>
---	---	---	--

			<p>из которых необходимо предоставить сведения о показателях качества.</p> <p>В соответствии с инструкцией участник должен был предоставить на выбор одно из двух вариантов значений «однопольные, с порогом» или «однопольные, без порога с замкнутой рамочной коробкой».</p> <p>Так как участник предоставил значение «однопольные, с порогом с замкнутой рамочной коробкой», то Дверной блок остекленный распашной с алюминиевыми профилями не соответствует требованиям Заказчика.</p>
--	--	--	--

Считаем, что наша заявка была отклонена не обоснованно и данные доводы комиссии по отклонению нашей заявки являются надуманными. Сведения о конкретных показателях товаров были представлены нами, исходя из требований Заказчика и в соответствии с установленной инструкцией.

По указанному доводу отклонения полагаем следующее: Заказчиком в требованиях к товарам по указанному пункту *Дверной блок остекленный распашной с алюминиевыми профилями* по показателю *Вариант конструктивного исполнения дверного блока* было установлено, что ему требуется: *однопольные, с порогом; без порога с замкнутой рамочной коробкой*. Так как в инструкции установлено, что в случае использования знака «;» участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать одно из альтернативных значений показателя, а при установлении заказчиком требования к значению показателя с использованием знака «;» участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный знак, то участник представил сведения в соответствии с данными требованиями. По позиции, разделенной знаком «;», было представлено одно из альтернативных значений: **с порогом или без порога**, а по остальным сведениям, разделенным знаком «;» были представлены все значения.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что действия Комиссии Заказчика при рассмотрении нашей заявки нарушают требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в части соблюдения принципа обеспечения равного доступа всех участников к участию в закупке. Полагаем, что действия Комиссии Заказчика приводят к необоснованному ограничению числа участников закупки.

Таким образом, исходя из вышеизложенных доводов, просим:

1. Приостановить процедуру открытого аукциона в электронной форме до рассмотрения жалобы по существу,
2. Признать необоснованным отклонение заявки с номером 5,
3. Признать действия Комиссии нарушающими требования Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Приложения:

- первая часть заявки участника,
- обоснование отклонения заявки участника,
- документ, подтверждающий полномочия руководителя на подписание жалобы.

Генеральный директор ООО "Крон"

В.В.Андреев