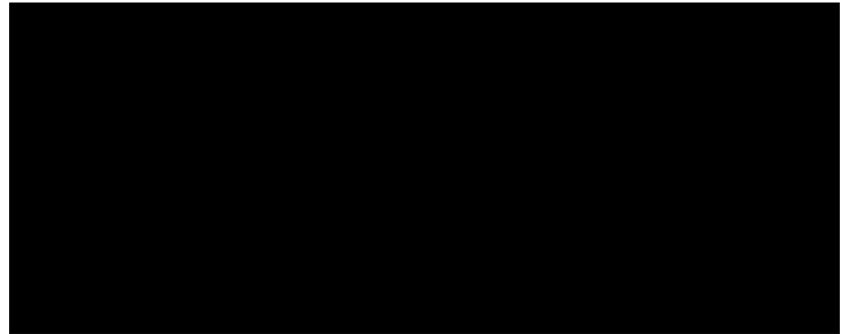


Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1



Организатор торгов
Роцин Михаил Михайлович
8-929-960-34-16
mihmihro@gmail.com
123242, г. Москва, а/я 39

Жалоба на действия организатора торгов в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

19.06.2018 на сайте ЕФРСБ в сети интернет по адресу <https://bankrot.fedresurs.ru> организатором торгов Роциным Михаилом Михайловичем было опубликовано сообщение № 2781830 о проведении торгов:

Сведения о должнике:

Общество с ограниченной ответственностью «Мосроза»

Арбитражный управляющий:

Роцин Михаил Михайлович (ИНН 770301961890)

Сведения о банкротстве:

Арбитражный суд Московской области А41-12566/14

Начало предоставления заявок на участие:

22.06.2018 12:00:00

Окончание предоставления заявок на участие:

30.07.2018 20:59:00

Вид торгов:

Публичное предложение

Предмет торгов:

Имущество общества с ограниченной ответственностью «МОСРОЗА»

Место подведения результатов торгов:

Электронная торговая площадка «Система электронных торгов имуществом» размещенная в сети «Интернет» по адресу: www.seltim.ru

29.07.2018 [REDACTED] была подана заявка на участие в торгах. Заявка принята: 29.07.2018 20:58

Победителем торгов был признан участник:

Общество с ограниченной ответственностью "СТК" (142846, Московская область, Ступинский район, село Татариново, улица Барыбинская, владение 26, строение 1, комната 3; ИНН: 5045061718; ОГРН: 1175022005454) – далее по тексту ООО "СТК"

По мнению заявителя жалобы, признание победителем вышеуказанных торгов ООО "СТК", является незаконным по следующим основаниям:

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457 по делу N А40-117109/2010 по смыслу пунктов 8 - 10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Помимо того, что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 ГК РФ), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобретать имущество, выставленное на торги.

В соответствии с п 2.15. положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Мосроза», утвержденное залоговым кредитором ООО «БСПБ Капитал» Д.У. ЗПИФ комбинированный «Невский-Четырнадцатый фонд», решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счет, указанный Организатором торгов в публикации, не подтверждено на дату составления Протокола об Участниках.

По мнению заявителя жалобы, задаток ООО "СТК" поступил на счет организатора торгов позже даты составления Протокола об Участниках торгов, из чего следует, что у организатора торгов не имелось правовых оснований для признания ООО "СТК" победителем торгов.

Решение организатора торгов о допуске к участию в торгах ООО "СТК", **противоречит п. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и разъяснения содержащимся в Определении Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457.**

Последствием незаконных действий организатора торгов явилось оказание предпочтения одному из участников торгов. Участник процедуры торгов, заявка которого не соответствует требованиям, установленным законом, в такой ситуации получил возможности принять участие в торгах и приобрести имущество.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), ч. 1 ст. 17, ст. 18.1, ст. 23 Закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. В соответствии с ч. 18 и 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции приостановить процедуру торгов до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов по существу. Запретить организатору торгов заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.
2. Признать обоснованной жалобу [REDACTED] на действия (бездействие) организатора торгов
3. Выдать организатору торгов предписание об устранении указанных нарушений законодательства. Обязать организатора торгов повторно провести процедуру определения участников торгов посредством публичного предложения.