



РегионУралТорг

237-A
ООО "РегионУралТорг"

620072, Свердловская обл, Екатеринбург г, Сиреневый б-р, дом № 21, кв.142
ИНН 6670414270 КПП 667001001 ОГРН 1136670028043
regionuraltorg@mail.ru тел. 8-904-389-14-23

Исх. № 148

дата: 23.08.2018г

Смирнов Г.А.
от 23.08.2018

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области

ул. Московская, д. 11, г. Екатеринбург, Свердловская обл., 620014

От кого: ООО «РегионУралТорг»

620072, г. Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, д 21, кв 142

Жалоба на действия Заказчика по 223-ФЗ

Заказчик: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 Адрес: 624300, Свердловская область, г. Кушва, ул. Союзов, 14, тел: 8 (34344) 2-50-71, school-1kushva@mail.ru.

1. Участник закупки (заявитель): ООО «РегионУралТорг», ИНН: 6670414270. Адрес: 620072, Свердловская обл, Екатеринбург г, Сиреневый б-р, дом № 21, кв.142; телефоны для связи: 8 (904) 3891423; e-mail: regionuraltorg@mail.ru; контактное лицо: Пятина Наталья Владимировна.
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
4. Номер извещения: № 31806764160
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.07.2018.
5. Наименование закупки: «Открытый аукцион в электронной форме "Поставка бакалеи"»

Обжалуемые действия закупочной комиссии: нарушение установленного порядка оценки заявок участников аукциона, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 33 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»):

21.08.2018 г. в системе опубликован протокол об определении участников от 21.08.2018 г., согласно которому закупочной комиссией были принято решение в отношении: ООО «РегионУралТорг» - отказать в допуске к участию в открытом запросе цен в электронной форме в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. В нарушение ч2 пп.1 п.21 в заявке участника отсутствуют конкретные показатели: качественные характеристики (потребительские свойства) каждого конкретного товара, предлагаемого участником закупки к поставке в соответствии с Главой II. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» не должны содержать следующие слова (словосочетания) – «или»,

№ 01-18349
18.08.18

«менее», «более», «не менее», «не более», «должен быть», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «примерно», «около», «допустимый», «требуемый», «приблизительно», «шире чем», «не уже», «лучше» и другие аналогичные слова (словосочетания), если это не предусмотрено паспортом на предлагаемый товар или иной технической документацией.

6. Доводы жалобы:

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ»), контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закон № 44-ФЗ).

Открытый аукцион в электронной форме является конкурентным способом определения поставщиков (ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

Указанные в протоколе обстоятельства не соответствуют действительности:

По позиции 2 «Чай натуральный (сортовой) расфасованный байховый черный» указанные нами показатели «Цвет однородный, коричнево-красный или коричневый (диапазон)... Содержание водорастворимых экстрактов не менее 35% (диапазон). Содержание грубых волокон не более 19% (диапазон)», сопровождающиеся словами «не более», «не менее», или в техническом задании заказчика сопровождались комментарием «диапазон» и по сути своей являются диапазонными. Указанные нами значения соответствуют рамкам указанного диапазона и требованиям ГОСТ 32573-2013. Указанный нами срок годности «минимум 12 месяцев» также соответствует требованиям заказчика. Согласно ГОСТ 32573-2013 срок годности чая устанавливается производителем и может быть различным. Таким образом значение показателя «срок годности минимум 12 месяцев» соответствует технической документации на товар (ГОСТ 32573-2013).

По позиции 3 «Сок восстановленный осветленный» указанные нами показатели «Массовая доля осадка в соке максимум 0,3%. Минеральные и посторонние примеси отсутствуют. Массовая доля титруемых кислот максимум 1,3%. Содержание сухих веществ минимум: 11,2% - в апельсиновом, 15,9% - в виноградном, 13,5% в вишневом, 11,2% - в яблочном соках. В наименовании сока будет указано сок «изготовлен из концентрированного (наименование фрукта) сока», а так же «осветленный». Если добавлен сахар – то «с сахаром». В этом случае количество сахара максимум 1,5%. Регулятор кислотности-лимонная кислота- максимум 3 г/л. Одновременное добавление сахара и регулятора кислотности отсутствует. Содержание антиокислителя-аскорбиновой кислоты- максимум 0,25 г/л.» соответствуют требованиям заказчика и ТР ТС 023/2011 «Соковая продукция» и по своей сути являются диапазонными.

По позиции 6 «Сахар песок из свеклы сахарной» указанный нами вес мешков «максимум 25 кг» соответствует требованиям заказчика и может быть различным в зависимости от фасовки производителя. Указанный нами остаточный срок годности на момент поставки – «минимум 80%»

также соответствует требованиям заказчика и по сути своей является величиной переменной, невозможно предугадать закупку так, чтобы на момент поставки конкретная указанная величина остаточного срока годности точно соответствовала бы заявленному значению, она может быть и 85 и 90% (например), что не является ухудшением требований и качества товара.

По позиции 9 «Какао» указанный нами параметр «Внешний вид: порошок от светло-коричневого до темно-коричневого цвета (диапазон)» соответствует формулировке технического задания заказчика и требованиям ГОСТ 108-2014.

По позиции 11 «Дрожжи» указанная нами характеристика «Срок годности минимум 30 суток» соответствует требованиям заказчика и устанавливается производителем. Указанный нами **остаточный** срок годности на момент поставки «минимум 25 суток» также соответствует требованиям заказчика и по сути своей является величиной переменной, невозможно предугадать закупку так, чтобы на момент поставки конкретная указанная величина остаточного срока годности точно соответствовала бы заявленному значению.

Таким образом, действия Заказчика привели к ограничению конкуренции.

Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также Заказчиком нарушен пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, так как, ограничив ему доступ к проводимым торгам, создав другому участнику преимущественное положение, в итоге организатор закупок создал для ООО «РегионУралТорг» препятствия в целом к доступу на рынок услуг

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № 31806764160;
2. аннулировать результаты закупки и всех протоколов;
3. обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме "Поставка бакалеи".

7. **Приложения:**

1. Извещение о проведении электронного аукциона;
2. протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе;
3. первая часть заявки ООО «РегионУралТорг»;

4. решение о назначении директора ООО «РегионУралТорг»;
5. копия выписки из ЕГРЮЛ.

Директор ООО «РегионУралТорг»



Пятина Н.В.