



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»
620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Клары Цеткин, д. 14

ООО «Саллес»
620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, д. 91

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 227-А

г. Екатеринбург

28.08.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

- заказчика в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»,
- заявителя в лице ООО «Саллес»,

рассмотрев жалобу ООО «Саллес» (620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, д. 91) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» (620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Клары Цеткин, д. 14), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку АЗС блочного типа для объекта капитального строительства ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» (извещение № 31806667866) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Саллес» (вх. № 01-17581 от 17.08.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку АЗС блочного типа для объекта капитального строительства ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» (извещение № 31806667866) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная документация, в части установления нестоимостных критериев оценки заявок, не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, кроме того закупочной комиссией нарушен порядок оценки заявок участников закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке) (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы

Газпром (далее – Положение) утвержденного Советом директоров ОАО «Газпром» и размещенного на официальном сайте 28.03.2018г. в редакции № 30.

28.06.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806667866 и закупочная документация.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 9.3 Положения документация о запросе предложений должна содержать следующие сведения, в том числе:

9.3.21. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

9.3.22. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Согласно п. 4.7.3 Положения при проведении запроса предложений критериями определения победителя, помимо цены, являются, в том числе, способность участника закупки удовлетворить потребность заказчика с учетом опыта, квалификации.

Разделом 3 Приложения № 1 к закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно положениям указанного раздела сравнительная оценка конкурсных заявок участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной.
2. Нестоимостной.

Итоговая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

Стоимостной	60 баллов	60%
Нестоимостной	40 баллов	40%
Всего	100 баллов	100%

Согласно п. 2 3 Приложения № 1 к закупочной документации в рамках нестоимостного критерия закупочной комиссией оцениваются следующие критерии:

1. Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров с приложенными копиями и отзывами к ним от Заказчиков (Покупателей), соответствующих виду поставки товаров данного запроса предложений, установленному в п. 2. «Термины и определения» настоящей документации о запросе предложений за последние 3 года (значимость - 0,30);
2. Финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами (значимость - 0,20);
3. Наличие сертификата менеджмента качества (значимость - 0,10);
4. Наличие иных сертификатов и других документов, предусмотренных Разделом 4 Документации (предоставляемых Участником при наличии) (значимость - 0,05);
5. Наличие собственной сервисной службы (значимость - 0,05);
6. Условия гарантийного обслуживания (значимость - 0,05);
7. Статус участника (значимость - 0,20);
8. Объем поставок, выполняемых собственными силами (значимость - 0,05).

По каждому критерию установлен порядок учета критерия, а именно, формула или шкала оценки.

Оценки по критериям заносятся в графу (S) сводного протокола балльной оценки Заявки на участие в запросе предложений Участника, на основе которых формируется общая оценка по данной Заявке на участие в запросе предложений, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Для каждого критерия указан коэффициент весомости (T). Конечная балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение оценки на указанный коэффициент ($T \times S$). Общая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника определяется как сумма соответствующих итоговых оценок по всем критериям (V).

Комиссией установлено, что критерии оценки заявок участников закупки установлены заказчиком в закупочной документации в соответствии с требованиями Положения, Закона о закупках и не противоречат требованиям действующего законодательства.

25 июля 2018г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки ЗАО «АлтайСпецИзделия» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 83,62 балла, заявке ООО «Саллес» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 81,80 баллов, заявке ООО «СвердловскСтройЗаказ» присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 72,62 балла.

Комиссией установлено, что при подсчете оценок заявок участников закупки закупочной комиссией применен порядок оценки заявок участников закупки, установленный документацией о закупке.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Таким образом, нарушений в данных действиях заказчика, закупочной комиссии не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Саллес» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.