



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

31.08.2018 № 3082/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Заказное с уведомлением о вручении*

Организатору торгов:  
Орловский региональный филиал АО «Россельхозбанк»  
302030, г. Орел, ул. Московская, д. 31, лит. А.  
E-mail: EOvechkina@orel.rshb.ru

Заявителю:  
ИП Горбатова С.И.  
242400, Брянская область, Комаричский район,  
рп Комаричи, ул. Маршала Жукова, д. 3  
E-mail: sv.nova00@mail.ru

Оператору ЭТП:  
ООО «ЭТП»  
E-mail: info@mail.etprf.ru

(Извещение № 31806790292)

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 284-18/03 АЗЖ

28.08.2018

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов – Орловского регионального филиала АО «Россельхозбанк» (далее – Организатор торгов): Фокиной В.С.,

в отсутствие представителей заявителя – ИП Горбатовой С.И. (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 08.08.2018 (вх. № 4212/эп) на положения котировочной документации запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений для нужд Орловского РФ АО «Россельхозбанк» (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31806790292, далее - Запрос котировок) (далее - Жалоба),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе Заявителя указано, что Котировочная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), так как в ней установлены избыточные требования к участникам Запроса котировок в части наличия требований о предоставлении личных медицинских книжек уборщиков и копий трудовых договоров с работниками, которые будут фактически оказывать услуги на объектах Организатора торгов.

019602 \*  
\* \* \*

13.08.2018 уведомление № 284-18/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа – Орловского УФАС России <http://www.orel.fas.gov.ru>, а так же направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 284-18/03-18/03 АЗЖ было назначено на 17.08.2018.

17.08.2018 в ходе рассмотрения дела был объявлен перерыв в заседании Комиссии до 28.08.2018, в целях получения дополнительных документов и сведений.

24.08.2018 в Орловское УФАС России поступили ходатайство Заявителя о рассмотрении Жалобы в его отсутствие и дополнения к Жалобе, в котором, Заявитель указывает не неверное, по его мнению, формирование начальной (максимальной) цены договора.

28.08.2018 на заседании Комиссии представитель Орловского РФ АО «Россельхозбанк» пояснил, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Законом 223-ФЗ и Положением об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» № 409-П, утвержденным решением Наблюдательного совета АО «Россельхозбанк» (протокол от 25.04.2018 № 6) (далее – Положение о закупке).

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пункт 1 части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ); предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (пункт 4 части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ).

В жалобе Заявителя указывается на нарушение Организатором торгов требований Закона 223-ФЗ при проведении Запроса котировок, в том числе предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных Котировочной документацией. Следовательно, Заявителем обжалуется порядок организации и проведения Запроса котировок.

Таким образом, Заявитель имел право подать жалобу в антимонопольный орган.

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 14.1.8 Информационной карты Котировочной документации установлено, что участник закупки «Должен иметь достаточное для исполнения договора количество собственных и/или привлеченных кадровых ресурсов соответствующей квалификации, в том числе: не менее 8 (восьми) уборщиков, имеющих личные медицинские книжки и прошедших аттестацию по электробезопасности I группы до 1000В».

Пунктом 15.1.7 Информационной карты котировочной документации установлено, что в составе заявки участником предоставляется «Справка, подтверждающая наличие у участника процедуры закупки соответствующих собственных и/или привлеченных кадровых ресурсов, необходимых для полного и своевременного исполнения договора (форма 8 раздела V) с обязательным представлением документов, подтверждающих их квалификацию, в том числе не менее 8 (восьми) уборщиков, имеющих личные медицинские книжки и прошедших аттестацию по электробезопасности I группы до 1000В».

Таким образом, в Котировочной документации установлены квалификационные требования: наличие личных медицинских книжек.

Приказ Роспотребнадзора от 20.05.2005 № 402 «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте» выделяет два самостоятельных документа: «медицинская книжка», которая оформляется для работников отдельных профессий, производств и организаций, деятельность которых связана с производством, хранением, транспортировкой и реализацией пищевых продуктов и питьевой воды, воспитанием и обучением детей, коммунальным и бытовым обслуживанием населения, а также «санитарный паспорт» для специально предназначенных или специально оборудованных транспортных средств для перевозки пищевых продуктов.

Согласно статье 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации квалификация работника - уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Следовательно, требование наличия «личной медицинской книжки» не относится к квалификационным требованиям, так как наличие такой книжки не определяет уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника, в связи с чем

Организатор торгов установил неправомерное, в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ, требование к составу заявки на участие в Запросе котировок.

2.1. Пунктами 2.9.1.1. и 2.9.1.2. Котировочной документации предусмотрено, что «участники процедуры закупки не допускаются к участию в Запросе котировок в случаях: несоответствия их требованиям, предъявляемым к участникам процедуры закупки и закупаемой продукции в соответствии с Положением о закупке и котировочной документацией (извещением о проведении Запроса котировок); несоответствия заявки (окончательного ценового предложения) требованиям к составу заявки (окончательному ценовому предложению) на участие в Запросе котировок, в том числе, непредоставления обязательных документов и сведений, предусмотренных котировочной документацией (извещением о проведении Запроса котировок), с учетом документов, предоставленных участником процедуры закупки при аккредитации на электронной торговой площадке.

В ходе заседания Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что медицинские книжки требуются в целях охраны здоровья работников и клиентов, предупреждения возникновения и распространения заболеваний.

Однако, Организатор торгов требует предоставления «личной медицинской книжки» от всех участников Запроса котировок, а не, например, от победителя Запроса котировок при заключении договора.

Следовательно, наличие «личной медицинской книжки» является критерием допуска/не допуска к участию в Запросе котировок, и в случае не представления личных медицинских книжек в составе заявки на участие в Запросе котировок, такая заявка не будет допущена к участию.

Тогда как согласно пункту 6.1.2. Положения о закупке Запрос котировок может применяться при выполнении условия, что «единственным критерием для выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) является цена продукции». Следовательно, установление подобного критерия квалификации (не подтверждающего уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника) является основанием для отказа в участии в Запросе котировок, что, в том числе противоречит пункту 6.1.2. Положения о закупке и не соответствует принципам, указанным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Таким образом, Организатором торгов установлено требование к работникам участника закупки не соответствующее законодательству Российской Федерации, что свидетельствует о признаках административного правонарушения предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Следовательно, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

3. В пункте 2.1.4. Проекта договора Котировочной документации установлено требование «передать в момент подписания настоящего договора копии трудовых договоров с работниками, которые будут фактически оказывать услуги на объектах Заказчика».

В соответствии со статьей 56 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую

функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Следовательно, трудовым договором является соглашение между работодателем и работником, в том числе и гражданско-правовые договорные отношения.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Горбатова С.И. обоснованной в части.
2. Приостановление проведения Запроса котировок отменить.
3. Выдать Орловскому региональному филиалу АО «Россельхозбанк» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Запроса котировок, путем внесения изменений в Котировочную документацию и отмены протоколов, составленных в ходе проведения Запроса котировок.
4. Передать материалы дела № 284-18/03 АЗЖ должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях по выявленным нарушениям Закона № 223-ФЗ.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



М.А. Лебедев

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.