



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Руководителю
ПАО «Донавтовокзал»

344082, г. Ростов-на-Дону,
ул. Сиверса, 1
donauto@aaanet.ru

29.09.17г. № 18078/05

На № _____ от _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 606/05

по делу об административном правонарушении

26 сентября 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Кожемяко Наталья Александровна, рассмотрев протокол № 606/05 от 11.04.2017г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.31 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях», совершенном ПАО «Донавтовокзал» (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, 1; ИНН 6164100277),

УСТАНОВИЛ

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области поступили обращения граждан на неправомерные действия ПАО «Донавтовокзал», выраженные в необоснованном взимании комиссионного сбора в размере 40, 50 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты.

В связи с наличием в действиях ПАО «Донавтовокзал» признаков нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженных в навязывании экономически, технологически необоснованного и прямо не предусмотренного действующим законодательством комиссионного сбора в размере 40, 50 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты, руководствуясь ст.39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в адрес ПАО «Донавтовокзал» были выданы предупреждения о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 30.12.2015 №23094/05 и №23095/05 со сроком исполнения до 20.01.2016 (г. Шахты и г. Ростов-на-Дону), от 11.02.2016 №2069/05 со сроком исполнения до 24.02.2016 (г. Гуково), от 09.03.2016 №3451/05 со сроком исполнения до 21.03.2016 (г. Волгодонск), от 01.04.2016 №5193/05 со сроком исполнения до 12.04.2016 (г. Семикаракорск), от 21.04.2016 №7628/05 (г. Азов, г. Донецк, г. Таганрог, г. Сальск, г. Новошахтинск, г. Шахты, г. Каменск-Шахтинский, г.Миллерово, г. Новочеркасск, с. Алексеево-Лозовское, Чертковской район, г. Белая Калитва, ст. Боковская, ст. Вешенская, п. Глубокий, Каменский район, с. Дубовское, ст. Егорлыкская, п. Зимовники, с. Кашары, с. Куйбышево, п. Матвеев-Курган, г. Морозовск, ст. Обливская, п. Орловский, г. Пролетарск, с. Ремонтное, р.п. Тарасовский, ст. Тацинская, р.п. Усть-Донецкий, п. Целина, г. Цимлянск, п. Шолоховский) со сроком исполнения до 10.05.2016.

Во исполнение предупреждения от 21.04.2016 №7628/05 ПАО «Донавтовокзал» сообщило (вх. №7357 от 13.05.2016) о том, что взимание комиссионного сбора прекращено на всех структурных подразделениях ПАО «Донавтовокзал» (приказ ПАО «Донавтовокзал» от 29.04.2016 №145). Об

007948¹

исполнении предыдущих предупреждений ПАО «Донавтовокзал» так же уведомяло Ростовское УФАС России.

Однако с июня 2016 года по настоящее время в Ростовское УФАС России поступают обращения граждан на действия ПАО «Донавтовокзал», выраженные в необоснованном взимании дополнительных платежей при предварительной продаже билетов, поименованных как «бронь» или «заказ» в размере 40, 42 и 60 рублей (в зависимости от места нахождения структурного подразделения ПАО «Донавтовокзал»).

Таким образом, следует полагать, что Предупреждения о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства ПАО «Донавтовокзал» не исполнило.

На основании изложенного, в связи с неисполнением ПАО «Донавтовокзал» предупреждения и наличием в действиях ПАО «Донавтовокзал» признаков нарушения п.3 ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженных в навязывании экономически, технологически необоснованного и прямо не предусмотренного действующим законодательством комиссионного сбора («брони», «заказа») в размере 40,42 и 60 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты было возбуждено настоящее дело.

В ходе рассмотрения дела ПАО «Донавтовокзал» пояснило, что «бронь – это дополнительная услуга, продаваемая отдельно и позволяющая в дальнейшем осуществить внеочередной выкуп забронированного билета». «При этом бронированием ПАО «Донавтовокзал» считает закрепление места в автобусе за кем-либо. В свою очередь бронирование предполагает обязательство оплаты этого места в момент завершения срока бронирования, и нужно тогда, когда полная оплата невозможна в момент обращения, но возможна позже...бронь не является комиссионным сбором, а является дополнительной сервисной услугой, для повышения качества обслуживания населения. Бронь взимается в случае приобретения пассажиром места для дальнейшего выкупа, как по телефону, так и непосредственно в кассе».

Однако, взимание ПАО «Донавтовокзал» оплаты за «бронь» и «заказ» происходит непосредственно в кассах автовокзалов (автостанций) аналогично взиманию оплаты за «комиссионный сбор» и в сопоставимом денежном выражении. Момент оплаты пассажирами «комиссионного сбора», «брони» и «заказа» совпадает с моментом оплаты полной стоимости билета. Оплата за данные услуги взимается без предварительного уведомления пассажира. Стоимость услуг «комиссионный сбор», «бронь» и «заказ» суммируется со стоимостью проезда и включается в итоговую стоимость билета, либо выбивается отдельным чеком на одной кассовой ленте одновременно с проездным билетом.

Согласно копиям проездных билетов, имеющих в материалах дела, с пассажиров, имеющих право на льготный (бесплатный) проезд, сотрудниками ПАО «Донавтовокзал» также взимается оплата за «бронь» либо «заказ».

Кроме того, в пункте 1.2 Приказа ОАО «Донавтовокзал» от 30.12.2008 №531 «Об установлении тарифов на услуги ОАО «Донавтовокзал» услуга «бронь» поименована как «бронирование одного места в автобусе по телефону и телеграмме (кроме Главного АВ)» стоимостью 42 руб. В тоже время, ПАО «Донавтовокзал» взимает с пассажиров оплату за «бронь» или «заказ» в при покупке билета непосредственно в кассе автовокзала. Аналогичным образом взимался «комиссионный сбор» в размере 40, 50 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты.

Следовательно, взимание оплаты за «бронь» или «заказ» в кассе автовокзала, когда момент покупки и оплаты билета совпадает, является навязыванием пассажиру услуги, в которой он не нуждается и которая фактически не может быть оказана.

Пассажиры при покупке билета на регулярный автобусный маршрут не имели возможности отказаться от дополнительной платы за услуги «комиссионный сбор», «бронь» или «заказ», что подтверждается материалами дела (пояснения заявителей, содержащихся в жалобах, и копиями билетов на регулярные автобусные маршруты различных направлений, приобретенных в кассах объектов транспортной инфраструктуры ПАО «Донавтовокзал»).

Взимание с пассажиров дополнительных к стоимости билета платежей («комиссионного сбора», «брони», «заказа») приводит к увеличению итоговой стоимости проезда на регулярных автобусных маршрутах.

Таким образом, Комиссия полагает, что с июня 2016 г. ПАО «Донавтовокзал» фактически возобновило взимание оплаты при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты, именуя ее вместо «комиссионного сбора» «бронью» или «заказом».

Следовательно, услуги «бронь», «бронирование» или «заказ» в рамках настоящего дела по смыслу тождественны понятию «комиссионный сбор» при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела представители ПАО «Донавтовокзал» пояснили, что в навязывании пассажирам услуг «бронь» и «заказ» виновны должностные лица (билетные кассиры) и ходатайствовали о приобщении к материалам дела копии «Технологии бронирования мест по телефону АВ (ОП) ПАО «Донавтовокзал», утвержденной генеральным директором ПАО «Донавтовокзал» С.С. Вдовиченко от 01.07.2016г. и приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности билетных кассиров за осуществление бронирования мест при продаже билетов менее чем за одни календарные сутки до отправления автобуса.

Также ПАО «Донавтовокзал» указало на то, что пассажиры обращаются в кассу автовокзала с просьбой выбрать конкретные места в автобусе и зарегистрировать его за ними, при этом кассиром автовокзала было разъяснено, что данная услуга является платной, информация о ней размещена на стенде. Предоставление услуги по резервированию билета (конкретного места) ПАО «Донавтовокзал» считает соответствующей требованиям ГОСТ Р 51825-2001 «Услуги пассажирского автомобильного транспорта» (пп. 3.1 п. 3 Услуги пассажирского автомобильного транспорта включают услуги хотя и не связанные с перемещением пассажиров, но имеющие непосредственное отношение к перевозке, пп. 3.3 содержит услугу по резервированию мест).

Отношения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом, регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (далее - Устав) и правилами перевозок пассажиров, которые представляют собой нормативные правовые акты, регулирующие порядок организации различных видов перевозок пассажиров и багажа, а также условия перевозок пассажиров и багажа и предоставления транспортных средств для таких перевозок (ст. 1 и 3 Устава).

Пунктом 1 ст. 24 Устава установлено, что продажа билетов определяется правилами перевозок пассажиров.

В соответствии с Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 N 112 (далее - Правила перевозок), проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам; билет должен содержать обязательные реквизиты.

Так, Правила перевозок содержат обязательные формы и реквизиты билетов (Приложение 1), в соответствии с которыми «место» является обязательным реквизитом билета по форме №1 (разовый билет для проезда в пригородном и междугородном сообщении с фиксированной датой и временем отправления). Следовательно, указание в билете места в автобусе не может являться дополнительной услугой.

Пунктом 50 Правил перевозок установлено, что продажа билетов для проезда в междугородном сообщении производится в кассах автовокзалов, автостанций или иных пунктах продажи билетов, а при отсутствии таких пунктов - водителями или кондукторами непосредственно при посадке пассажиров в транспортное средство до отправления его из остановочного пункта.

При обращении пассажира в кассу автовокзала для приобретения услуги перевозки, в силу ч. 2 ст. 789 Гражданского кодекса Российской Федерации с ним заключается публичный договор перевозки транспортом общего пользования, а услуги по предварительной или текущей продаже билетов, резервированию мест в автобусах направлены на заключение этого договора.

В соответствии с п. 51 Правил перевозок продажа билетов для проезда в междугородном сообщении начинается не менее чем за 10 суток и заканчивается за 5 минут до отправления транспортного средства, что исключает необоснованное взимание какого-либо комиссионного сбора и оплаты за «бронь» или «заказ» при продаже билетов в указанный промежуток времени.

Таким образом, действующим законодательством не предусмотрено взимание дополнительного к стоимости билета комиссионного сбора при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты.

Более того, Региональной службой по тарифам Ростовской области устанавливаются тарифы на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении, автомобильным транспортом по внутриобластным и межобластным маршрутам. Плата за оказание услуг автовокзала уже включена в стоимость билета на перевозку пассажиров, рассчитанной Региональной службой по тарифам Ростовской области.

Следовательно, цена на проезд не зависит от фактического спроса на услуги, а покупая билет, пассажир как физическое лицо вынужден пользоваться автовокзалом, и ограничен в выборе поставщика данной услуги наличием автовокзала.

В соответствии с ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Ростовским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на рынке оказания услуг автовокзала пассажирам (услуга по предварительной и текущей продаже билетов и резервирование мест в автобусах, прием сдаваемых билетов) в соответствии с требованиями Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 г. № 220 и составлен аналитический отчет, согласно которому ПАО «Донавтовокзал» в 2015-30.09.2016 г. занимало доминирующее положение на рынке оказания услуг автовокзала (автостанции) пассажирам с долей 87,58% в географических границах г. Ростова-на-Дону; с долей 94,44% в географических границах г. Волгодонска; с долей 70,13% в географических границах г. Таганрог; с долей 100% в географических границах следующих муниципальных образований: г. Азов, г. Донецк, , г. Сальск, г. Семикаракорск, г. Новошахтинск, г. Шахты, г. Каменск-Шахтинский, г.Миллерово, г. Новочеркасск, с. Алексеево-Лозовское, Чертковской район, г. Белая Калитва, ст. Боковская, ст. Вешенская, п. Глубокий, Каменский район, г. Гуково, с. Дубовское, ст. Егорлыкская, п. Зимовники, с. Кашары, с. Куйбышево, п. Матвеев-Курган, г. Морозовск, ст. Обливская, п. Орловский, г. Пролетарск, с. Ремонтное, р.п. Тарасовский, ст. Тацинская, р.п. Усть-Донецкий, п. Целина, п. Шолоховский, ст. Буденновская.

Таким образом, ПАО «Донавтовокзал» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг автовокзала пассажирам (услуга по предварительной и текущей продаже билетов и резервирование мест в автобусах, прием сдаваемых билетов) по всем автобусным маршрутам, отправляющимся со следующих структурных подразделений ПАО «Донавтовокзал»:

1. Азовский остановочный пункт - г. Азов, ул. Привокзальная, 4.
2. Алексеево-Лозовский остановочный пункт - Чертковский район, Алексеево-Лозовский перекрёсток 801 км автодороги Воронеж-Ростов.
3. Буденновский остановочный пункт - ст. Буденновская, ул. Ленина, 45/5.
4. Боковский остановочный пункт - Боковский р-н, ст. Боковская, пер. Чкалова, 57.
5. Белокалитвинский остановочный пункт - г. Белая Калитва, ул. Щаденко, 9.
6. Вешенский остановочный пункт - Шолоховский район, ст-ца Вешенская, ул. Советская, 1.
7. Глубокий остановочный пункт - Каменский район, пос. Глубокий, пер. Переездный, 43/2.
8. Донецкий остановочный пункт - г. Донецк, пр. Ленина, 27.
9. Дубовский остановочный пункт - Дубовский район, с. Дубовское, пер. Элеваторный, 3.
10. Егорлыкский остановочный пункт - Егорлыкский район, ст. Егорлыкская, ул. Ворошилова, 140.
11. Зимовниковский остановочный пункт - Зимовниковский р-н, п. Зимовники, ул. Савина, 7 «в».
12. Кашарский остановочный пункт - Кашарский район, с. Кашары, ул. Комсомольская, 37.
13. Куйбышевский остановочный пункт - Куйбышевский район, с. Куйбышево, ул. Театральная, 58

14. Миллеровский остановочный пункт - Миллеровский район, г. Миллерово, ул. 3 Интернационала, 2.
15. Морозовский остановочный пункт - Морозовский р-н, г. Морозовск, ул. Советская, 6.
16. М-Курганский остановочный пункт - р-н Матвеево-Курганский, п. Матвеев Курган, ул. Комсомольская, 92-6.
17. Новочеркасский АВ - г. Новочеркасск, пр. Баклановский, 196.
18. Новошахтинский АВ - г. Новошахтинск, ул. Харьковская, 81.
19. Обливский остановочный пункт - Обливский район, ст-ца Обливская, ул. Кузнецова, 72а.
20. Орловский остановочный пункт - Орловский район, п. Орловский, пер. Февральский, 89 «б», строение 1.
21. Пролетарский остановочный пункт - г. Пролетарск, пер. Железнодорожный, 14/2.
22. Ремонтненский остановочный пункт - Ремонтненский р-н, с. Ремонтное, ул. Гоголя, 97.
23. Сальский остановочный пункт - г. Сальск, ул. Чкалова, 92.
24. Таганрогский остановочный пункт - г. Таганрог, пл. Восстания, 11.
25. Тарасовский остановочный пункт - Тарасовский район, п. Тарасовский, ул. Островского, 69.
26. Тацинский остановочный пункт - Тацинский район, ст. Тацинская, Привокзальная площадь, 4.
27. Усть-Донецкий остановочный пункт - Усть-Донецкий район, раб. пос. Усть-Донецкий, ул. Горького, 67.
28. Целинский остановочный пункт - Целинский район, п. Целина, 1 линия, 69а.
29. Шахтинский АВ - г. Шахты, пр. Победы революции, 174 А.
30. Шолоховский остановочный пункт - Белокалитвинский район, р.п. Шолоховский, ул. Социалистическая, 1-в.
31. Гуковский остановочный пункт - г. Гуково, ул. Магистральная, 2.
32. Волгодонский остановочный пункт - г. Волгодонск, ул. Морская, 27.
33. Каменский остановочный пункт - г. Каменск-Шахтинский, ул. Народная, 3.
34. Семикаракорский остановочный пункт - г. Семикаракорск, ул. Авилова, 10.
35. Главный автовокзал - 344082, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, 1.

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Действующим законодательством не предусмотрено взимание дополнительных к стоимости билета платежей при предварительной и текущей продаже билетов на регулярные автобусные маршруты в кассах автовокзала (автостанции).

Следовательно, действия ПАО «Донавтовокзал», выраженные в навязывании пассажирам экономически, технологически необоснованных и прямо не предусмотренных действующим законодательством платежей («комиссионного сбора», «брони», «заказа») в размере 40, 42, 50 и 60 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты нарушают положения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, решением по делу 1640/05 от 01.02.2017 (исх. № 1357/05 от

01.02.17) ПАО «Донавтовокзал» признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания экономически, технологически необоснованного и прямо не предусмотренного действующим законодательством комиссионного сбора («брони», «заказа») в размере 40, 42, 50 и 60 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаком ограничения конкуренции признаётся рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Действия ПАО «Донавтовокзал», выраженные в навязывании экономически, технологически необоснованного и прямо не предусмотренного действующим законодательством комиссионного сбора («брони», «заказа») при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты приводят к росту итоговой цены автобусного билета, которую оплачивает пассажир, чем ограничивают конкуренцию и влияют на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Указанное нарушение содержит в себе состав правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 14.31 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» (далее – КоАП РФ).

Частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» предусмотрено, что совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения ПАО «Донавтовокзал» (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, 1; ИНН 6164100277) подтверждается протоколом по делу № 606/05 от 11.04.2017г., а так же другими материалами дела, в том числе – решением АС РО по делу № А53-11250/17.

Время совершения административного правонарушения: декабрь 2015г. – февраль 2017 г.

Место совершения административного правонарушения: Ростовская область.

Законный представитель ПАО «Донавтовокзал» на процедуру составления протокола не явился.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном

правонарушении, если он извещен в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие.

ПАО «Донавтовокзал» о времени и месте составления протокола извещено надлежащим образом письмом от 29.03.17 № 4967/05.

Таким образом, протокол составлен в отсутствие законного представителя ПАО «Донавтовокзал».

Протокол составлен в присутствии представителя ПАО «Донавтовокзал» по доверенности № 9 от 10.01.2017г. Шульгина Андрея Алексеевича.

Определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 606/05 от 29.08.2017г. об административном правонарушении было направлено ПАО «Донавтовокзал» почтой.

На рассмотрении административного дела № 606/05 26.09.2017г. присутствовал представитель ПАО «Донавтовокзал» по доверенности № 9 от 10.01.2017г. Шульгин А.А.

Таким образом, процедура привлечения ПАО «Донавтовокзал» к административной ответственности соблюдена в полном объеме.

ПАО «Донавтовокзал» представило следующие пояснения:

- ПАО «Донавтовокзал» не согласно с решением по делу № 1640/05 о признании Общества нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»,

- но даже при наличии данного нарушения привлекать к административной ответственности необходимо не по части 2 статьи 14.31 КоАП, а по части 1 статьи 14.33 КоАП,

- при расчете административного штрафа Ростовскому УФАС России необходимо применить диапазон в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, так как сумма выручки ПАО «Донавтовокзал» от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки ПАО «Донавтовокзал» от реализации всех товаров (работ, услуг),

- при расчете административного штрафа Ростовскому УФАС России необходимо применить одно смягчающее обстоятельство – пункт 4 части 1 статьи 4.2. КоАП - оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

По мнению ПАО «Донавтовокзал», Общество оказывало антимонопольному органу всевозможное содействие при проведении административных процедур.

Изучив представленные ПАО «Донавтовокзал» пояснения, должностное лицо пришло к следующим выводам.

1. Статьей 14.33 КоАП предусмотрена административная ответственность за совершение действий, квалифицирующихся как недобросовестная конкуренция и запрещенная статьями 14.1 – 14.8 ФЗ «О защите конкуренции».

За нарушение статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена административная ответственность по статье 14.31 КоАП.

Соответственно, довод ПАО «Донавтовокзал» противоречит нормам действующего законодательства.

2. Согласно отчету о финансовых результатах за январь – декабрь 2015г. по форме ОКУД 0710002 совокупная выручка ПАО «Донавтовокзал» составила 259 983 000,00 рублей.

Согласно информации, представленной ПАО «Донавтовокзал» (исх. № 03/1107 от 11.05.2017г.), выручка ПАО «Донавтовокзал» на рынке совершенного правонарушения составила 25 393 105,58 рублей (не более 10% от совокупной выручки).

Учитывая изложенное, при расчете административного штрафа необходимо применить диапазон в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя.

3. Административный штраф по ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» рассчитывается в соответствии с Примечанием к ст. 14.31 КоАП.

Пунктом 4 Примечания установлено, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при

отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Пунктом 4 части 1 статьи 4.2. КоАП установлено смягчающее обстоятельство - оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции арбитражных судов данное смягчающее обстоятельство применимо, что подтверждено Арбитражным судом Северо-Кавказского округа в рамках судебного дела № А53-24196/12, на которое и ссылается ПАО «Донавтовокзал».

Вместе с тем, ПАО «Донавтовокзал» не учло, что согласно правовой позиции судов одним из принципов привлечения к ответственности является правовой принцип индивидуализации.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

С учетом конкретных обстоятельств дела, должностное лицо исходит из общих принципов права, согласно которым санкции должны отвечать требованиям справедливости, должны быть соразмерными конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния и причиненному им вреду.

Одним из требований принципа справедливости юридической ответственности является соразмерность наказания деянию.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 15.07.1999г. № 11-П отметил, что санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности.

Применение мер административной ответственности преследует цели предупреждения совершения новых правонарушений как самими правонарушителями (частная превенция), так и другими лицами (общая превенция), а также стимулирования правомерного поведения хозяйствующих субъектов и иных лиц.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, федеральный законодатель должен стремиться к тому, чтобы устанавливаемые им размеры административных штрафов в совокупности с правилами их наложения позволяли в каждом конкретном случае привлечения юридического лица к административной ответственности обеспечивать адекватность применяемого административного принуждения всем

обстоятельствам, имеющим существенное значение для индивидуализации ответственности и наказания за совершенное административное правонарушение.

То есть, при назначении административного наказания, в данном случае – уполномоченное должностное лицо обязано оценить действия юридического лица применительно к конкретной ситуации, а именно – к рассматриваемому нарушению (индивидуализировать).

В данном конкретном случае, при проведении административного производства в отношении ПАО «Донавтовокал», не выявлены обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Вместе с тем, выявлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Пунктом 1 части 1 статьи 4.3 КоАП установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность - продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его.

Комиссией Ростовского УФАС России по итогам рассмотрения дела № 1640/05 ПАО «Донавтовокал» признано нарушившими пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания экономически, технологически необоснованного и прямо не предусмотренного действующим законодательством комиссионного сбора («брони», «заказа») в размере 40, 42, 50 и 60 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты.

На основании решения по делу № 1640/05 ПАО «Донавтовокзал» выдано предписание от 01.02.2017г. № 46-1/05.

В соответствии с пунктом 1 предписания № 46-1/05 ПАО «Донавтовокзал» было обязано в срок до 03.03.2017г. прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в навязывания экономически, технологически необоснованного и прямо не предусмотренного действующим законодательством комиссионного сбора («брони», «заказа») в размере 40, 42, 50 и 60 рублей за билет при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты, а именно – прекратить взимание непредусмотренных действующим законодательством дополнительных платежей («комиссионного сбора», «брони», «заказа») при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты в кассах автовокзалов (автостанций).

ПАО «Донавтовокзал» письмом от 03.03.2017г. (исх. № 03/520) уведомило Ростовское УФАС России об исполнении предписания № 46-1/05, а именно о том, что прекращено взимание непредусмотренных действующим законодательством дополнительных платежей.

Вместе с тем, после 03.03.2017г. в Ростовское УФАС России поступают жалобы физических лиц о нарушении со стороны ПАО «Донавтовокзал» антимонопольного законодательства в части взимание непредусмотренных действующим законодательством дополнительных платежей («комиссионного сбора», «брони», «заказа») при предварительной продаже билетов на регулярные автобусные маршруты в кассах автовокзалов (автостанций).

В связи с вышеизложенным, ПАО «Донавтовокзал» постановлением от 14.08.2017г. № 1298/05 привлечено к административной ответственности по ч. 2.2. статьи 19.5 КоАП за неисполнение в установленный срок пункта 1 предписания от 01.02.2017г. № 46-1/05. Установлен новый срок исполнения предписания.

Кроме того, должностное лицо при определении размера санкции должно учитывать возможность применения части 3 статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях», которой предусмотрено следующее:

пункт 3.2.: При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

пункт 3.3.: При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2

настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Вместе с тем, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, которые можно было бы трактовать в пользу ПАО «Донавтовоказл», выявлены не были.

Срок давности привлечения ПАО «Донавтовоказл» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Размер полученной в 2015г. суммы выручки ПАО «Донавтовоказл» на рынке оказания услуг автовокзала пассажирам (услуга по предварительной и текущей продаже билетов и резервирование мест в автобусах, прием сдаваемых билетов) в географических границах Ростовской области составил 25 393 105,58 рублей.

С учетом вышеизложенного, сумма административного штрафа составила – 2 475 827,8 рублей.

Расчет: 253 931,06 (минимальный размер)+1 777 517,39 (половина разности максимального размера и минимального размера) + 444 379,35¹ (одна восьмая разности максимального размера и минимального размера) = 2 475 827,80 рублей,

где 444 379,35¹ – сумма, примененная в качестве отягчающего обстоятельства – п. 1 ч. 1 ст. 4.3 КоАП – продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его.

Руководствуясь ст. 2.10, ст. 4.2., ст. 4.3., ст. 14.31, ст. 23.48, ст. 29.9, ст. 29.10, Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «Донавтовокзал» (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Сиверса, 1; ИНН 6164100277) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 475 827.80 рублей (два миллиона четыреста семьдесят пять тысяч восемьсот двадцать семь рублей 80 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федерального закона от 19.12.2016г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017г. и плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу ФАС России от 24.04.2015г. № 304/15 денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о торговой деятельности, законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, законодательства в сфере контроля за иностранными инвестициями, налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Банк Отделение Ростов-на-Дону

Счёт 40101810400000010002

БИК 046015001 КПП 616301001

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального Казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

Код бюджетной классификации (161 1 16 02010 01 6000 140) ОКТМО 60701000

Основание платежа – Постановление Ростовского УФАС России № 606/05 от 26.09.2017г.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8-863-2408960 или электронной почте: to61-kikicheva@fas.gov.ru

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель
руководителя управления



Н.А. Кожемяко

